

SCHAAKSCHAKERINGEN

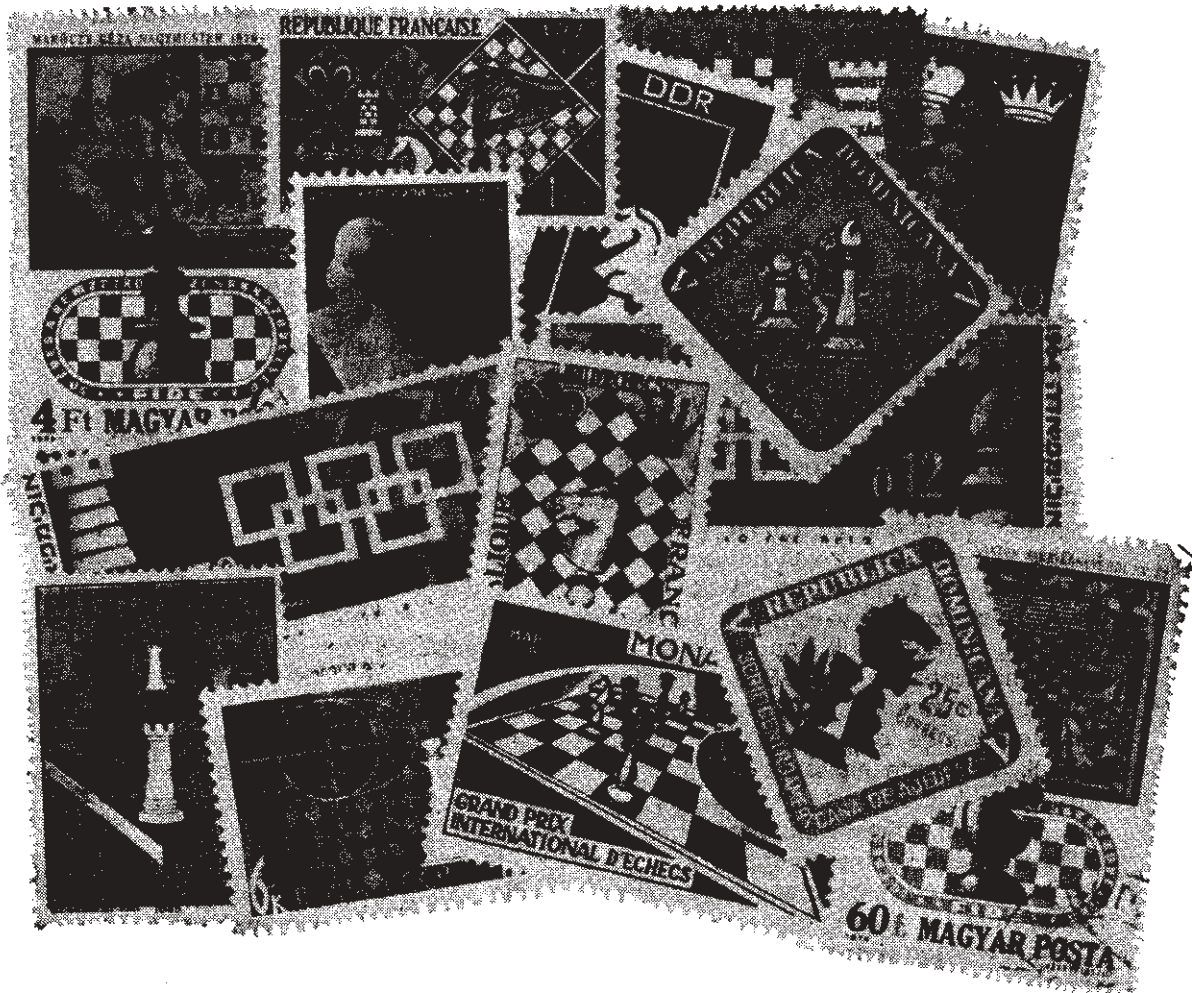


Maandblad - Contributie per jaar f 20,— - No. 106 - sept. 1976

1966

10 JAAR NBC

1976



Dankwoord: We zijn erg veel dank verschuldigd aan al diegenen die ons **spontaan** aan kopij hebben geholpen ter gelegenheid van het 10-jarig bestaan van onze bond. Hieraan werkten mee ICCF-president Hans-Werner von Massow, KNSB-voorzitter Wille, probleemcomponist Jac. Haring en FIDE-president Prof. Dr. Max Euwe die, ondanks drukke werkzaamheden, toch nog tijd wist te vinden voor ons één van zijn correspondentiepartijen te analyseren. Verder werkten mee de ons bekende schaakvrienden Jan Meijer, Dick Smit, K. D. Mulder van Leens Dijkstra, C. Jansen en A. C. v.d. Tak. Kees van Oirschot selecteerde enige partijen, en gaf zijn visie op het zo pas verschenen boek van Hans Bouwmeester, „Schaken als vak”. Met toestemming van de auteur is nu een gedeelte in ons blad opgenomen dat betrekking heeft op het correspondentieschaken. Ten slotte was de heer C. J. Brouwer zo vriendelijk ons enige schaakpostzegels ter beschikking te stellen, ter verfraaiing van de omslag.

GROET EN DANK AAN HET NEDERLANDSE CORRESPONDENTIESCHAAK!

Tien jaar NBC - dat is een jubileum, dat niet alleen in Nederland aandacht verdient, want in die tien jaar heeft de NBC zich niet alleen tot een sterke nationale correspondentieschaak organisatie ontwikkeld, maar ook waardevolle medewerking in het internationale correspondentieschaak geleverd.

Uit naam van de wereldcorrespondentieschaakbond (ICCF) en gelijktijdig persoonlijk breng ik de NBC de allerbeste felicitaties over en groet alle correspondentieschaakvrienden in Nederland zeer hartelijk. Met deze felicitaties en groeten verbind ik gelijktijdig de dank voor de voortreffelijk geleverde arbeid en voor de uitstekende deelname aan alle evenementen van de ICCF.

In het bijzonder dank ik die correspondentieschaakvrienden, die direct in de diverse commissies van de ICCF meewerken. Het zijn er tot onze vreugde niet weinig. Ik wil mij er toe beperken er slechts twee te noemen: ICCF Vice-President H. J. Mostert en de zakelijke leider/secretaris van de Teleschaak-commissie D. Smit.

Met ere herdenk ik correspondentieschaakvriend B. Perfors, verdienstelijk afgevaardigde van Nederland in de ICCF en sinds de oprichting voorzitter van de NBC.

Nederland heeft door drie persoonlijkheden al bijna een halve eeuw uitstekende verbindingen met het internationale correspondentieschaak.

Mijn onvergetelijke vriend John W. Keemink uit Hilversum behoorde op 2 december 1928 in Berlijn tot de oprichters van de internationale correspondentieschaakbond (ISFB), de voorloper van de ICCF. Hij was een trouw kameraad, toen in die tijd - aan het eind van de twintiger en het begin van de dertiger jaren - het correspondentieschaak zich naar de haar toekomstige plaats in de schaakwereld vocht: van een „zijtak van het bordschaak" tot de erkenning als een zelfstandige vorm van de schaakstrijd. Vaderlijke vriend in die strijd was FIDE president Dr A. Rueb, zonder wiens hulp het succes in zo korte tijd niet mogelijk zou zijn geweest. Herhaaldelijk riep hij de bij de FIDE aangesloten nationale organisaties op om het werk van de IFSB te ondersteunen.

Toen op 10 augustus 1937 in Stockholm op een vergadering van de IFSB werd besloten tot de organisatie van het wereldkampioenschap in correspondentieschaak, behoorde naast de toenmalige FIDE president Dr Rueb ook de huidige FIDE president Prof. Dr. M. Euwe tot de congresdeelnemers. Met de autoriteit van zijn stem als schaakwereldkampioen ondersteunde hij dit besluit.

Dit was een kleine terugblik op „gisteren”. Misschien van belang voor alle Nederlandse correspondentieschaakvrienden, die vandaag met vreugde en te rechte trots het 10-jarig bestaan van hun organisatie - de NBC - vieren. Nogmaals: de beste wensen voor verdere succesvolle arbeid!

1) Hans-Werner von Massow, ICCF-president.

10 JAAR N.B.C.

Zoals bekend zijn er drie vormen van sport te onderscheiden, te weten topsport, wedstrijd sport en recreatiesport. Het zijn echter geen sterk gescheiden onderdelen van de totale sport. Zo zal de topsporter aan wedstrijd sport doen en zal de wedstrijd sporter zijn wijze van sportbeoefening vaak een vorm van recreatie vinden.

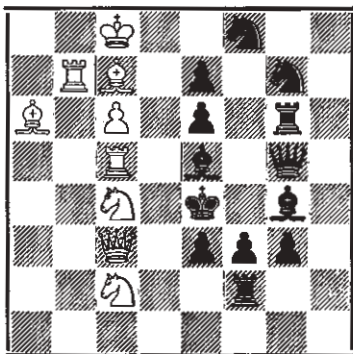
Als er één vorm van (denk)sportbeoefening is waarbij de genoemde vormen door één en dezelfde persoon gelijktijdig worden beoefend dan is dat wel het correspondentieschaken. Immers deze vorm van schaken schept de mogelijkheid om topschaak te verrichten in wedstrijdverband, waarbij men volkomen ontspannen op een willekeurig tijdstip kan spelen. Het correspondentieschaken betekent dan ook voor velen een welkome afleiding. En dat niet alleen. Het schaken per brief is bovendien een belangrijke vorm van schaaktraining. Niet voor niets spelen vele jeugdige schakers, in navolging van de schaakgroten, correspondentieschaak. Zij zullen, mede dank zij deze vorm van schaken, tot de toekomstige schaaktop kunnen gaan behoren!

De Kon. Ned. Schaakbond hecht grote waarde aan het werk dat de Nederlandse Bond van Correspondentieschakers verricht. Tot dusver is de NBC met de KNSB door een adviserend lidmaatschap verbonden geweest. De nieuwe structuur opent voor alle NBC-leden de mogelijkheid om tevens lid van de KNSB te worden. Met behoud van volledige autonomie zullen beide bonden in de gelegenheid komen om nog intensiever samen te werken, hetgeen een goede zaak moet worden geacht.

Bestuur en leden van de NBC van harte gelukkigwensend met het tienjarig bestaan van Uw Bond. Veel succes in de komende jaren!

H. A. Wille, voorzitter KNSB

ONS JUBILEUM SCHAAKPROBLEEM



Uiterlijke Inzenddatum
16 oktober 1976

Sommige jubilea in de schaakwereld worden tegenwoordig opgeluisterd met een schaakprobleem, dat in de beginstand door letter- of cijferconstructie weergeeft, waarop het probleem betrekking heeft. Dit soort problemen zijn zo langzamerhand een specialisme geworden van de bekende Nederlandse probleemcomponist **Jac. Haring** uit Den Haag. Het is voor de NBC een bijzondere eer, dat de heer Haring ook onze bond een dergelijk probleem heeft waardig gekeurd. In bijgaand diagram ziet U onze jubileumTIEN in de witte en zwarte stukken verbeeld.

Als U nu weet, dat in de probleemcompositie ieder gebruikt stuk een taak moet hebben - en er dus eigenlijk geen overbodig stuk in de compositie mag voorkomen - d.w.z. een zogenaamde nevenoplossing voorkomt, resp. een verleiding in het probleem brengt, dan kunt U zich voorstellen, dat dit soort problemen aan de maker uren werk heeft gekost. Wij zijn de heer Haring dan ook bijzonder dankbaar voor zijn werkstuk, dat ook naar zijn smaak - zo schreef hij ons - erg goed is gelukt.

Het probleem is door de heer Haring opgedragen aan de Nederlandse Bond van Correspondentieschakers ter gelegenheid van haar 10-jarig jubileum. De

opgave luidt: „Wit speelt en geeft mat met zijn tweede zet. Aangegeven moet dus worden wits eerste zet, waarop zwart - ongeacht wat hij speelt - met de volgende witzet wordt matgezet. Om onervaren oplossers wat op weg te helpen zij vermeld, dat het in de probleemwereld ongebruikelijk is, dat de eerste (sleutel-)zet schaak geeft. - Voor onze leden kan worden volstaan met inzending van de sleutelzet en de hoofdvarianten, dat zijn de zetten, waarmee wit op de 2e zet mat kan geven. Past U wel op, de heer Haring heeft ook nog een verleiding ingebouwd! Oplossingen kunt U inzenden aan de redacteur van ons blad; onder de goede oplossers worden 10 boekenbonnen van f 10,— verloot. De notatie in cijfers luidt: Wit: Kc8, Dc3, Tb7-c5, La6-c7, Pc2-c4 pi c6. Zwart: Ke4, Dg5, Tf2-g6, Le5-g4, Pf8-g7, pi e3-e6-e7-f3-g3.

ACHTERGRONDEN VAN HET ONTSTAAN VAN DE N.B.C. en de resultaten van 10 jaren NBC

Zoals zo vaak: nieuwe vindingen, ideeën en ontdekkingen worden vaak gelijktijdig op meer plaatsen geboren. Hoe vaak zijn reeds niet twee onafhankelijk van elkaar werkende personen op hetzelfde idee gekomen op vrijwel dezelfde tijdstippen? Vergelijkbare activiteiten hebben geleid tot het ontstaan in 1966 van de N.B.C.:

1. In de zestiger jaren werd de K.N.S.B. voorgezeten door de bijzonder actieve Frank Goudsmit, organisator van beroep en - alhoewel geen sterk schaker - een zeer scherp denker. Vooral hij was het uit het KNSB bestuur (maar ook onze huidige voorzitter Henk Wille vond hij aan zijn zijde), die van mening was, dat het correspondentieschaak nieuwe impulsen nodig had. Natuurlijk, wijlen de heer J. Zaagman hield zijn schaapjes bij elkaar in de afdeling correspondentieschaak van de K.N.S.B. (veel lof is hem daarvoor in het verleden terecht toegezwaard), maar één man kan alleen niet wat eigenlijk door een volledig college gedaan behoorde te worden.

2. Een Henk Mostert, wedstrijdleader van de I.C.C.F. (met J. J. Jansma int. scheidsrechter sedert 1966) en na het vertrek in 1965 van de heer Ter Braak, de meest actieve Nederlander in die organisatie (waarin dan ook nog steller dezes in die tijd een nietszeggend functie'tje had), die ook zat te wachten op „het sein”.

3. En last but not least een zeer actief Nederlands zestal in de voorronde van de Vle Olympiade (bestaande uit Mulder van Leens Dijkstra, Van Perlo, Smit, Groeneveld en Sarink - de laatste als vervanger van de reeds spoedig uitgevallen Tilstra), dat met veel pijn en moeite uitverkoren was omdat er enkele spelers bij betrokken waren, die nog nooit in de K.N.S.B. correspondentiewedstrijden hadden meegepeeld. Uiteindelijk kreeg dit team door de vastberaden houding van de drie eerste borden (eis: geen enkele wijziging in dit team hoe dan ook, anders trokken allen zich terug) prioriteit boven een ander uitsluitend uit KNSB correspondentieschakers bestaand team. De eerste bijeenkomst in Wier (van het begin af dus!) leidde er toe om een actie te ondernemen om tot een afzonderlijke correspondentieschaakbond te komen, uiteraard onder auspiciën van de K.N.S.B. maar met een autonoom bestuur.

Vooraf het geringe aanzien van Nederland in de I.C.C.F., dus internationaal, was een voor alle genoemde activisten onverdragelijke zaak. Dié image zijn we nog steeds niet helemaal kwijt gezien de „plaatsing” van onze landenteams, laatstelijk nog in het I. Europese Teamkampioenschap: een „understatement”, die zelfs landelijk is geweest. En al die krachten vonden elkaar in 1965/66 en zo is het gekomen.....

Tien jaren N.B.C.: er is enorm veel bereikt, te veel om op te noemen. Voorop staat de voortreffelijke organisatie van onze jonge bond: niet alleen behoort ze

tot de meest democratische maar ook tot de beste ter wereld! Daar heb ik het in Celle (juni 1976) nog met diverse mensen over gehad. Het ledenbestand (thans bijna 1.000!) behoort relatief tot de grootste ter wereld en is nóg gunstiger dan dat van de enorme Westduitse Fernschachbund. Speeltechnisch worden we (maar dan ook eerst thans, o.a. ná de opzienbarende successen van het Nederlandse team van „onbekenden” - zoals men in ICCF kringen heeft gesteld -) tot de wereldtop gerekend, analoog onze bordspelers.

De grote successen van onze landenteams en ook de uitstekende persoonlijke resultaten van de Nederlandse correspondentieschakers in internationale toernooien hebben hiervoor gezorgd.

De image, waarvan ik hiervoren sprak, is thans inderdaad geheel verdwenen. Het aantal titeldragers groeit gestadig en zal ongetwijfeld bij het 15-jarig bestaan aanzienlijk zijn toegenomen: hier zijn we veel later mee begonnen dan andere landen..... Ook in de ICCF organisatie zijn we goed vertegenwoordigd met Henk Mostert als topman in het Presidium.

Kortom het aanzien van de N.B.C. is in die 10 jaren van niets tot wereldniveau geklommen, in alle opzichten, een niet geringe prestatie..... Proficiat N.B.C.

Dick Smit

10 JAAR NBC PROPAGANDA-BEKERTOERNOOI

Tien jaar NBC, dat betekent ook bijna 10 jaar Bekertoernooi. Na de oprichting in het najaar 1966, startte begin 1967 het eerste Propaganda-Bekertoernooi. Met regelmatige tussenpozen van ongeveer anderhalf jaar zijn er daarna nog 5 toernooien uitgeschreven, terwijl op het ogenblik dat U dit leest de inschrijving voor het 7e Bekertoernooi is geopend.

In deze 10 jaar is de NBC uitgegroeid van de twee à driehonderd leden in het begin tot een bond van ca. duizend leden, waarvan velen via het Bekertoernooi met het correspondentieschaak hebben kennis gemaakt. Vooral de laatste 2 toernooien telden een groot aantal niet-leden (ongeveer de helft was bij de aanmelding nog geen lid van de NBC) waarvan er inmiddels velen als lid zijn ingeschreven.

De groei van de NBC weerspiegelt zich dan ook in het aantal deelnemers aan het Bekertoernooi. Tot dusver telde ieder toernooi meer deelnemers dan het voorafgaande, en ik hoop dat dat ook van het 7e toernooi gezegd kan worden. In het eerste toernooi speelden 87 deelnemers, waarvan er zich 24 plaatsten voor de tussenronde. In de finale (dubbelrondig) zegevierde K. Dekker met de score van 8 uit 10.

Het tweede toernooi gaf nog geen grote toename te zien. Van de 100 deelnemers plaatsten er zich uiteindelijk 22 voor de tussenronde. De dubbelrondige finale werd gewonnen door H. Meddeler, in de vijftiger jaren tweemaal Nederlands kampioen correspondentieschaak, met 5½ uit 8.

Het derde toernooi was met 170 deelnemers al sterk gegroeid, wat tot gevolg had dat de tussenronde in iets grotere groepen (6 of 7) werd gespeeld, waarvoor zich 46 spelers plaatsten. In de eveneens dubbelrondige finale werd A. Buisman winnaar met de score van 10½ uit 12. Dat dit geen toevallige uitschieter was bewees hij door in het Nederlands Kampioenschap 1975-76 te zegevieren. Zijn voorganger als Nederlands kampioen, v. d. Spek, werd in deze bekerfinale door hem met 2-0 verslagen.

Het vierde toernooi gaf weer een kleine stijging ten opzichte van het derde: 185 deelnemers, waarvan er 48 aantraden voor de tussenronde - gezien de ervaringen in het derde toernooi weer in groepen van 5 -. De finale van dit toernooi is nog niet beëindigd, maar het staat reeds vast dat de beker dit keer naar G. Ballon gaat. Een forse stijging in deelnemersaantal was er weer bij het 5e toernooi: 280 deel-

nemers. Door dit aantal werd het noodzakelijk de tussenronde in twee etappes te gaan spelen. In de eerste tussenronde plaatsten zich 74 spelers, waarvan er 30 in de tweede tussenronde om de 6 finaleplaatsen gaan strijden.

De grote stijging kwam echter bij het zesde toernooi. Het deelnemersaantal van het vijfde toernooi werd bijna verdubbeld: 533! Op dit moment is de afsluiting van deze voorronde in volle gang, en zullen er zich naar schatting zo'n 120-130 deelnemers naar de eerste tussenronde overgaan. De eerste groepen van deze tussenronde zijn reeds gestart en op dit ogenblik is ook de eerste speler voor de halve finale bekend, de heer v. Tongerlo die in enkele maanden 4 uit 4 bijeen speelde in groep BT 75-3.

Voor ons ligt nu het 7e toernooi. Zal ook dit toernooi alle voorgaande records naar de geschiedenis verwijzen? Het antwoord op deze vraag zult U moeten geven.

J. F. M. Meijer

VOORLOPERS VAN DE N.B.C.

Ter gelegenheid van het 10-jarig bestaan van de N.B.C. gaan mijn gedachten willekeurig verder terug en wel naar het begin van de jaren 1940-1945.

Reeds toen werd, mede door de bezetting van ons land door de Duitsers, de behoefte gevoeld om te komen tot een vereniging van correspondentieschakers. Op 3 maart 1941 werd deze vereniging dan ook opgericht, door een groep enthousiaste jonge schakers uit Zwolle. De initiatiefnemers waren: Hans Burbach, Dick Smit (toen al!), Wim Bello en Anton Kuhlmann. Deze laatste bedacht de naam „Ars Artium”, hetgeen kunst der kunsten betekent!

De jonge vereniging groeide als kool en breidde zich spoedig uit over geheel Nederland, mede door het feit, dat persoonlijk contact tussen jonge schakers zeer gevaarlijk en dus beperkt was (oppakken door de Duitsers). De K.N.S.B., inmiddels door de Duitsers gedegradeerd tot N.S.B. (men mocht de „K” niet meer gebruiken), voelde zich zelfs dermate bedreigd door de jonge vereniging, dat ze er een konkurrent in ging zien, en het verbod uitvaardigde, op straffe van roeyment, lid te zijn van „A.A.”! Want door overmoed en een zekere onvolwassenheid van het jonge bestuur, verloor men de doelstelling uit het oog, begon toernooien achter het bord te organiseren (Zwolle 1942, winnaar Arnold van den Hoek), hield zich bezig met problemen (Ele Visserman en Hans Burbach), kortom men ontplooidde dezelfde activiteiten als de toenmalige (K.)N.S.B., hetgeen deze een doorn in het oog was!

Na het verbod ging „A.A.” met een aantal geselecteerde leden nog „ondergronds” verder, doch de fut was er duidelijk uit (dankzij de (K.)N.S.B.) en toen de oorlog afgelopen was, was het ook gedaan met „A.A.” (te weinig leden, andere activiteiten, enz.). De fakkel werd overgenomen door een initiatief in Rotterdam en Den Haag (v. d. Vaart, Jannink c.s.) wat resulteerde in de oprichting van een nieuwe vereniging voor correspondentiespelers onder de naam „Vriendschap maakt macht”. Deze vereniging beperkte zich wel tot louter correspondentiewedstrijden, groeide voorspoedig en organiseerde ook landenwedstrijden o.a. tegen Engeland.

Het is mij niet bekend of er toen toenadering gezocht is tot de K.N.S.B., om met de correspondentieafdeling van deze bond te komen, tot de oprichting



van een onafhankelijke bond van correspondentieschakers. In elk geval is hier een unieke kans verloren gegaan (gebrek aan visie bij de K.N.S.B. - met bescherming van de eigen statische correspondentie-afdeling - en V.M.M. in de rol van underdog?!) om toen al te komen tot een Bond van Nederlandse Correspondentieschakers. V.M.M. heeft het nog uitgehouden tot het einde der vijftiger jaren!

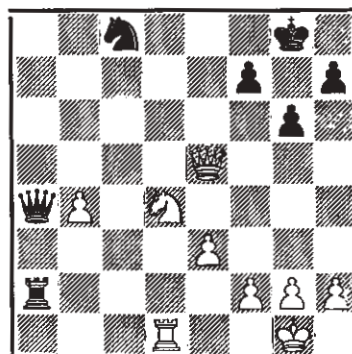
Met Carel van den Berg en Arnold van den Hoek heb ik in 1942 een interessante dubbelronde driekamp gespeeld, om het kampioenschap van „A.A.". Eindstand: 1. K. D. Mulder van Leens Dijkstra 3 pt, 2. C. B. van den Berg 2 pt, 3. A. J. van den Hoek. Remises waren er niet bij! Ik won 2x van van den Berg en éénmaal van van den Hoek. Van den Berg won 2x van van den Hoek.

10-jaar NBC in het Euwe-jaar

Het komt eigenlijk niet beter uit dan dat we in ons jubileumjaar in de gelegenheid zijn Prof. Dr. Max Euwe te vieren! Want hoewel er veel over Euwe is geschreven is toch nooit echt zijn naam in verband gebracht met het correspondentieschaken, en dat is een beetje jammer. Om dit „onrecht" nu de wereld uit te helpen laten wij nu een partij volgen die speciaal voor „Schaakschakeringen" door de oud-wereldkampioen wordt geanalyseerd.

Nu volgt mijn winstpartij tegen Arnold van den Hoek.

K. D. Mulder van Leens Dijkstra-A. J. van den Hoek 1. **d4 Pf6** 2. **c4 g6** 3. **Pc3 d5** 4. **Lf4 Lg7** 5. **e3 c6** 6. **Db3 0-0** 7. **Pf3 dXc4** 8. **LXc4 Pbd7** 9. **Pe5!** (Onduidelijk is 9. **Pg5!?** **De8!** 10. **Lc7 b5!**) 9. ... **PXe5** 10. **LXe5 Pd7** 11. **LXg7 KXg7** 12. **0-0** (Nog beter is 12. **Td1!** **Pb6** 13. **d5!** **cXd5** 14. **PXd5 PXd5** 15. **TXd5**, Euwe-Cortlever, Beverwijk 1950) 12. ... **Pb6** 13. **d5!** **Ld7!?** (Tot gelijk spel leidt 13. ... **cd5:** 14. **Ld5:** **Pd5:** 15. **Dd5:** **Dd5:** 16. **Pd5:** **Le6** 17. **Pc7 Tac8** 18. **Pe6:** **tf6:**) 14. **Tfd1 De8** 15. **Td2 Tc8** 16. **Tad1 Kg8** 17. **dXc6 LXc6** 18. **Lb5!** (Wit staat al duidelijk beter) 18. ... **LXb5** 19. **PXb5 Pc4** 20. **Td7 Tc5** 21. **Db4!** **b6** 22. **PXa7** (De ontwikkelingsvoorsprong van wit heeft tot pionwinst geleid, nu nog de buit in veiligheid brengen!) 22. ... **Pd6!** 23. **DXb6 DXd7** 24. **DXc5 Ta8** 25. **Pc6 TXa2** 26. **b4** (Het is gelukt, bij veilige stelling heeft wit een vrijpion meer) 26. ... **Pc8** 27. **Pd4** (27. **Td7:?** **Ta1** mat) 27. ... **e5** 28. **DXe5 DXa4!?** (Wat nu? - zie diagram)



28. ... Dd7xa4!?

29. **Pb3!!** Zwart gaf op, hij loopt mat (1—0).

K. D. Mulder van Leens Dijkstra

Correspondentiepartij 1958/1959

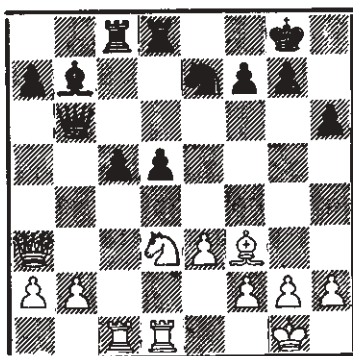
Wit: Dr. M. Euwe (Nederland)

Zwart: J. Le Guen (Mauritius)

Geweigerd Damegambiet: Tartakovervariant.

1. **d4 d5** 2. **c4 e6** 3. **Pc3 Pf6** 4. **Lg5 Le7** 5. **e3 0-0** 6. **Tc1** (Een kleine afwijking van de gebruikelijke volgorde: 6. **Pf3**) 6. ... **h6 Lh4 b6** De Tartakovermanoeuvre) 8. **cXd5** (Het geijkte antwoord: wit sluit de diagonaal voordat de looper op b7 verschijnt) 8. ... **PXd5** 9. **PXd5 eXd5** 10. **LXe7 DXe7** (Een bekend soort stelling. Zwart zal spoedig c7-c5 spelen en dan na ruil ontstaat op c5 het z.g. hangende centrum dat tegelijkertijd zwak en sterk is. Zwak omdat de pionnen kwetsbaar zijn, sterk omdat ze steunpunten verschaffen voor lichte stukken) 11. **Le2!** (Onder de gegeven omstandigheden is de opstelling **Lf3-Pe2** te verkiezen boven **Pf3-Le2**, omdat de eerste opstelling meer mogelijkheden biedt voor aanvallen op zwarts zwakke d-pion) 11. ... **Tfd8** 12. **Lf3 c5**

13. **Pe2 Pc6** 14. **0-0** (Wit stelt de ruil op c5 nog enige tijd uit om zijn tegenstander in het onzekere te laten. Hij heeft 14. ... c4 niet te vrezen, omdat daarop 15. b3 zou volgen, 15. ... b5 16. Pc3) 14. ... **La6** (Zwart hoopt op 15. Da4 Le2: 16. Le2† Pd4: Veiliger was echter 14. ... Lb7; de looper moet spoedig een tempo verliezen) 15. **Te1 Dd6** (Maakt veld door htt paard vrij, hetgeen nodig zal zijn om d5 te beschermen. Overigens verdiende evenwel 15. ... Le2: de voorkeur om wits aanvalsmogelijkheden te beperken) 16. **Pf4 Pe7** (Interessant was 16. ... Pd4:, waarop zou volgen 17. Ld5: Tac8 18. Dg4! Pc6 19. Tcd1 met aanvalsmogelijkheden voor wit. Na de passieve tekstzet gaat het thema van deze partij „hangende pionnen” de hoofdrol spelen met zwart als zekere verliezer) 17. **Da4 Lb7** 18. **dXc5 bXc5** 19. **Tcd1** (Alle witte stukken zijn in gevechtspositie gebracht. Zwart zal pionverlies weldra niet meer kunnen vermijden) 19. ... **Db6** 20. **Da3 Tac8** 21. **Pd3!** (Nu is pion c5 onhoudbaar en moet zwart zich inlaten op een avontuur dat gedoemd is te mislukken - zie diagram)

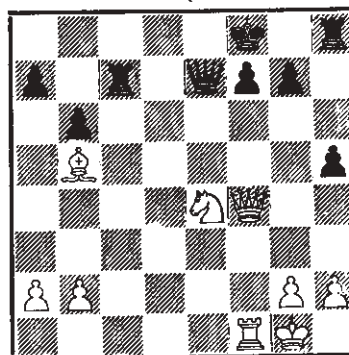


21. Pf4-d3!

21. ... **c4** 22. **DXe7 cXd3** 23. **TXc8** (Om de toren op d1 te handhaven) 23. ... **TXc8** 24. **b3** (Wit beschermt zijn b-pion en dreigt nu de zwarte d-pion te consumeren. Na 24. Lg4 zou zwart tegenkansen krijgen. B.v. 24. ... Tc7 25. Dd8†? Kh7 26. Lf5† g6 27. Ld3: Tc1! of 25. De8† Kh7 26. Lf5† g6 27. Ld3: Db2:) 24. ... **Da6** 25. **Lg4** (Thans is deze zet zeer sterk. De zwarte toren mag de achtste rij niet verlaten en na 25. ...

Tf8 volgt 26. Lf5 Lc8(?) 27. Ld3: Da2: 28. Lh7† met kwaliteitswinst) 25. ... **d2?** (Een laatste poging; 25. ... Ta8 was ook onvoldoende: 26. Lf5 Lc6 27. Dd6, geeft zwart geen gelegenheid op a2 te slaan, zodat nu de zwarte d-pion moet vallen) 26. **LXc8 De2** (Op 26. ... Lc8: was 27. Dd8† en 28. Dd5: gevolgd) 27. **De8†** en mat in 7 zetten: 27. ... Kh7 28. Lf5† g6 29. Df7:† Kh8 30. Df6† Kg8 31. Le6† Kh7 32. Df7† Kh8 33. Dg8 mat (1—0). De aantekeningen zijn van Prof. Dr. Max Euwe.

J. le Guen (Mauritius)



Dr. M. Euwe (Nederland)

Deze correspondentiepartij stamt uit 1961 en is ontleend aan het door Dr. M. Euwe en W. J. Muhring uitgebrachte boek „Schaken op reis”.

De aantekeningen bij deze partij nemen we integraal over.

Wit heeft enig materieel voordeel, maar wanneer het tot een eindspel komt, wacht hem een zeer zware taak. Hij tracht daarom een beslissing in het middenspel te forceren en richt zijn blik naar het kwetsbare veld f7. 1. **Lc4!** (Het ogenschijnlijk sterke 1. Pd6 wordt beantwoord met 1. ... Th6, waarna 2. Pf7: op 2. ... Tf6! faalt, terwijl 2. Pf5 na 2. ... Dc5† niets oplevert) 1. ... **g5** (Een wanhoopsschot, maar zwarts enige mogelijkheid. Na 1. ... Tc4: 2. Db8† De8: 3. De8:† Ke8: 4. Pd6† blijft Wit een vol stuk voor en op 1. ... Th6 beslist eenvoudig 2. Lf7:† Df7: 3. Dc7: enz. Voorts haalt 1. ... f6 niets uit op grond van 2. Pg5! Dc5! 3. Tf2 Dc4: 4. Dc7:† Dc7: 5. Pe6† enz. Ten slotte is 1. ... Kg8 onvoldoende wegens 2. Pd6, waarop f7

valt). **2. PXg5 Dc5t 3. Tf2!** (Na 3. Kh1 Dc4: 4. Dc4: (4. Dc7:? Df1: mat) 4. ... Tc4! 5. Pf7: is Wits voordeel veel geringer) **3. ... DXc4 4. DXc7! DXc7 5. Pe6t** en Wit blijft een vol stuk voor. Een paar aardige staaltjes van dubbele aanval.

TOT DUSVER BEKENDE SCHAAKKAMPIOENEN VAN NEDERLAND (voor 1966)

Kampioen van Nederland+ 1934: T. ten Kate 7 uit 10, 1935: J. L. Meyering 7½ uit 9, 1936: J. v.d. Grevel 7 uit 9, 1937: J. L. Meyering 7 uit 9, 1938: J. G. Nijssen, 1939: W. Knip, 1940: j. van Kol/G. Hendriks 5 uit 6, 1941: W. Vastbinder, 1942: W. Oudheusden, 1943: C. van den Berg 6 uit 6, 1946: K. D. Mulder v. Leens Dijkstra 5½ uit 7, 1947: K. D. Mulder v. Leens Dijkstra 4 uit 6, 1948/49: K. D. Mulder v. Leens Dijkstra 5½ uit 8, 1950: D. 't Hart 7 uit 8, 1951: N. Fatton 6½ uit 8, 1952/53: H. Meddeler 1954: G. Hendriks 6½ uit 8, 1955/56: H. Meddeler 6 uit 7, 1957: G. van Perlo 7 uit 8, 1958: R. Arons 7 uit 8, 1959: P. Bohlmeyer 8½ uit 10, 1960/61: H. Hölscher 7 uit 8, 1962: J. Staal 7½ uit 8, 1963/64: C. Jansen 7 uit 8, 1965/66: H. Hölscher 7½ uit 8.

KORT OVERZICHT 10 JAAR N.B.C.

Kampioenschappen van Nederland. 1967/68: 1. **H. Bouwmeester** 7½ uit 10, 2. H. Hölscher 7, 3. K. D. Mulder v. Leens Dijkstra 6½, 4. C. Groeneveld 6, 5. Ir. A. den Ouden 5½, 6. Drs. J. Staal 5, 7. D. Smit 4½, 8. Dr. J. Pannekoek 3½, 9. D. den Herder 3½, 10. J. Verleur 3½ en 11. J. Schellingerhout 2½.

1969/70: 1. **Dr. R. Planta** 8 uit 10, 2. H. Molenbroek 7, 3. Ir. J. P. de Roos 7, 4. B. Perfors 6, 5. U. J. Slump 5, 6. A. M. Notten 5, 7. J. v. Oosterom 5, 8. J. Dries 4½, 9. J. Schellingerhout 3½, 10. H. Hölscher 3, 11. Ir. A. den Ouden 1.

1971/72: 1. **A. C. v.d. Tak** 9½, 2. K. D. Mulder v. Leens Dijkstra 9½, 3. E. D. de Waal 9½, 4. J. Dries 9, 5. D. Smit 8½, 6. H. G. J. Hölscher 7½, 7. H. Molenbroek 6½, 8. P. Spieringshoek 6½, 9. B. Perfors 6½, 10. Dr. R. W. Jongman 4½, 11. D. W. den Herder 4½, 12. Ir. A. Brouwn 4, 13. F. v.d. Bosch 3, 14. A. van Doremalen 2.

1973/74: 1. **Drs. H. P. v.d. Spek** 8 uit 11, 2. Th. C. Rijken 7½, 3. A. M. Notten 6½, 4. P. Sassen 6½, 5. Ir. J. Elzerman 6½, 6. H. G. J. Hölscher 6½, 7. W. J. Mooij 6, 8. Dr. J. Pannekoek 6, 9. Dr. S. J. Noorda 4½, 10. Dr. Ir. H. v.d. Pol 4, 11. J. Dries 4, 12. P. Spieringshoek 0.

1975/76: Kampioen werd hier de heer **A. Buisman** uit Bilthoven. De eindrangschikking is echter nog niet bekend.

Bekertoernooien 1e bekerfinale: 1. **K. Dekker** 8 uit 10 (dubbelrondig), 2. W. de Vente 7½, 3. A. van 't Riet 6, 4. C. Kuypers 4, 5. J. van Spijk 3, 6. Moerman 1½.

2e Bekerfinale: 1. **H. Meddeler** 5½ uit 8 (dubbelrondig), 2. P. Willems 4½, 3. J. H. Blankespoor 4½, 4. J. P. M. Janssen 4, 5. J. in 't Hout 1½.

3e Bekerfinale: 1. **A. Buisman** 10½ uit 12 (dubbelrondig), 2. A. Sprinkhuizen 8½, 3. H. P. v.d. Spek 7½, 4. R. W. Jongman 5½, 5. J. v.d. Doef 4, 6. J. Dries 3, 7. E. Booy 3.

4e Bekerfinale: bekerfinalist werd hier **G. J. Ballon**. De eindstand is echter nog niet bekend.

Landenwedstrijden: Eerstgenoemde punten van Nederland. Canada: 27½-22½, West-Duitsland 45-59, Polen 8½-31½, Tsjechoslowakije 36-38, Italië 69½-50½, Hongarije 29½-82½, Denemarken 18½-24½, Zweden 21½-38½, Oostenrijk 10-25, Zwitserland 22-40, Joegoslavië 31-49, Spanje 30-30, Frankrijk (verloren maar nog niet bekend met welke cijfers). Momenteel zijn wedstrijden aan de gang tegen opnieuw West-Duitsland en verder Argentinië en België.

NBC-meestertoernooi (1971): 1. den Ouden (NL) 8 uit 10, 2. Groeneveld (NL) 7, 3. Brilla-Banfalvi (H) 7, 4. Dr. Bohatirchuk (CA) 6½, 5. Trajkovic (Y) 5½, 6. Heilemann (D) 5, 7. Swensson (S) 5, 8. Batik (CS) 4½, 9. Slump (NL) 2½, 10. Dr. Napolitano (I) 2½, 11. Mostert (NL) 1½.

Vle wereldkampioenschap correspondentieschaken: C. Jansen wist zich voor deze finale te plaatsen. Hij scoorde in dit bijzondere sterke gezelschap 3 uit 15.

In diverse **schaakolympiaden** wisten diverse teams in het algemeen behoorlijke resultaten te behalen. De uitverkorenen waren heel vaak: H. Bouwmeester, K. D. Mulder v. Leens Dijkstra, Perfors, Smit, Groeneveld, den Ouden, Sarink, v.d. Tak, van Perlo, e.a.

Jeugdkampioenschappen: er zijn tot dusver 2 kampioenschappen georganiseerd. Het eerste kampioenschap werd gewonnen door **Frans Helmond** en het tweede door **Christofoor Baljon**.

In de dertiger jaren was de in Hilversum woonachtige **John W. Keemink** een belangrijke voorloper van het Nederlandse correspondentieschaak, die niet alleen als medebestuurder van de destijds opgerichte Internationale Fern-Schach-Bundes (IFSB) een belangrijk steentje bijdroeg, maar ook als Nederlandse correspondentieschaker in de verspeelde Bundesmeisterschaften bijzondere goede resultaten behaalde.

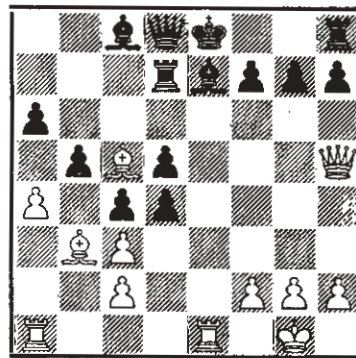
Toernooiresultaten vonden we b.v. terug in het destijds verschijnende schaakblad „Kagans Neuste Schachnachrichten“ van Oktober 1931 (!) dat Dr. J. Petzold (DDR) zo vriendelijk was ons te verstrekken.

Hierin de volgende eindstand uit het „Bundesmeisterschaft 1930“: 1. Dr. Dyckhoff 7½ pt uit 9; 2. en 3. Dr. Balogh en Keemink 6 pt; 4. en 5. Dr. Dührssen en Probst 4½ pt; 6. en 7. Batik en Kurnert 4 pt; 8. Seibold 3½ pt; 9. en 10. Desler en Pedersen 2½ pt.

Uit deze wedstrijd kozen we twee partijen met in de ene J. W. Keemink in de rol van verdediger en in de andere de rol van aanvaller.

Pedersen-Keemink 1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6 5.0-0 PXe4 6.d4 b5 7.Lb3 d5 8.a4 PXd4! 9.PXd4 eXd4 10.Pc3 PXc3! 11.bXc3 c5 12.Dh5 (Een ander alternatief is 12.ab: Le7 13.cd: c4! 14.La4 0-0 15.ba: Ta: 16.c3. Hoewel deze witte aanvalszet zwart voor kleine problemen stelt is deze toch wel gedoemd te mislukken, ook al omdat loper b3 buiten spel

wordt gezet) 12...c4 13.Te1 + Le7 14.La3 Ta7 15. Lc5 Td7! (Beter dan 15...Tb7, waarna wit zou vervolgen met: 16.ab: cLb3: —16...ab: 17.Ta8!— 17.ba: b2 18. ab7: ba1: 19.Ta1: Lb7: 20. Te1 0-0 21. Te7: Lc6 22.cd4: enz. zie diagram).

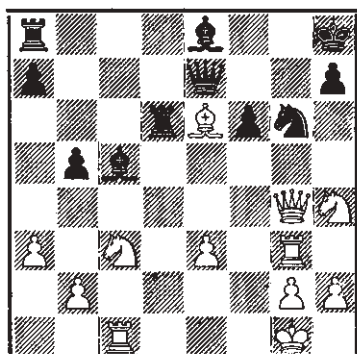


15. ... Td7-d7

16.De5 (Nu zou 16.ab: cb: 17.ba: b2 18. Ta2-18. Tb1 La6:—met 18...b1D 19.Tb1: met Lc5: worden beantwoord) 16...f6 17.DXd4 (Dreigt Lb6) Lb7 18.aXb5 aXb5 19.De3 (Een wanhopig loperoffer om de rochade te verhinderen) 19...cXb3 20. Te2 Kf8 21. Tae1 Lxc5 22.DXc5+ Kf7 23.De3 (Dreigt De6+, De8+, Te8: + en Th8; Zwart verdedigt zich echter koelbloedig) 23...g6 24.cXb3 (Uitzichtloos was nu 24.De6+ Kg7 25.Dd7:+ Dd7: 27.Te7+ De7: 28.Te7:+ Kh6 28.Tb7: bc: en wint) Th8! 25.h4! (Nog het beste) Kg7 26.h5 g5 27.Dh3 Tdf7! 28.h6+ Kg8 29.Dd3 d4! (Door dit elegante pionnenoffer ontkomt zwart nu verder aan de witte druk, waarna hij zijn materiele overwicht tot gelding kan brengen) 30.

cXd4 Dd5 31.f3 Lc6 32.Tec1 Td8 33.Tec2 Le8 34.Tc8 Tfd7 35.TXd8 TXd8 36.Td1 Lf7 Opg. (0-1).

Keemink-Dr. Dührssen 1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pf3 Pf6 4.Lg5 Pbd7 5. Pc3 c6 6.e3 Da5 7.Pd2 (Een andere mogelijkheid is 7.Db3 Pe4 8.cd: en niet 8.Lf4 g5! 9.Lg3 h5 enz.) 7...dXc4 8.LXf6 PXf6 9.PXc4 Dc7 10.a3 Le7 11.Ld3 Ld7 12.Tc1 0-0 13.Pe5 Tfd8 14.0-0 Le8 15.f4 Pd7 16.Tf3 Pf8! 17.Tg3 f6 18.Dg4 Ld6 19.Pf3 De7 20. Lc4 b5 (In aanmerking kwam nu 20...Kh8. Op het verkeerde ogenblik wordt zwart actief. De loper verlaat d6 en maakt daardoor f5 mogelijk. De druk op e3 is niet zo erg effectief. Tenslotte had 20...Kh8, f6-f5 mogelijk gemaakt) 21.La2 c5 22.dXc5 LXc5 23.Ph4 Kh8 24.f5 g5 (Vermoedelijk beter was 24...Td3 25.De4 Tad8 26.fe:) 25.fXg6 PXg6 26.LXe6 Td6 (Er is geen beter alternatief. Wit forceert nu een gewonnen eindspel - zie diagram)



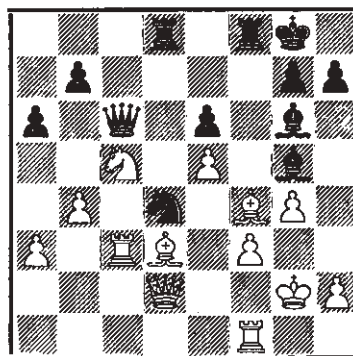
26. ... Td8-d6

27.Pd5! DXe6 (Het beste. Op 27...Td5: 28.Ld5: Le3:+ 29.Kf1 Lc1: 30.La8:, of 27...f5 28.Df5: Dh4:? 29.Df8+ Pf8: 30. Tg8mat, of 27...Le3:+ 28.Te3: Td5: 29. Pf5!) 28.PXg6+ LXg6 29.DXe6 TXe6 30. TXc5 Te5 31.b4! (31.Tb5:? Tc8 32.Pc3 Tb5: 33.Pb5: Tc1+ 34.Kf2 Ld3! en wit verliest een stuk) Td8 32.PXf6 TXc5 33. bXc5 Td3 (Beter meteen Td1+) 34.e4 Td1+ 35.Kf2 Tc1 36.h4! Kg7 37.Pd5 Tc2+ 38.Ke3 Kf7 39.Tf3+ Ke6 40.Pf4+ Ke5 41.Pd3+ Ke6 42.h5 Le8 43.g4 Tc3 44.Tf8 Lc6 45.g5 Zwart gaf op (1-0). Na 45...Tc4 zou gevolgd zijn: 46.Tf6+ Kd7 47.Tc6: Kc6: 48.Pe5+ en dan Pc4:. Van beide partijen waren de aantekeningen van J. W. Keemink.

Velen zijn ongetwijfeld op de hoogte van de geweldige bestuurskwaliteiten van onze wedstrijdleader H. J. Mostert. Na het wegvallen van onze voorzitter B. Perfors is Mostert nu nog het enige overgebleven bestuurslid vanaf de oprichting van onze bond! Gezien het groot aantal door hem ontplooidde activiteiten (o.a. de totstandkoming van het 1e NBC meesertoernooi enz.) heeft hij zeer duidelijk een stempel gedrukt op 10-jaar NBC! Niet voor niets noemde Lex Jongsma hem, in één van zijn schaakrubrieken in De Telegraaf, „de grote man van het Nederlandse correspondentieschaken”. Dat schaakvriend Mostert ook nog „groot(s)” kan zijn in andere dingen getuigt de volgende partij.

Saether-H. J. Mostert (Nederland)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 (Na 4. Pf3 Pc6 5. dc5: Lc5: 6. Ld3 Pge7 7. Lf4 Pg6 8. Lg3 Dc7 - of 8. ... Db6 - 9. 0-0! en wit heeft uitstekend spel) Pc6 5. Pf3 Db6 6. a3 Pge7 7. b4 cXd4 8. cXd4 Pf5 (zwart heeft nu lekker spel) 9. Lb2 Le7 10. Le2 (Ook 10. g3 0-0 11. Lh3 a5 is voordelig voor zwart) 0-0 11. 0-0 a6 12. Dd3 Ld7 13. Pbd2 f6 14. Pb3 fXe5 15. dXe5 Tac8 16. Dd2 Le8 17. Tac1 Lg6 18. Pc5 Pb8 19. g4 Ph4 20. PXh4 LXh4 21. Ld4 Pc6 22. Le3 d4! 23. Lf4 d3! 24. Ld3 Tcd8 25. Tc3 Pd4 26. Kg2 Dc6 27. f3 Lg5! (zie diagram)



27. ... Lh4-g5

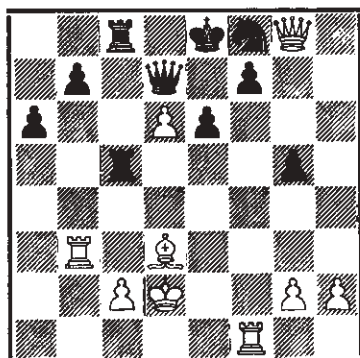
28. LXg5 PXf3 29. PXe6 (Op 29. De3 volgt 29. ... Pe1tt 30. Kh3 Dg2t 31. Kh4 Dh2:t 32. Dh3 Pg2 mat) Pe1tt!! (Met een paar krachtige zetten beslist zwart nu de partij in zijn voordeel) 30. Kg1 TXf1t 31. LXf1 TXd2 32. LXd2 (Op 32. Tc6: zou 32. ... Pf3t volgen) 32. ...

Pf3† 33. Kf2 Dd7 34. Lf4 Pd2 35. Lg2 Le4 36. Tg3 LXg2 37. Pc5 Df7† Opg. (0—1).

Deze door onze wedstrijd-leider gespeelde partij in 1967 werd destijds in de „Schach-Informator” gepubliceerd. De aantekeningen stammen dan ook uit deze periode.

Aan het eind van de zestiger jaren behoorde de Zeeuwse speler C. Jansen tot één van de succesvolste spelers van Nederland, doordat hij op een gegeven moment zelfs wist door te dringen tot de finale van het Vle wereldkampioenschap correspondentieschaken (1968/1971), dat later gewonnen zou worden door de Oostduitser Horst Rittner. Momenteel is de heer Jansen niet meer actief, maar dat hij toch wel de N.B.C. een warm hart toe draagt mag wel blijken uit het feit hij in de schaakrubriek van de Provinciaal Zeeuwse Courant (PZC) op gezette tijden het correspondentieschaken ter sprake brengt! Van hem nu enkele partijen die hij zo vriendelijk was ons ter beschikking te stellen.

Voorronde Kampioenschap van Nederland 1960. C. Jansen (Kruiningen)—J. H. Knulman (Enschede) 1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cXd4 4. PXd4 Pf6 5. Pc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 DXb2 9. Tb1 Da3 10. e5 dXe5 11. fXe5 Pfd7 12. Pe4 h6 13. Tb3 DXa2 14. Dc3 Pc6 15. PXC6 hXg5 16. Pa7! Da4 17. Ld3 Th4 18. Pd6† LXd6 19. eXd6 Te4† 20. Kd2 Te5 21. PXC8 Tec5 22. DXg7 TaXc8 23. Dg8† Pf8 24. Tf1 Dd7 (zie diagram)



24. Da4-d7

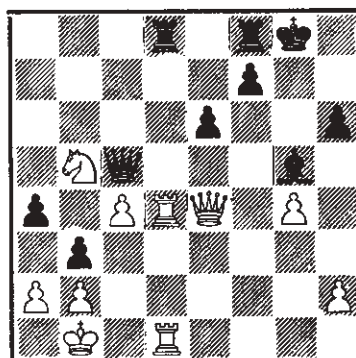
25. Kc1!! f5 26. LXf5!! DXd6 27. Lg6† Kd7 28. Dg7† De7 29. Td1† Opg. (1-0). De zet 16. Pa7 doet denken aan een

partij Keres-Flohr. De fantastische wijze waarop zwart zijn stuk op c8 weet te redden, mag niet baten. De zet 25. Kc1!! is een probleemzet die de winst forceert - dreigt n.l. Lg6. (C. Jansen).

Kandidatentoernooi Vle Wereldkampioenschap correspondentieschaken (1967).

C. Jansen (Nederland)-Krausz (Zwitserland) 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Pc3 c5 4. cXd5 eXd5 5. Pf3 Pc6 6. g3 Pf6 7. Lg2 Le7 8. 0-0 0-0 9. Lf4 Le6 10. dXc5 d4 11. Pb5 LXc5 12. Tc1 Db6 13. a4 Pd5 14. Le5!! a6 15. LXd4 PXd4 16. PbXd4 Tac8 17. Dd2 Tfd8 18. a5 Dd6 19. PXe6 DXe6 20. Pg5 De5 21. TXc5 TXc5 22. e4 h6 23. Ph3 Tdc8 24. eXd5 Tc2 25. Df4 DXb2 26. Le4 T2c4 27. d6 Db4 28. Df5! Dd6 29. Dh7† Kf8 30. LXb7 T8c7 31. Te1 f5 32. DXf5† Df6 33. DXf6† gXf6 34. LXA6 Ta4 35. Pf4 Ta7 36. Te6 Kf7 37. Tc6 T4Xa5 38. Lc4† Kg7 39. g4 Opg. (1—0). De zet 14. Le5!! is een m.i. sterke theoretische verbetering (C. Jansen).

E. Larsson (Zweden)-C. Jansen (Nederland) 1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. d4 cXd4 4. PXd4 Pf6 5. Pc3 d6 6. Lg5 e6 7. Dd2 a6 8. 0-0-0 Ld7 9. f4 Le7 10. Pf3 b5 11. Ld3 b4 12. Pe2 Dc7 13. Kb1 h6 14. Lh4 Tb8 15. Thg1 a5 16. g4 a4 17. Tc1 Pa5 18. c4 Lc6 19. Pg3 Pb7 20. Pd4 Pc5 21. Pb5 Db7 22. e5 dXe5 23. fXe5 Td8 24. eXf6 gXf6 25. LXf6 LXf6 26. Df4 De7 27. Le4 LXe4 28. PXe4 PXe4 29. DXe4 Dc5 30. Tgf1 Lg5 31. Tcd1 0-0 32. Td4 3 33. Tfd1 (zie diagram)



33. Tfd1

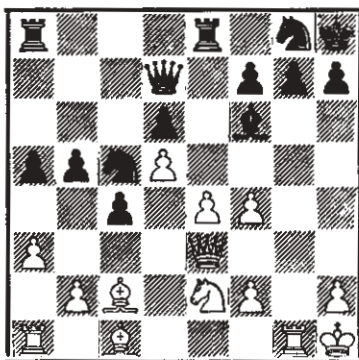
33. ... DXc4!! 34. Pc3 TXd4 35. TXd4 Da6 36. Df3 Tc8 37. Td7 bXa2† 38. KXA2 Dc4† 39. Ka1 Df4 40. DXf4 LXf4 41.

PXa4 Tc4 42. b3 Le5t 43. Ka2 TXg4 44. h3 Tg3 45. b4 TXh3 46. b5 h5 47. b6 h4 48. b7 Th2t Opg. (0—1).

C. Jansen (Nederland)-**Brilla Banfalvi**(Hongarije) 1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6 4. La4 Pf6 5. 0-0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0-0 8. c3 d6 9. h3 Pa5 10. Lc2 c5 11. d4 cXd4 12. cXd4 Lb7 13. d5 Pc4 14. Pbd2 Pb6 15. Pf1 Pe8 16. Pe3 g6 17. Ld2 Pd7 18. a4 Pg7 19. aXb5 aXb5 20. De2 La6 21. Ta5 Db6 22. Tea1 f5? 23. eXf5 gXf5 24. g4! fXg4 25. PXg4 Ph5 26. De4 Pdf6 27. Df5 Kh8 28. Le3 Tg8 29. Lh6 Tg8 30. Pg5 Tgc8 31. De6 DXd5 32. Pf7t Opg. (1—0).

Kampioenschap van Nederland 1969/1970

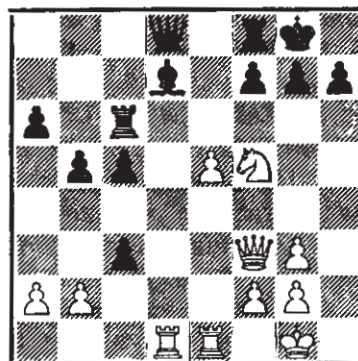
A. den Ouden(R'dam)-**R. J. Planta** (Uithoorn) 1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6 4. La4 Pf6 5. 0-0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0-0 8. d4 d6 9. c3 Lg4 10. Dd3 LXf3 11. gXf3 Dd7 12. Kh1 LXd4 13. cXd4 Pb4 14. Dd2 c5 15. d5 a5 16. a3 Pa6 17. Pc3 c4 18. Lc2 Pc5 19. Tg1 Kh8 20. Pe2 Pg8 21. f4 Lf6 22. De3 Tfe8!



22. ... Tfe8

23. Ld2 Pe7 24. Lc3 PXd5 25. LXf6 PXf6 26. Pg3 Dc6 27. f3 d5! 28. e5 d4 29. DXd4 Tad8! 30. Dc3 Pfd5 31. Dd2 Pb4 (0—1). De uitroepetekens zijn van de zwartspeler.

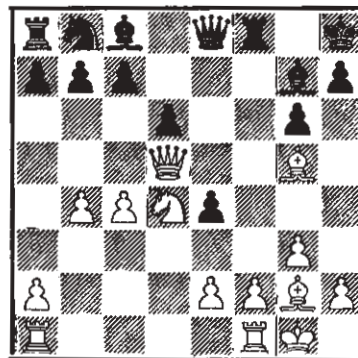
B. Perfors(Arnhem)-**H. G. J. Hölscher** (Dongen) 1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6 4. La4 Pf6 5. 0-0 PXe4 6. d4 b5 7. Lb3 d5 8. PXe5 PXe5 9. dXe5 c6 10. Le3 Pc5 11. Pd2 d4 12. Lf4 PXb3 13. PXb3 c5 14. Df3 Ld7 15. Tfe1 Tc8 16. Pd2 Le7 17. Pe4 0-0 18. Tad1 Tc6 19. Pd6 Lg5 20. Lg3 Lh4 21. c3 LXg3 22. hXg3 dXc3 23. Pf5 (zie diagram)



23. Pd6-f5

Te6 24.DXc3 Dg5 25.PXg7 Te7 26.e6 b4 27.De5 DXe5 28.TXe5 fXe6 29.Ph5 c4 30. Td4 Lb5 31.Tg5+ Kh8 32.Tc5 e5 33. Te4 Tee8 34.f4 Tc8 35.TXc8 TXc8 36.fXe5 c3 37.bXc3 bXc3 38.Te1 c2 39.Tc1 La4 40. Pf4 Kg8 41.Kf2 Tc3 42.g4 h6 43.Ke2 Tg3 44.Pd5 TXg2+ 45.Kd1 Kf7 46.e6+ Kf8 47.Pe3 Lb5+ 48.Kc3 Te2 49.e7+ Remise (1/2—1/2).

A. M. Notten(Hoensbroek)-**R. J. Planta**(Uithoorn) 1. Pf3 g6 2. g3 Lg7 3. Lg2 e5 4. d3 d6 5. c4 f5 6. Pc3 Pf6 7. 0-0 0-0 8. b4 e4 9. dXe4 PXe4 10. Dd5t Kh8 11. PXe4 fXe4 12. Lg5 De8 13. Pd4?



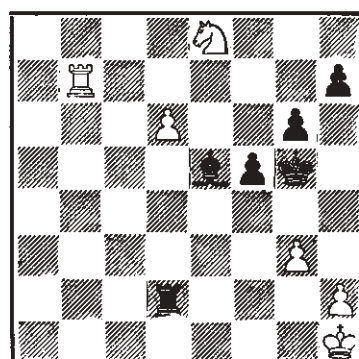
10. Pf3-d4?

13. ... c6 14. DXd6 Le5 15. Dc5 Pd7 Opg. (0—1).

Hölscher-v. d. Tak K 71/72

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 d5 4. cd5: Pd5: 5. e4 Pc3: 6. bc3: Lg7 7. Lc4 0-0 8. Pe2 c5 9. 0-0 Pc6 10. Le3 cd4: 11. cd4: Pa5 12. Ld3 b6 13. Da4 (Betere kansen bood 13. Dd2 benevens Lh6. Wit moet het van spel op de koningsvleugel hebben. Het eindspel staat n.l. vrijwel altijd verloren voor hem, gezien de zwarte meerderheid op de damevleugel, waartegen het witte centrum

onvoldoende opweegt) 13. ... Ld7 14. Da3 e6 15. Tad1 Lc6 16. d5 ed5: 17. La6 De8 18. ed5: Lb5 19. Lb5: Db5: 20. Pf4 Pc4 21. Dd3 Da4 22. Ld4 Pb2 23. Lb2: Lb2: 24. Td2 Lg7 25. Pe2 Tac8 26. Pd4 Tfd8 (De stelling is zeer gunstig voor Zwart, waarschijnlijk zelfs gewonnen, maar de winstvoering is nog wel een hele kluif) 27. Db3 Db3: 28. Pb3: Tc4 29. Tfd1 Kf8 30. g3 Ke8 31. f4 Kd7 32. f5 Tdc8 33. f6 Lf8 34. Kh1 Lb4 35. Te2 Te8 36. Te8: Ke8: 37. Pd4 a6 38. Pc6 Lc3 39. Pb8 Lf6: 40. Te1† (Op 40. Pa6: volgt Lg5) 40. ... Kf8 41. Pa6: (Ook 41. Pd7† Kg7 42. Pbd6 Td4 was voordelig voor Zwart) 41. ... Ta4 42. Pc7 Ta2: 43. Te8† Kg7 44. d6 Td2 45. Tb8 Le5 46. Pe8† Kh6 47. Tb6: f5 48. Tb7 Kg5 (Het ingrijpen van de zwarte koning beslist snel) 49. Kg1 (Op 49. Th7: volgt 49. ... Kg4



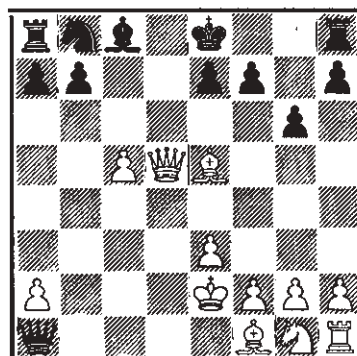
48. ... Kh6-g5

50. Tb7 Ld4 etc. en 49. Te7 wordt beantwoord met 49. ... Ld4 50. h3 f4 etc. Met de tekstzet probeert de witte koning nog uit de hoek weg te komen, maar het is tevergeefs) 49. ... Kg4 50. d7 Ld4† 41. Kf1 Kf3 52. Ke1 Td3 53. Tb1 Lf2† 54. Kf1 Td7: en Wit gaf op. Aantekeningen van de zwartspeler.

N.B.C. THEORIE GRÜNFELD-INDISCH

Na 1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 d5 4. Lf4 Lg7 5. e3 kan Zwart in plaats van de pionoffervariant 5. ... 0-0 6. cd5: Pd5: 7. Pd5: Dd5: 8. Lc7: ook de mogelijkheid 5. ... c5 kiezen. Tot een kritieke situatie leidt dan de voortzetting 6. dc5: Da5 7. cd5: (Met 7. Tc1 had Petrosian succes in zijn 2e matchpartij tegen Fischer, Buenos Aires 1971, maar als Zwart na 7. ... Pe4 8. cd5: Pc3: 9. Dd2 Da2: 10. bc3: Da5 11. Lc4 Pd7 12. Pe2 Pe5 13. La2 i.p.v. 13. ... Lf5? het sterkere 13. ... Dc5: had gespeeld, zou Wit weinig hebben gehad. Vergelijk Langeweg-Ree, Wijk aan Zee 1974, waarin in deze stelling beide spelers al gerocheerd hadden en waarin Wit toen met 15. c4 Lf5 16. e4! Le4: 17. Pg3 in het voordeel kwam. Zonder de wederzijdse rochade kan op 14. c4 (of 14. 0-0) wèl goed 14. ... Lf5 volgen) 7. ... Pd5:l 8. Dd5: Lc3:† 9. bc3: Dc3:† 10. Ke2 Da1: 11. Le5

Sinds lang was bekend, dat 11. ... Dc1 12. Lh8: Le6 13. Db7: Dc2† remise door eeuwig schaak oplevert. Het eerste voorbeeld was Vaughan-Purdy, Austr-



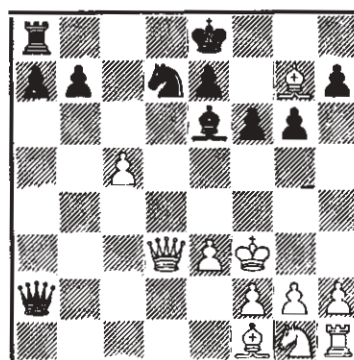
11. Lf4-e5

lische corr. partij 1945, die overigens na Zwarts 7e zet al remise werd gegeven, toen Zwart het vervolg als if-moves voorstelde!

De Nederlander Rawie vond (zie Losbladige 1965) in het diagram echter een methode om met Zwart op winst te spelen: 11. ... Db1! 12. Lh8: Le6 13. Dd3 De2:† 14. Kf3 f6! 15. Lg7 Pc6 16. Kg3 Td8 17. De2 Db1! 18. h4 Td1 19. Pf3 a5 etc.

In 1974 leek deze variant een klap te krijgen, toen Wit in Gheorghiu-Berry, Las Vegas 1974, met 17. De4! voortzette en na 17. ... Pe5 (op 17. ... Td1 volgt

18. Pf3, dreigend 19. Lc4!) 18. h3 Td2
 19. Db7: Tf2: 20. Db8† snel won. Hele-
 maal verslagen was de zwarte concep-
 tie nog wel niet, want misschien viel 17.
 ... Td2 (Maric in de Schachinformatior)
 nog te spelen, maar de aardigheid was
 er toch wel een beetje af. In het april-
 nummer van Chess geeft de geestelijke
 vader van de hele variant, Perdy ech-
 ter uitkomst. Hij stelt op de 15e zet
 i.p.v. Pc6 het sterkere Pd7 voor en
 werkt dit tot winst voor Zwart uit. Zijn
 hoofdvarianten luiden:



15. ... Pb8-d7

a. 16. Kg3 Kf7 17. Lh6 Pc5: 18. Dd4
 Dc2 19. Kf3 a5! 20. e4 a4 21. Dd2
 Dd2: 22. Ld2: a3 etc.,

b. 16. Dd4(!) Td8! 17. Kg3 Da5 18.
 Df4 g5 19. De4 Pc5: 20. Dh7: Db4!
 21. h3 Pe4† 22. Kh2 Pf2: 23. Pf3
 Ph1: 24. Kh1: Td1 25. Ph2 Db1 etc.
 A. C. v. d. Tak

BOEKBESPREKING: SCHAKEN ALS VAK door Kees van Oirschot

Onder de titel „Schaken als vak” (brug naar het professionele schaak) schreef Hans Bouwmeester een boek handelend over schaakstudie en schaakinstructie.

Hoewel de bondscoach met zijn werk niet de bedoeling had om het af te stemmen op de behoeften van korrespondentieschakers kunnen wij er heel wat plezier aan beleven. Onderwerpen als „de kartotheek (repertoirevorming)” en „korrespondentieschaak als training” spreken de meesten van ons waarschijnlijk wel aan. Nuttige tips geeft de auteur als hij het heeft over de methodiek van het bestuderen van grootmeesterpartijen en het opzetten van „analysebomen”.

Maar op Uw weg naar de meestertitel moet U wel de volgende hindernissen nemen:

1. Het boek biedt betrekkelijk veel schaakgeschiedenis (43 pagina's van de 137). Dit heeft niet ieders belangstelling.
2. De lezer van Schaakbulletin zal ruim dertig bladzijden herkennen, al vulde Bouwmeester hier en daar wel wat aan.
3. Om door schaakstudie-professionele-stijl het schaakpeil te verbeteren zult U Uw korrespondentieactiviteiten (tijdelijk) moeten stopzetten. Bouwmeesters wijze van training lijkt verdacht veel op (over)werk. (Geen verwijt aan de auteur; hij schreef het boek niet in de eerste plaats voor „onze sekte”.)

Hans Bouwmeester: Schaken als vak. Uitgeverij het Spectrum. Paperback, 137 pag. f 17,50.

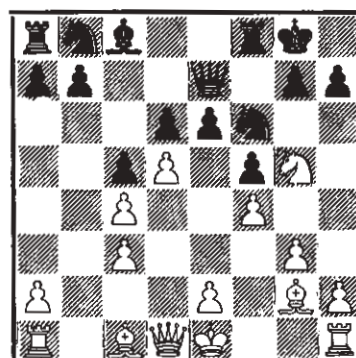
(Overgenomen uit „Schaken als Vak” onder goedkeuring van de auteur.)

A. S. Hollis (Engeland)—H. Bouwmeester (Nederland) 7e Correspondentie Schaakolympiade, 1972/73; Finale bord 1. Nimzo-Indisch, variant met 4.f3 1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pe3 Lb4 4.f3 (Dit systeem heeft zich, na enkele opmerkelijke successen van de Roemeen Gheorghiu, in een korte populariteit verheugd. De laatste onderzoekingen hebben geleerd dat zwart niet veel te vrezen heeft.) **4. ...c5** (Ook 4. ...d5 is een goed antwoord; dit leidt na 5.a3 Lc3: + tot de bekende stel-

met 6. bc3:Da5 7.Ld2 (Hollis geeft 7.e4! als kansrijker aan) 7. ...d6 8.e4 0-0 gevolgd door de manoeuvre Pb8-d7-e5. lingen uit de Sämisch-variant. Met 5. Ld6 of 5. ...Le7 is eveneens goed tegenspel mogelijk) **5.d5** (Na 5.a3 is behalve 5. ...Lc3: + ook 5. ...cd4: of 5. ...La5 speelbaar. Zie de bekende handboeken over het Nimzo-Indisch). **5. ...Lxc3 +** (Deze vrijwillige ruil is in het algemeen gebruikelijk als inleiding tot het systeem Zwart heeft hier het zgn. Hongaarse ver-

dedigingssysteem met ...Ph5 en ...f5 op het oog. Hierbij wordt de ruil op c3 meestal tot een later tijdstip uitgesteld.) **6.bxc3 Ph5 7.g3 f5** (Met de laatste zet is de Hongaarse opstelling voltooid. De bedoeling is na 8.de6: met 8. ... Df6 voort te zetten. Ervaring hieromtrent ontbreekt, maar het pionoffer ziet er zeker kansrijk uit.) **8. Ph3** (Dit lijkt sterker dan 8.e4 f4! zoals in de partij Martz-Csom, Skopje 1972 geschiedde. Zie hiervoor „Schaak-informator” 14.) **8. ... 0-0** (Het bezwaar van een voortijdig e6-e5 is dat d5-d6! in vele gevallen lastig is voor zwart. Ook 8. ...d6 is wegens 9.de6: Le6: 10.Pf4 Pf4: 11. Lf4: minder nauwkeurig.) **9.Lg2** (Na 9.de6: is 9. ... Df6 10.ed7: niet overtuigend, maar met 9. ... de6: 10.Dd8: Td8: komt zwart tot een bevredigend spel.) **9. ... d6** (In een partij Forintos-Csom, Boedapest 1967, waarin de ruil ... Lc3: pas later werd ingevoegd, volgde 9. ... e5 10.e4 f4 11.g4! Pf6 (Niet beter is 11. ... Dh4+ 12.Ke2 Pf6 13.Ld2 of 12. ... d6? 13.Ld2 met groot voordeel voor wit. In aanmerking komt echter 11. ... d6, aldus Hollis-Heilemann in hetzelfde toernooi.) 12.g5 Pe8 13.d6! Kh8 14.Dd5 en wit had duidelijk de beste kansen.) **10.f4** (Dreigt met tempowinst 11.e4 en verhindert 10. ... e5 dat sterk met 11.fe5: de5: 12.d6 beantwoord zou worden. Een alternatief was 10.e4 waarop zwart met 10. ...fe4: 11.fe4: De8 kan voortzetten.) **10. ...Pf6** (Dit antwoord is minder voor de hand liggend dan het lijkt, want de volgende zet kan tot zeer onoverzichtelijke complicaties leiden. De methode 10. ...g6 om het paard eventueel naar g7 terug te trekken kost evenwel veel tijd; na 11.de6: Pg7 kan zwart de pion wel heroveren, maar op e6 heeft zijn paard weinig toekomst.) **11.Pg5 De7** (In feite de consequentie van de vorige zet omdat 11. ... e5 12.fe5: de5: 13. 0-0 Dd6 14.Pe6 Le6: 15.de6: Dd1: 16.Td1: e4 17.Le3 b6 18.Td6 in wits voordeel uitvalt. Geheel geforceerd is deze variant niet, maar het is niet geakkelig het zwarte spel te verbeteren en tot ontplooiing te brengen — zie diagram —.)

12. 0-0 (Vermoedelijk te optimistisch. Weliswaar is zwart vrijwel gedwongen



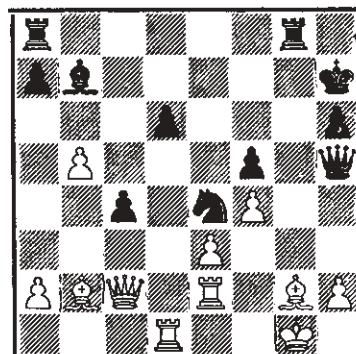
11. ... Dd8-e7

de witte dubbelpion die de bewegingsvrijheid van de lopers zo beperkt, op te ruimen, maar daarna is de halfopen e-lijn een welkome aanvalsbasis en de achtergebleven witte e-pion een bron van aanhoudende zorg. Het sterkste alternatief: 12.Pe6: zou een bijzonder belangwekkende strijd hebben ontketend, bijv. 12. ... Le6: 13.de6: en nu: 1) 13. ... Pc6 14.Dd3 g6 (14. ... De6:? 15.Ld5) 15.0-0 Pd8 (15. ... Kg7 16.Td1 De6: is iets beter.) 16. Td1 De6: 17.Dd6: Dc4: 18.Le3 met goede kansen voor wit.

2) 13. ... De6:?! 14.Lb7: Pbd7 15. La8: Ta8: 16.Dd3 Pb6. (Het was interessant geweest om deze positie eens aan de praktijk te toetsen. Er komt een zwart paard met grote kracht naar c4 en Lc1 komt niet gemakkelijk tot activiteit. Wit heeft een volle kwaliteit meer en zal het van de opmars g3-g4 moeten hebben. Een analyse zou hier te ver voeren; vermoedelijk is het evenwicht niet verbroken.) 12. ... exd5 13.cd5 h6 (Dwingt het paard tot de terugtocht, omdat 14.Pe6 Le6: 15.de6: Pc6 op den duur een pion zou kosten.) 14.Pf3 Te8 (Niet zo zeer om pion e2 aan te vallen, als wel om het vitale punt e4 stevig onder controle te krijgen.) 15.c4 (Opent een prachtige diagonaal voor de dameloper. Toch heeft de witspeler zich hiervan misschien te veel voorgesteld; de belangrijke velden van deze diagonaal zijn namelijk niet toegankelijk. Daarbij komt dat de witte pionnenstelling verbroken is en gaten vertoont; in dit type stelling is het paard heel vaak superieur aan de looper.) 15. ... Pbd7 (Merkwaardigerwijs ging de partij tot dusver gelijk op met de partij Hollis-Mititelu (Roemenië), die voor hetzelfde concours

werd gespeeld. De Roemeen speelde 15. ... De2:(?). Het vervolg was: 16.Db3 b5 17.cb5: a6 18.Lb2 Pe4 19.b6 Db5 met moeilijk spel en wederzijdse kansen. De tekstzet lijkt de sterkste: pion c4 wordt kwetsbaar Lc1 moet e3 nog blijven beschermen en op den duur moet wit toch iets aan de dekking van e2 doen.) **16.e3** (Geen fraaie zet, maar nu is in elk geval 16. ... Pd6 17.Db3 De4? niet mogelijk wegens 18.Pe5!) **16. ... b5** (Een pionoffer op lange termijn. Zwarts grootste zorg is Lc8 en zijn ideaal is uiteraard het veroveren van d5.) **17.cxb5 Pb6** (Niet direct 17. ... Lb7? wegens 18.Ph4.) **18.Ph4 Df7 19.Dd3 Pe4** (Pion d5 loopt niet weg. Zwart moet ervoor zorgen dat hij veld e4 blijft beheersen en dat hij niet tot ... fe4: wordt gedwongen.) **20.Td1** (Wits enige kans ligt in een actie op de koningsvleugel. Vermoedelijk heeft hij onmiddellijk 20.g4 verworpen wegens 20. ... Df6 21.Pf5: Lf5: 22.gf5: Da1: 23.Le4: Da2: Na 20.Lb2 is 20. ... Pd5: 21.Tad1 Lb7 22. Db3 c4 gunstig voor zwart.) **20. ... Lb7 21.g4** (In de hoop op 21. ... Df6? 22. Pf5: Da1: 23.Le4: en wit heeft ruime compensatie voor de kwaliteit.) **21. ... g6** (Nu kan wit de g-lijn met tempowinst (gf5: gevolgd door Le4:) openen. Als zijn toren in combinatie met Lb2 via deze lijn kan ingrijpen, verkrijgt hij een beslissende aanval. De tekstzet moest goed worden berekend; voornamelijk een kwestie van tempi tellen.) **22.gxf5?** (Er dreigde 22. ... Df6; beter was evenwel 22. Lb2. Zwart heeft hierop verscheidene goede antwoorden. Met 22. ... Pa4 23. Db3 Pb2: 24. Db2: fg4: houdt hij op eenvoudige wijze een betere stelling.) **22. ... gxf5 23.Lb2** (Helaas faalt 23. Lh3 op 23. ... Dg7: +.) (Er dreigt thans 24.Le4: Te4: 25.Kf2 gevolgd door 'n actie langs de g-lijn. Verder moet zwart met de mogelijkheid Lg2-h3 rekening houden.) **23. ... Pxd5** (Eindelijk kan dit gehate bolwerk worden geslecht. De pointe is: 24. Le4: Te4: 25. Kf2 Pe3: 26.Tg1+ Pg4+ en wint.) **24.Db3** (Ook hier mist wit de sterkste verdediging die

bestond uit 24. Lh3 Pe7! 25.Lg2. In dat geval verkrijgt zwart met 25. ... Kh7 (Ook 25. ... d5 verdient overweging.) 26.Le4: Le4: 27.Dd6: Pd5 een formidabele aanval, maar wit is niet geheel zonder resources. Hij kan het vroeg of laat met een kwaliteitsoffer proberen. — Men lette op de wending 28. Td5: Tad8 29. Dd8: Dg8+! en zwart wint —.) **24. ... Kh7** (Mogelijk, dankzij de finesse 25.Lh3 Tg8+ 26.Kf1 c4! Deze wending had de witspeler bij zijn vooruitberekening over het hoofd gezien. Thans wordt hij, zoals wijlen Kmoch placht te zeggen, gegélijnd!) **25.Td3 Tg8 26.Tad1** (De toren blijkt hier in combinatoir opzicht niet gelukkig te staan, maar iets beters is niet te vinden. Na 26.Pf3 beslist 26. ... Tg2:+ 27. Kg2: c4!) **26. ... Dh5** (Van dit moment af wint zwart geforceerd.) **27.Txd5 Dxb4** (Dreigt mat in twee zetten.) **28.T5d2 Dh5** (Dekt f7 — want ook wit dreigde mat in twee — en houdt Td1 onder schot.) **29. Te2 c4** (Deze pion is onkwetsbaar: 30. Dc4: Tg2:+ 31.Kg2: Pd2+ met damewinst.) **30.Dc2**



30.Db3-c2

30. ... Pf2! (Vernietigend; Lb7 bereikt wat Lb2 slechts heeft kunnen dromen.) **31. Kxf2** (Na 31. Tf2: Lg2: 32.Tg2: Tg2:+ 33.Kg2: Tg8+ is het eveneens uit.) **31. ... Txb2+ 32.Kf1** (Of 32.Ke1 Tg2+ 33.Kd2 De2:+! en wint.) **32. ... Df3+ 33.Ke1** (Op 33.Tf2 is 33. ... Tg1+ het snelst.) **33. ... Tg1+ 34.Kd2 Dxe2+!** De winnende pointe. Wit geeft het op (0-1).

AGENDA ALGEMENE LEDENVERGADERING

te houden op zaterdag 2 oktober 1976 in het Holiday Inn Hotel te Utrecht. Aanvang 14.00 uur. Vanuit het station richting Beatrixgebouw, aan de overkant.

1. Opening.
2. Vaststelling notulen van de algemene ledenvergadering van 4 oktober 1975 (zie de desbetreffende publicatie in Schaakschakeringen nr. 105 van het juli/augustusnummer).
3. Ingekomen stukken en mededelingen.
4. Jaarverslagen van secretaris, penningmeester en wedstrijdleder. Deze stukken liggen voor geïnteresseerden voor het begin van de vergadering ter inzage.
5. Kascommissie
 - a. verslag over het bondsjaar 1975/76
 - b. benoeming commissie 1976/77.
6. Begroting.
7. Voorstel tot wijziging van het Huishoudelijk Reglement.

Overeenkomstig een wens, uitgesproken op een vorige Algemene Ledenvergadering en teneinde te komen tot meer continuïteit in het Bestuur, stelt het Bestuur voor artikel 7 d van het Huishoudelijk Reglement als volgt te wijzigen: De bestuursleden hebben een zittingsduur van 3 jaar. Zij zijn terstond herkiesbaar. Na het eerste jaar treden af: voorzitter, 2e wedstrijdleder en propagandaleider. Na het tweede jaar treden af: 1e secretaris en redacteur maandblad. Na het derde jaar treden af: penningmeester en wedstrijdleder.
8. Bestuursverkiezing.

Door het overlijden van de heer B. Perfors dient een nieuwe voorzitter te worden gekozen. Het bestuur stelt voor deze functie kandidaat de heer L. C. M. Diepstraten te Laren, die bereid is een eventuele benoeming te aanvaarden. In diens plaats stelt het bestuur kandidaat als bestuurslid (belast met de NBC propaganda) de heer J. F. M. Meijer te Amsterdam, die eveneens bereid is een eventuele benoeming te aanvaarden. Aftredend is de heer A. Breidenbach te Middenmeer, die bereid is een herbenoeming te aanvaarden. Ingevolge art. 10 van de Statuten hebben alle leden het recht kandidaten voor de te vervullen vacatures te stellen. Dergelijke voorstellen dienen - met een bereidverklaring van de betreffende kandidaat - uiterlijk 10 dagen voor de Algemene Ledenvergadering bij de Secretaris te zijn ingediend.
9. Verkiezing lid plaatsingscommissie: Overeenkomstig het vorig jaar vastgestelde schema treedt ieder jaar één lid van de plaatsingscommissie af. Indien de heer J. F. M. Meijer tot bestuurslid wordt gekozen, stelt hij zijn plaats in de plaatsingscommissie beschikbaar en wordt daarmee dit jaar aftredend. Het bestuur stelt kandidaat voor de opengevallen plaats de heer A. A. van 't Riet te Oostzaan, die zich bereid verklaard heeft een eventuele benoeming te aanvaarden.
10. Bespreking ingediende voorstellen.
11. Prijsuitreikingen.
12. Vaststelling plaats en datum volgende Algemene Ledenvergadering.
13. Rondvraag.
14. Sluiting.

Toelichting: Evenals dat bij punt 8 het geval is, hebben de leden het recht ten aanzien van de punten 9 en 10 kandidaten te stellen, resp. voorstellen in te dienen. Overeenkomstig de Statuten dienen deze uiterlijk 10 dagen voor de Algemene Ledenvergadering bij de secretaris te zijn ingediend.

N.B.C. STUIF-IN

Voorgaande aan de ledenvergadering begint om 10.00 uur een N.B.C.-stuif-in. Hier kunt U dan o.a. kennismaken met tegenstanders met wie U anders via de schaakkaart in contact staat. Mogelijkheden: analyseren, snelschaken, van gedachten wisselen, nieuwe schaakvrienden maken, een borreltje drinken, kortom veel (schaak)gezelligheid. Iedereen is van harte welkom.

LANDENWEDSTRIJDEN

Argentinië: 9. Neus-Perrone $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$; 15. de Vos-Lopepé 0-1; 19. Stuyfzand-Soubelet $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$; stand NBC-Argentinië $18\frac{1}{2}$ - $22\frac{1}{2}$.

West-Duitsland: 1. Roos-Oechslein $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$; 3. Praagman-Risch $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$; 13. v. d. Horst-Seeman 1-0; 25. Stuyfzand-Gnirk 1-1; 26. Bekink-Brinkman 0-1; 40. v. Gelderen-Lamers $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$; stand NBC-West-Duitsland 35-37.

INTERNATIONALE WEDSTRIJDEN

door D. SMIT

I.C.C.F. Wedstrijden

Olympiade VI. Finale:

Engeland heeft $29\frac{1}{2}$ punt, waardoor we definitief naar de 4e plaats zijn teruggevoerd.....

Hoofdklasse:

Gr.71: 5. Kuhlmann (NL) $2\frac{1}{2}$ uit 6. **Gr.103:** 3. De Visser (NL) $3\frac{1}{2}$ uit 6.

Europa-toernooien

I. Teamkamp. (12 spelers):

1. USSR 31 uit 45 (69%); 2. Nederland 41/64 (64%); 3. Hongarije $35\frac{1}{2}$ /57 (62%); 4. Denemarken 39/63 (62%). De stand van de Russen is wat geflatteerd, want zij hebben nog wat nederlagen tegoed tegen Hongarije en Nederland!

Meesterklasse: EU/M/GT/71:

1. M. Ivanovic (YU) 10 pt uit 13 part.; 2. G. Gebuhr (DDR) 10; 3. L. J. Kalvelis (SU) 9; 4. W. M. Weissleder (BRD) 9; **5. R. W. v.d. Linden (NL) $8\frac{1}{2}$** ; 6. H. Hannemann (DDR) 8; 7. T. Karvi (SF) $7\frac{1}{2}$; 8. H. W. May (DK) 7; 9. M. Schwanfelder (BRD) $6\frac{1}{2}$; 10. S. Górkiewicz (PL) $5\frac{1}{2}$; 11. H. Fauth (DDR) $4\frac{1}{2}$; 12. G. Jenik (H) $4\frac{1}{2}$; 13. J. Kowalewski (PL) 1; 14. J. v.d. Dwey (B) 0.

Hoofdklasse:

Gr.392: 3. J. Elburg (NL) 4 uit 6. **Gr.GT/47:** 9. E. W. Poel (NL) $7\frac{1}{2}$ uit 14. **Gr.GT/44:** 10. W. D. van Mullem (NL) 7 uit 14.

Tweede klasse:

Gr.GT/40: 7. A. J. de Back (NL) 5 uit 11. **Gr.GT/44:** 9. A. Breidenbach (NL) $5\frac{1}{2}$ uit 13; 10. G. Oorbals (NL) $5\frac{1}{2}$ /13.

Derde klasse:

Gr.452: 4. H. J. Meester (NL) 3 uit 6. **Gr. GT/34:** 7. H. Wortel (NL) $8\frac{1}{2}$ uit 14. **Gr.GT/36:** 6. G. Oorbals (NL) 9 uit 14.

VAN DE ALGEMENE WEDSTRIJDLEIDER

Correspondentieschaakgeschiedenis. Voor verschillende — soms zeer uitvoerige — brieven en informaties zeer hartelijk dank. Moge het feit, dat een aantal Uwer reeds reageerde een opwekking zijn voor hen, die dat tot dusver niet deden? Het gaat mij dus om uitslagen en tabellen van kampioensgroepen en hoofdklassegroepen van voor de oprichting van de NBC! Daarnaast zijn alle uitslagen en tabellen van nederlandse deelnemers en afvaardigingen in de Fernschacholympiaden van harte welkom!

Met als officiële startdatum 15 augustus 1976 is het **6e NBC Kampioenschap Correspondentieschaken** begonnen met de deelnemers **M. D. Etmans** - Bunnik, **D. Straathof** - Eindhoven, **Dr. E. H. Sprenger** - Groningen, **J. Thorn Leeson** - Lisse, **P. Roos**

- Bathmen, **W. Boom** - St. Maarten, **J. Kolenbrander** - Maassluis, **Drs. H. P. v.d. Spek**
 - Roermond, **E. Enschede** - Den Haag, **H. G. J. Hölscher** - Dongen, **Ir. J. v.d. Zwan**
 - Zeist, **P. A. C. Holscher** - Koog a.d. Zaan, **P. v. Dalfsen** - Assen, **W. Mooij** - West-
 zaan, **Tj. Wiersma** - St. Annarochie. In verband met zijn vertrek naar Afrika is de
 heer Buisman niet in staat zijn titel te verdedigen, terwijl van de vroegere kampioenen
 slechts de heer v.d. Spek uit is op bloedige wraak! De heer Enschede begint deze
 groep met vakantie van 26/7-23/8.

Voor het 7e kampioenschap gaf de heer **Etmans** zijn aanmelding al weer af!

H. J. Mostert

Vakantie „Schaakschakeringen“: Van 1 t/m 21 september 1976 is de redactie met
 vakantie. Wilt U hiervan nota nemen a.u.b.

Nieuw bondsjaar 1976/1977: Met ingang van 1 september 1976 worden alle leden
 vriendelijk verzocht hun contributie van f 20,— over te maken op gironr. 1365400
 ten name van „Penningmeester Ned. Bond v. Corr. Schakers, N.B.C. Diemen“. Voor
 dit doel vindt U dan ook bijgesloten een **acceptgirokaart**. Bij voorbaat dank.

Leden met **PAS 65** worden verzocht de halve contributie te voldoen met vermelding
 van **geboortedatum en pasnummer**.

Oproep. Engelse club (Exeter) wil een match spelen met ca 12 man tegen Neder-
 landse club of stad. Gegadigden kunnen zich wenden (in het Engels) tot Mr. M.
 J. Boag, 52 Elmside, Exeter, Great Britain.

VAN HET WEDSTRIJDSECRETARIAAT

De N.B.C. organiseert vanaf heden haar 7e PROPAGANDA-BEKERTOURNOOI. Een
 toernooi in 3 (bij veel deelname 4) ronden. Er wordt gespeeld zonder klasseverschil
 en ingedeeld in volgorde van aanmelding. De groepen starten doorlopend zo gauw er
 5 deelnemers zijn. Men speelt per ronde 4 partijen, 2 met wit en 2 met zwart. De
 winnaars van de voorronde plaatsen zich voor de tussenronde. De nummers twee
 ontvangen een boekenbon. De winnaar van de finale heeft het recht deel te nemen
 aan de eerstvolgende wedstrijd om het kampioenschap van Nederland, terwijl alle
 finalisten het recht hebben zich te melden voor de kwalificatie-wedstrijden in de
 M-klasse. Dit toernooi is toentertijd in het leven geroepen om het correspondentie-
 schaken onder de niet-leden te propageren, en kent vanaf de eerste maal een
 stijgend deelnemersaantal. In het 6e toernooi hadden wij maar liefst 533 deelnemers.
 Een aantal wat mij moeilijk lijkt te verbeteren. Maar ja wie weet? Gaat U eens op
 zoek naar kandidaten in Uw naaste omgeving, die bij kunnen dragen in een misschien
 groter succes. Elders in ons blad vindt U een aankondiging, welke u kunt gebruiken
 om b.v. op te hangen op het mededelingenbord van uw schaakvereniging of op
 uw werk. Het inschrijfgeld bedraagt voor leden f 3,— en voor niet-leden f 5,—.
 Over te maken op het gironummer 1365400 t.n.v. penningmeester NBC te Diemen,
 onder vermelding 7de Beker.

A. Breidenbach

Beëindigde groepen

BT/73/3

1. G. Ballon (Asterdam)	x	1	1/2	1	1	3 1/2 pt I
2. L. Stortelder (Stein)	0	x	1/2	1	1	2 1/2 II
3. W. Peet (Zwartbroek)	1/2	1/2	x	1	0	2
4. J. Vogelaar (Rijswijk)	0	0	0	x	1	1
5. R. Jongman (Vries)	0	0	1	0	x	1

BV/75-38

1. B. Blakmoor (Hoogvliet)	x	1	1	1/2	0	2 1/2	pt I
2. H. Kuiphof (Heteren)	0	x	1	1/2	1	2 1/2	II
3. D. Blaauwboer (Utrecht)	0	0	x	1	1	2	
4. L. v. d. Sluijs (Haarlem)	1/2	1/2	0	x	1	2	
5. Vingerhoeds (Malden)	1	0	0	0	x	1	

BV/75-78

1. G. v. Tongerloo (Deventer)	x	1	1	1	1	4	pt I
2. J. Stigter (Amsterdam)	0	x	1	0	1	2	II
3. J. de Kort (Elburg)	0	0	x	1	1	2	
4. J. Rensen Nuenen)	0	1	0	x	1/2	1 1/2	
5. G. de Veij (Den Haag)	0	0	0	1/2	x	1/2	

BV/75-85

1. W. Roelofs (Amsterdam)	x	1/2	1	1	1	3 1/2	pt I/II
2. W. Peet (Zwartbroek)	1/2	x	1	1	1	3 1/2	I/II
3. H. Verbrugge (Zoetermeer)	0	0	x	1	1	2	
4. J. de Bij Utrecht)	0	0	0	x	1	1	
5. W. v. Maassen (Cuyk)	0	0	0	0	x	0	

BV/75-88

1. D. v. Leeuwen (Den Bosch)	x	1	1/2	1/2	1	3	pt I
2. T. Melis (Breda)	0	x	1	1	1	3	II
3. F. v. d. Baardewijk (Utrecht)	1/2	0	x	1	1	2 1/2	
4. L. Kool (Nederhorst)	1/2	0	0	x	1	1 1/2	
5. M. v. Wettum (Veendaal)	0	0	0	0	x	0	

UITSLAGEN

-75/76: 88. v. d. Spek 1/2 Nederkoorn; 89. de Waal 1 Mooij; Mooij 1 TO tegen Nederkoorn.

M/44: 11. Mostert 1 v. Aalst; 12. v. Aalst 0 Thorn Leeson; 13. Mostert 1 Schellingerhout; M/46: 9. Bleeker 1 Booij; 10. Bosscher 0 Booij; 11. Booij 1 v. d. Vaart; M/47: 16. Raymaekers 1 v. Halderen; 17. Altena 1 Perrenet; 18. v. d. Kley 0 Elzerman; M/49: 1. v. Oirschot 1/2 Thorn Leeson; 2. v. Oirschot 1/2 Fijlstra.

H/72: 18. Graafmans 0 Doevelaar; 19. Schoenmakers 0 Graafmans; H/74: 16. Eerland 0 ter Veen; H/79: 17. v. Buuren 0 v. d. Hauw; 18. Houtman 0 v. d. Hauw; H/80: 15. Houtman 0 Zwikker; 16. Philipsen 0 Zwikker; H/81: 7. Herling 1 Reitsma; 8. v. Swol 1/2 Reitsma; 9. Brus 1/2 Herling; H/82: 15. v. d. Sluijs 1/2 Bos; H/83: 3. Bos 0 Ippel; 4. Terwijn 1 Engering; 5. Terwijn 1/2 Bos; 6. Bos 1 Engering; 7. Rijkee 1 Terwijn; H/84: 3. Vermeer 1 v. Willigen; 4. Huijkes 0 Vermeer; H/85: 3. Brus 0 v. d. Berg; 4. v. d. Marel 1 Bévort; 5. v. d. Drift 1/2 Bévort; H/86: 1. Olij 0 Bon.

I/97: 18. Greene 0 Vaassen; 19. Vaassen 1 de Louw; I/103: 21. Elich 1/2 Hoeffelman; I/105: 19. Lonis 1/2 v. d. Sluijs; I/109: 15. Ossebaar 0 Rotte; I/111: 13. Fortuin 1/2 Redelaar; 14. Elich 0 Fortuin; 15. Witmond 1/2 Willems; 16. Fluitsma 0 Willems; I/112: 16. Albers 0 Adriaanse; 17. v. Meggelen 1 Lonis; I/113: 10. v. Slijpe 1/2 Egberts; I/114: 8. v. Delft 0 Weyerstrass; 9. Weyerstrass 1/2 Rustenburg; I/115: 8. Ellers 0 Kögeler; 9. Blijlevens 1/2 Christen; 10. Honderdos 0 Blijlevens; I/117: 8. Herbschleb 1/2 v. Aurich; I/118: 6. Kurvink 0 Gelpke; 7. Tanja 0 Gelpke; I/119: 6. Houtman 0 v. Oppen; I/120: 1. Drewes 1/2 Hofman; 2. Martens 0 Hofman (TO).

II/194: 18. Offermans 1 Dijkveld-Stol; 19. Hermans 1 Dijkveld-Stol; 20. Hermans 0 Offermans; II/187: 20. Hamstra 0 v. Minnen (regl.); II/193: 19. Vos 1 v. Bakel; II/198: 13. v. Leijden 1 Maljers; 14. v. Leijden 0 Galjé; II/201: 11. Vervloet 0 Ladee; 12. Vosselman 1/2 Ladee; 13. Vervloet 0 v. d. Linde; II/202: 20. Nieser 0 Bakker; 21. Talsma 1 Bakker; II/203: 12. Berben 0 Groothuizen; 13. Kersten 0 Blakmoor; II/204: 18. Zorn 0 Groesbeek; 19. Groesbeek 1 v. d. Velde; II/205: 7. Wiesehan 1 v. d. Lans (rect.); 10. v. Beek 1 de Vries; II/206: 17. Bosman 0 Appalman; II/207: 13. v. d. Weyden 1/2 v. d. Lip; II/208: 14. Klein 1/2 Vrouwe; 15. v. Doren 0 Klein; 16. 't Hoen 0 Klein; II/209: 18. Vrieze 1/2 v. Diepen; 19. Vrieze 1 Baars; II/211: 14. Hopman 0 Lodder; 15. Lodder 1 Harthoorn; 16. Wolthuis 1 Harthoorn; II/212: 4. ten Hoeve 0 Galjé; 5. Galjé 0 Grootjans; II/213: 5. Vennix 0 Verbeek; 6. v. Minnen 1/2 Driessen; II/217: 1. v. Dijken 0 Neyendorff.

III/11: 18. Atema 0 v. d. Meer; III/12: 14. Daanjé 1 Bellink; III/17: Quant 1/2 v. Vliet; 18. Smit 1/2 v. Bibikov; 19. Hylkema 1 Putters; 20. Broekhuis 1/2 Hylkema; III/18: 13. v. Wissen 0 Veenema; III/20: 5. v. d. Waart 1 Werkman; III/21: 5. Jansen 1 v. Dijk; III/21: 6. Zweers 0 Ebskamp; 7. Ebskamp 1 Bergsma; 8. Ebskamp 1 Jonkers; III/22: Esmeyer 0 Blakmoor; 12. Esmeyer 0 Benschop; 13. Benschop 0 den Heyer; 14. Blakmoor 1/2 den Heyer; 15. Hengeveld 0 Blakmoor; III/23: 5. Gronvaldt Muller 0 v. Lierop; 6. Gronvaldt Muller 0 Pieterse; III/24: 2. Vermaas 1 Westerman.

BF/71: 27. Münnighoff 1 Noorda; 28. Münnighoff 1/2 Willems; BT/75-2: 6. Spierenburg 0 Boekelman; 7. Boekelman 1 Brouwers; BT/75-3: 7. Hendriks 1/2 Brinksma; 8. Ouwerkerk

1/2 Hendriks; **BT/75-4**: 2. Hofman 0 Twijnstra; 3. Blakmoor 1 Hofman; 4. Zuiver 1 Hofman; **BT/75-7**: 1. Bermon 0 Drent; **BV/75-5**: 10. Spanjaard 1 de Jongh; **BV/75-6**: 9. Ekels 0 Grimme; 10. Ekels 1 Puffers; **BV/75-22**: 10. Vermeulen 0 Bakker; **BV/75-23**: 5. Wielzen 1 Ramaekers; **BV/75-26**: 6. Philips 1 Fijlstra; 7. Stoik 0 Philips (TO); **BV/75-29**: 10. Schellingerhout 1/2 Ellers; **BV/75-36**: 9. Turkstra 1/2 Kolenbrander; 10. Loomans 0 Turkstra; **BV/75-40**: 8. Boll 1 Bijkerk (TO); 9. Noteboom 1/2 Boll; **BV/75-42**: 9. v. d. Griendt 1/2 den Dunnen; 10. Kamps 0 den Dunnen; **BV/75-43**: 10. v. Poorten 1 v. d. Waal; **BV/75-44**: 9. v. Leijden 0 Koelemij; 10. Koelemij 1 de Koning; **BV/75-47**: 4. v. Voorthuizen 1/2 Altena; 5. v. Dijken 1/2 Altena; 6. Altena 1/2 Dubbeldam; 7. Dubbeldam 1/2 v. Voorthuizen; **BV/75-48**: 10. Dubbeldam 0 Hokken; **BV/75-51**: 9. Rademaker 0 Nagel (regl.); **BV/75-53**: 8. Wilders 0 de Jong; **BV/75-54**: 9. Lagerwaard 1 Hörchner; **BV/75-57**: 9. Kunst 0 Sikkes; **BV/75-58**: 9. Gemert 1 v. Swol; **BV/75-60**: 9. Geertse 1 Wubs; **BV/75-64**: 8. Burg-houtw 1/2 Peters; **BV/75-65**: 9. Reitsma 1 Dijkstra; 10. v. Springelen 1 Dijkstra; **BV/75-65**: 10. ten Hoeve 0 Reitsma; **BV/75-74**: 9. 't Hoen 1 v. d. Vliet; **BV/75-79**: 9. v. Urk 1 ter Haar; 10. ter Haar 1 de Leijser; **BV/75-90**: 10. Faber 0 Vogel; **BV/75-91**: 4. v. Urk 1/2 Piket; 5. v. Urk 1/2 Brom; **BV/75-93**: 8. Wilink 0 Klekers; 9. Blijlevens 0 Klekers; **BV/75-98**: 10. Brinkhuis 1 Zuiver; **BV/75-99**: 8. Fritschy 1 Stuifzand; 9. Stuifzand 0 Huisjes; **BV/75-103**: 10. Roos 1 Etmans; **BV/75-104**: 10. v. d. Houwen 1/2 Verbeek; **BV/75-105**: 8. v. d. Houwen 1 Laauwen (regl.); **BV/75-106**: 10. v. Minnen 0 v. Dulken.

„Koning 54'': 4. Laauwen 0 Willems; 9. Brantjes 1 Roos; 13. Roos 1 Knipscheer; 20. Mendes 1 v. Geemen; 27. Abels 1 Besemer; 36. v. d. Broecke 1 Laauwen; 37. Hendriks 0 Huisjes; 48. Jacobs 1 Provoost; 54. v. d. Linden 0 Klinkers; 56. Mendes 1 Tolhuizen; 57. Molenaar 0 Besemer; 64. Klinkers 0 Bolle; 72. v. d. Broecke 1/2 Groesbeek; 75. Thorn Leeson 0 Mendes; 85. Roos 0 Tolhuizen; 103. Besemer 1/2 Jacobs; 108. v. d. Broecke 1 Knipscheer; 113. Benschop 1 Hansen; 125. Compagnie 1 Kerkhoven; 138. Bos 0 Nivard; 150. Appelman 0 Neuss; 152. Notten 1 Terpstra; 161. Compagnie 1/2 Faber; 163. v. d. Horst 1 Vercoutre; 171. Faber 1/2 Oorbals; 182. Willems 1 v. d. Horst; 186. Appelman 0 Verolme; 196. Neuss 1 v. Vuuren; 209. Vercoutre 1 Bosman; 216. Vriezen 1/2 Compagnie; 217. Lens 1/2 Drewes; 225. Spieringshoek 1 Ellers; 228. Faber 0 v. Dam; 231. Klein 1/2 Blijlevens;

239. Feytens 1 Thorn Leeson; 274. Anneveld 0 de Vos; 275. Feytens 1 Tenk; 278. Schakenraad 0 Noorda; 291. Greene 1 Christiaanse; 293. Drewes 1 Anneveld; 302. Ladee 1 de Haas; 306. Muysson 1 Hörchner; 312. Postma 0 Drewes; 315. Thorn Leeson 1 Bok; 321. Tenk 0 Ladee; 328. Peet 1 v. d. Peijl; 333. Kurvink 0 Briggeman; 334. Kok 0 de Jong; 347. Maljaars 1 Bierenbroodspot; 350. Schnater 0 Sprinkhuizen; 352. Meyer 0 Galjé; 354. Sprinkhuizen 1 Meddeler; 355. de Vette 0 Koelink; 356. Galjé 1 Faber; 366. v. d. Waart 1/2 Backhuys; 371. Wolthuis 1/2 v. Aurich; 372. Stevens 0 Peet; 386. de Jong 0 v. 't Riet; 389. Keulemans 0 Bierenbroodspot; 393. v. d. Klashorst 1/2 de Vette; 396. v. 't Riet 0 Meddeler; 402. Sprinkhuizen 1 Verboven; 406. Meddeler 1 de Ree; 414. v. d. Waart 0 Peet; 418. Backhuys 0 v. d. Peijl; 427. Postma 0 v. 't Riet; 428. v. d. Peijl 1 Phillips; 429. Kurvink 0 Schnater; 433. Briggeman 0 Sprinkhuizen; 446. Schnater 1 Schouten; Bierenbroodspot 1/2 de Ree; 450. Sprinkhuizen 1 Wolthuis; 462. v. d. Waart 0 Timmermans; 463. Schouten 1 Graafmans; 464. de Ree 1 Briggeman; 468. Stevens 1 Keulemans; 479. Adriaanse 1 Timmermans; 485. Sprenger 1 v. Bibikow; 491. v. Doorn 0 Nicolaes; 517. Timmermans 1 Boekelman; 531. Huigen 0 Adriaanse; 559. Redelaar 1/2 de Kort; 568. Sprenger 1 v. d. Bold; 569. v. Manen 1/2 Redelaar; 586. Meddeler 1 v. Minnen; 588. Blakmoor 0 v. Giessen; 590. de Kort 0 Luyt; 607. Graafmans 1 de Kort.

VAKANTIES

M-groepen: Booy (20-6-8-7); v. d. Kley (14-6-28-6); v. Bommel (1-7-15-8); Wouters (12-6-20-6); Lodewijk (1-7-30-7); Mol (1-7-26-7); **H-groepen**: Wedstrijd-leider J. 't Manneetje (1-7-31-7); R. G. Bakker (20-6-31-7); Terpstra (19-6-26-6); Bernard (31-5-9-6 en 28-6-11-7); Olij (1-7-23-7); Lambooi (15-6-30-6); **I-groepen**: Hofman (21-6-19-7); Fluitsman (26-6-17-7); Brinkhuis (10-7-8-8); Blijlevens (3-7-18-7); Elich (23-7-9-8); Mendes (26-6-5-7 en 24-7-2-8); wedstrijd-leider Tjalsma (9-8-30-8); **II-groepen**: Praagman (14-6-26-6); Baars (28-6-17-7); v. Dijken (1-7-15-7 en 26-7-9-8); Menting (31-5-26-6); Bosman (18-6-18-7); Kielstra (9-6-23-6); Klein (2-7-26-7); Galjé (18-6-5-7); Maat (27-6-26-7); v. d. Winden (25-6-18-7); Vosselman (23-7-14-8); **III-groepen**: Gouw (21-7-14-8); v. Lierop (27-6-26-7); Goedhart (25-6-12-7); Westerman (20-6-13-7); Kuipers (20-5-31-5); **Bekergroepen**: Vennix (13-6-27-6); Idea (15-7-15-8); v. d. Besg (19-6-30-6); R. Nobbe (8-7-7-8).

NIEUWE GROEPEN

M/51 per 10-5 met: 1. J. Perrenet (Amsterdam), 2. E. Enschede (Den Haag), 3. J. Schellingerhout (Rotterdam), 4. P. Holscher (Zaandam), 5. J. Mol (Etten-Leur), 6. P. Spieringshoek (Rijswijk), 7. F. Groeneweg (Schiedam).

II/218 per 1-6 met: 1. W. Rakhorst (Beverwijk), 2. J. v. d. Winden (Vlaardingen), 3. P. Spierenburg (Katwijk), 4. E. Kerkhoven (Rijswijk), 5. A. Rodenburg (Oegstgeest), 6. G. Marinus (Sassenheim), 7. C. Bosman (Krimpen/IJssel).

III/25 per 10-5 met: 1. J. de Neef (Wemeldinge), 2. L. Kuipers (Lisse), 3. J. den Hollander (Katwijk), 4. W. Paes (Enschede), 5. J. Heuvels (Laren), 6. Mw. J. Wilbers-Schram de Jong (Diemen), 7. K. Backhuys (Alphen/Rijn).

BT/75-8 per 8-6 met: 1. A. Idema (Groningen), 2. J. Brinkhuis (Alkmaar), 3. J. v. d. Griend (Vlaardingen), 4. Ladee (Rotterdam), 5. J. v. Houten (Sint Pancras).

Voor de halve finale van het 5e Propagandabekertoernooi starten per 9 augustus 1976 de eerste 5 groepen:

BDF/73-1 met 1. C. L. Roos (Den Haag), 2. H. J. M. Leeners (Diemen), 3. R. Feytens (Den Bosch), 4. E. A. W. Bolle (Enschede) en 5. L. J. M. Stortelder (Stein/L.).

BDF/73-2 met 1. K. J. Altena (Tuitjenhorn), 2. M. P. Ruisdonk (Egmond aan Zee), 3. T. Peters (Maasbracht), 4. M. W. D. v. d. Heuvel (Amstelveen) en 5. A. Kögeler (Hoorn).

BDF/73-3 met 1. E. Fijlstra (Den Haag), 2. G. J. Ballon (A'dam), 3. R. Feytens (Den Bosch), 4. A. P. J. Sprinkhuizen (Krommenie) en 5. F. Hildama (Uitgeest).

BDF/73-4 met 1. H. Meddeler (Heerterheide), 2. R. L. Klinkers (Heerenveen), 3. G. J. Ballon (A'dam), 4. R. Lenstra (Utrecht) x H. P. v. d. Spek (Roermond).

BDF/73-5 met 1. P. A. C. Holscher (Zaandam), 2. H. Verschuren (Reek), 3. J. Dries (R'dam), 4. D. Eyk (Duivendrecht) en 5. H. Ariaans (Harderwijk).

BDF/73-6 start later.

Voor de tussenronde van het 6e Propagandabekertoernooi start eveneens per 9 augustus:

BT/75-9 met 1. E. A. W. Bolle (Enschede), 2. H. A. Abels (Deventer), 3. H. J. M. ten Berge (Heerlen), 4. J. Verbeek (Leeuwarden) en 5. H. Nijenhuis (Hattem).

Per 16 augustus 1976 starten de volgende groepen:

BT/75-10 met 1. H. Klekers (Vaals), 2. Gy. Bartha (Enschede), 3. R. J. F. Nivard (Nijmegen), 4. S. J. Noorda (Culemborg), 5. A. P. de Jong (Amsterdam).

BT/75-11 met 1. A. Egberts (Twello), 2. J. T. M. Wouters (Ankeveen), 3. Th. C. J. M. Melis (Breda), W. Jansen (Tiel), 5. J. W. v. Luijk (Giekerk)

BT/75-12 met 1. A. Münnhoff (Den Haag), 2. H. J. v.d. Pos (Delft), 3. J. v. Dulken (Nigtevecht), 4. I. G. Knottnerus (Baarn), 5. A. Heuzeveldt (Haarlem).

BT/75-13 met 1. K. Vermeer (Bunschoten), 2. H. K. Klein (Den Helder), 3. D. v. Leeuwen (Den Bosch), 4. R. P. Kruis (Gorinchem), 5. H. J. Noteboom (Groningen).

BT/75-14 met 1. W. A. v.d. Wetering (Amersfoort), 2. T. v. Acker (Mariakerke/België), 3. J. Schellinghouthout (Rotterdam), 4. A. Breidenbach (Middenmeer), 5. H. Daanjé (Utrecht).

BT/75-15 met 1. H. H. L. Schaffhausen (Brunssum), 2. H. Vennix (Kaatsheuvel), 3. R. v. Lente (Arnhem), 4. J. v. Gorp (Amsterdam), 5. A. A. v. 't Riet (Oostzaan).

BT/75-16 met 1. P. A. Jongsma (Groningen), 2. E. Eerland (Gouda), 3. P. Willems (Brunssum), 4. R. M. v. Tienhoven (Margraten), 5. J. G. H. v. Welzen (Amsterdam).

BT/75-17 met 1. D. v. Kooten (Utrecht), 2. C. A. Holdorp (Diemen), 3. E. H. Reitsma (Groningen), 4. W. Peet (Terschuur), 5. H. Klekers (Vaals).

BT/75-18 met 1. P. C. M. v. Rooyen (Nieuwegein), 2. J. C. M. Buys (Haarlem), 3. A. M. Notten (Hoensbroek), 4. W. H. Boom (St Maarten/N-H), 5. W. Hokken (Sliedrecht).

BT/75-19 met 1. H. M. J. Nobbe (Den Bosch), 2. W. N. Luberti (Z.O. Beemster), 3. W. v. Berkel (Wageningen), 4. H. J. Leentfaar (Rotterdam), 5. F. v. Randen (Lisse).

BT/75-20 met 1. R. de Jong (Heerhugowaard), 2. C. Brinkhuis (Alkmaar), 3. H. Kuiphof (Heteren), 4. C. P. Auwerda (Pijnacker), 5. H. Ariaans (Malden).

LAATSTE BERICHT

Bij gelegenheid van het 10-jarig bestaan van de N.B.C. zal op 20 oktober 1976 de NOS in haar TV-rubriek „Sprekershoek” aandacht besteden aan het correspondentieschaak.

PRIJSLIJST N.B.C.

Contributie	f 20,—	7-kwalificatiegroep	f 3,—
200 schaakkaarten	f 7,—	S-groep (1, 2 of 3 partijen)	f 3,—

STEUN ONS PROPAGANDAFONDS

Giro penningmeester N.B.C., Diemen, 1 36 54 00

I.C.C.F. - KWALIFICATIEWEDSTRIJDEN

Europatoernooien

7-groep	f 3,50
15-groep	f 5,—

Wereldtoernooien

7-groep	f 3,50
15-groep (alleen M-klasse)	f 5,—

Giro H. J. Mostert, Haarlem, 48 73 30

Schaakhuis De Haan (= Winkel KNSB) Hommelseweg 284, Arnhem.
Tel. 085 - 432696.