

# SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad — Contributie f 12,— p. j. — Nr. 65 - november 1972

## Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Kon. goedgekeurd bij K.B. no. 48 d.d. 11-2-69

### Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: B. Perfors, Sweelincklaan 119, Arnhem	Tel. 085 - 421696
Secretaris	: R. de Jong, Postbus 6076, Amsterdam	
Penningmeester	: H. B. Sarink, Veenbergplein 19, Haarlem	Tel. 023 - 254197
	Giro: 1365400 ten name van "De Penningmeester Ned. Bond v. Corresp. Schakers, N.B.C. Arnhem"	
Alg. wedstrijd.	: H. J. Mostert, Schroeder v. d. Kolkstraat 63, Haarlem	Tel. 023 - 330667
Red./jeugdleider	: A. v. Doremalen, Pieter Breughelstraat 11, Vlijmen	Tel. 04108 - 3258
Lid	: L. C. M. Diepstraten, Heldeveldweg 20, Laren (N.H.)	Tel. 02153 - 6241

Nu het nieuwe seizoen weer begonnen is kunt u mij een groot plezier doen door uw contributie tijdig te betalen.

Tot mijn genoegen hebben reeds vele leden in de eerste maand van het lopende boekjaar hun verplichting voldaan.

Ik hoop dat de andere leden hun voorbeeld zullen volgen.

Verder zou ik u nog eens nadrukkelijk willen wijzen op de prijs van correspondentiekaarten. Vele leden betalen nog steeds f. 3,50, terwijl de prijs tot voorheen allang f. 4,— bedroeg (zie opgave in S.S.).

Door de stijging van de portokosten wordt de prijs vanaf heden f. 4,25 per 200 st.

Ik verzoek u dringend het juiste bedrag over te maken, daar het „bijpassen” van portokosten de bond handenvol geld kost.

Bij voorbaat mijn dank voor uw medewerking in bovengenoemde punten.

De penningmeester

### VAN DE ALGEMEEN WEDSTRIJDLEIDER

Allereerst een woord van hartelijke dank aan allen, die zich spontaan ter beschikking stelden om de opengevallen plaats als wedstrijdleader in de 2e klasse te bezetten. Op het moment, dat wij het stukje voor een vorig nummer van Schaakschakeringen gereedmaakten, wisten wij nog niet dat vrij

vlot de heer J. van Maare, Eksterlaan 7 te Bussum, op ons verzoek de leiding van de nieuw te starten groepen wilde overnemen. Hij is intussen al enkele maanden aan het werk en wij wensen hem alle goeds bij de uitoefening van zijn functie.

Niettemin doet het goed te constateren dat vele leden van onze bond niet alleen het correspondentieschaak beoefenen om schaaktechnisch verder te komen, doch zich bovendien willen inzetten om onze bond groter te maken. Bij de voortdurende stijging van ledental en activiteiten zal er ongetwijfeld gelegenheid zijn op de ingekomen aanbiedingen terug te komen.

In dit nummer vindt u de eindstand van de derde wedstrijd om het kampioenschap van Nederland. Deze wedstrijd beleefde wel een ongewoon spannende finish, culminerend in het moeten laten arbitreran van een tweetal partijen.

Natuurlijk is een resultaat dat niet achter het bord is verkregen minder bevredigend dan een zelf bevochten overwinning of remise, maar niemand zal er aan twifelen dat de heer A. C. v. d. Tak uit Haarlem een verdiend kampioen is. Hij heeft het toernooi ongeslagen beëindigd en was al geruime tijd voor zijn concurrenten met zijn partijen klaar, waardoor hij lijdzaam moest afwachten wat de rest deed.

Op de ledenvergadering is onze nieuwe kampioen reeds gehuldigd. Ook ik wil hier graag een gelukwens aan toevoegen. Deze gelukwens strekt zich vanzelfsprekend ook uit naar de andere prijswinnaars, waarvan het resultaat van de heer De Waal een aangename verrassing was, terwijl de heer Mulder van Leens Dijkstra zich mogelijk nog één stapje hoger op het erepodium verwacht had? Achter hen volgt onmiddellijk de heer Dries, die eveneens op een enorm toernooi kan terugzien. Olympiaspeler Smit had m.i. wat dichter bij de top moeten eindigen, terwijl de resultaten van de heren Hölischer en Perfors mij toch wel zijn tegengevallen.

De groep werd gevormd door een merkwaardige mengeling van geroutineerde krachten en nieuwe gezichten in deze wedstrijd. Waar nieuwe gezichten zijn meegevallen (v. d. Tak - De Waal) kan het niet anders of de geroutineerden hebben een veer moeten laten. Voor de succesvollen geldt het „doorgaan op de ingeslagen weg”. Voor hen die wat achterbleven, wensen wij gaarne bij een volgende gelegenheid meer succes.

Zowel uit gepubliceerde partijen als uit de ranglijst valt in ieder geval zonder meer af te leiden dat ook deze derde editie van het kampioenschap van Nederland van een uitstekend gehalte kan worden gesproken. Moge het toernooi, dat begin 1973 zal starten, eveneens een afspiegeling zijn van de kracht die in de NBC is samengebundeld.

Op de laatste vergadering van het presidium der ICCF is aan de NBC toestemming verleend voor de organisatie van een grootmeestertournooi. Zelfs zij die zich zelden in de organisatie verdiepen, zal het duidelijk zijn dat de voorbereiding van een dergelijk toernooi, samen met de financiering, vreselijk veel tijd vraagt. Dit nieuwe NBC-tournooi zal dan ook niet voor 1 september 1975 beginnen.

Tenslotte. Op de ledenvergadering 1972 zijn alle toleranties ten aanzien van de bedenktijd sinds onze oprichting, definitief opzij gezet ten aanzien van de kwalificatiegroepen. Houdt u er allen rekening mede, dat de bedenktijd voor allen na 1 januari 1973 te starten kwalificatiegroepen conform ons reglement, 30 dagen voor 10 zetten wordt?

## NBC Clubcompetitie

Groep A-bord 1	Kuhlmann (Chat.)-Langendoen (HHP)	1- 0
	Kuhlmann (Chat.)-Beishuizen (Terneuzen)	0- 1
	Beishuizen (Terneuzen)-v. Doremalen (HMC)	1/2-1/2
	v. Doremalen (HMC)-Langendoen (HHP)	1- 0
	Turk (US)-Kuhlmann (Chat.)	1- 0
	Kuhlmann 1 TO tegen v. Doremalen	
Bord 2	v. d. Laan (Woerden) 1e TO tegen Neve (Terneuzen)	
	't Mannetje (HHP)-Neve (Terneuzen)	1/2-1/2
	Terpstra (ASV)-v. Hees (Woerden)	1- 0
Bord 3	de Ridder (Terneuzen)-Reulink (ASV)	1- 0 (TO)
	v. d. Kooij (HHP)-de Ridder (Terneuzen)	0- 1
	Bouma (US)-Luyten (Chat.)	1- 0
	Luyten (Chat.)-v. d. Kooij (HHP)	1/2-1/2
Bord 4	Hagedoorn (ASV)-Provoost (Terneuzen)	0- 1
	Duynhouwer (HHP)-Kuperus (Chat.)	1- 0
	Kuperus (Chat.)-Verbeet (US)	0- 1
	v. Ooijen (HMC)-Kuperus (Chat.)	1- 0
Teamresultaten	Chaturanga-US	0- 4
	HHP-Chaturanga	2 1/2-1 1/2
Groep B-bord 3	Oosterveld (ESV)-Reyenga (Shell)	0- 1
	Reyenga (Shell)-Peerdeman (Woerden)	1- 0
	Schnitzler (Wester Toren)-Kleingeld (HHP)	1- 0
	Peerdeman (Woerden)-Schnitzler	0- 1
	Schnitzler-Oosterveld (ESV)	1- 0

## LANDENWEDSTRIJD

Italië-bord 10 :Timmerman-Bologni	0- 2
23 :v. Kortenhof-Proietti	2- 0
Stand :NBC-Italië	57 1/2-38 1/2

## NIEUWE GROEPEN

### M/27 per 10 oktober 1972 met

1. A. J. de Vey	Veerstraat 45 III	Amsterdam 1007
2. P. A. C. Hölscher	Tongerenseweg 125	Epe/Gld.
3. N. D. Oud	Helikon 16	Amstelveen
4. H. Leeners	Gust. Stresemannstr. 35	Diemen
5. G. M. van Manen	Uilenstede 124 - Kamer 895	Amstelveen
6. Dr. R. W. Jongman	Leliestraat 7	Vries/Dr.
7. J. K. Boscher	Oranjestraat 56	Best

### H/43 per 15 oktober 1972 met

1. K. v. Oirschot	J. Knipstraat 11	Hintham/Gem. Rosmalen
-------------------	------------------	-----------------------

2. F. H. C. Jothmann	Beek 23	Assen
3. B. v. d. Linden	Duizendschoonstraat 20	Zwijndrecht
4. P. F. de Noord	Kruizemuntstraat 235 I	Apeldoorn
5. A. Kastelein	Alb. Agnesstraat 57	Vlaardingen
6. R. de Milliano	Groenstraat 78/80	Udenhout
7. W. Terpstra	De Hangaarts 39	's Heerenberg

#### I/60 per 16 oktober 1972 met

1. L. Witmond	Grote Vaartlaan 35	Veendam
2. C. F. Dietze	Herschelstraat 5	Amsterdam
3. P. E. Vogel	Het Wilgert 24	Epe
4. W. Coelé	Eksterstraat 24	Helmond
5. P. M. Vervoort	Aubadestraat 49	Nijmegen
6. P. Buys	Korstvoortstraat 24	Oss
7. L. D. M. v. Uffelen	P. Nieuwlandstraat 86	Utrecht

#### II/95 per 23 oktober 1972 met

1. L. van Delft	Bazuinstraat 18	Arkel
2. C. L. T. Nieland	Westerhoevelaan 29	Santpoort
3. E. G. van Gelderen	Aagje Dekenlaan 227	Bussum
4. J. R. v. d. Vliet	Tingieterpad 6	Delft
5. G. Pothoven	Dan. Stalpaertstraat 1	Amsterdam
6. C. Ellers	Groensvoorde 108	Waddinxveen
7. B. Scheidegger	Hoogte Kadijk 140s	Amsterdam C

#### II/96 per 23 oktober 1972 met

1. C. Schmersel	Europalaan 823	Brunssum
2. C. v. Tatenhove	Riemensstraat 18	Zaamslag
3. B. Scheidegger	Hoogte Kadijk 140s	Amsterdam C
4. C. L. T. Nieland	Westerhoevelaan 29	Santpoort
5. C. v. d. Waeter	Cor. Dopperlaan 8	Dieren
6. D. W. Boerwinkel	v. Heemskerckstraat 1	Wormerveer
7. K. Jonkers	Hamburgerstraat 27 bis	Utrecht

#### II/97 per 23 oktober 1972 met

1. P. van Walsum	Vervoornstraat 18	Putten/Gld.
2. W. v. Essen	Arubalaan 42c	Amersfoort
3. J. P. A. Stevense	Schimmelpenninckstraat 58	Kloetinge
4. J. J. Visser jr.	Lariksstraat 14	IJmuiden
5. P. Luyben	Stationsweg 5	Aarlanderveen
6. J. W. H. Blaauw	Morsweg 306	Leiden
7. J. Herman	Kleverparkweg 23	Haarlem

#### Beëindigde groepen:

##### I 50:

1. K. van Oirschot (Hintham)	x	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	5	p.
2. H. Elkerbout (Amsterdam)	0	x	1	1	1	0	1	4	p.
3. J. Graafmans (Tilburg)	$\frac{1}{2}$	0	x	0	1	1	1	$3\frac{1}{2}$	p.
4. M. Boeyen (Brunssum)	0	0	1	x	$\frac{1}{2}$	1	1	$3\frac{1}{2}$	p.
5. Mr. M. Bongers (Voorschoten)	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	1	$2\frac{1}{2}$	p.
6. A. de Zeeuw (Rijswijk)	0	1	0	0	$\frac{1}{2}$	x	1	$2\frac{1}{2}$	p.
7. J. Montfoort (Schiedam)	0	0	0	0	0	0	x	0	p.

**II 73:**

1. W. Zabel (Amsterdam)	x	1/2	1	1	1	1	1	5 1/2	p.
2. C. Ellers (Slikkerveer)	1/2	x	0	1	1	1	1	4 1/2	p.
3. C. Schmersel (Brunssum)	0	1	x	0	1	1	1	4	p.
4. R. v. Delft (Rheine/BRD)	0	0	1	x	1	1	1	4	p.
5. J. Graafmans (Den Bosch)	0	0	0	0	x	1	1	2	p.
6. M. Kreeft (Ede)	0	0	0	0	0	x	1	1	p.
7. L. J. Kroon (Rotterdam)	0	0	0	0	0	0	x	0	p.

**II 79:**

1. P. Verkerk (Den Haag)	x	1	1	1	1	1	1	6	p.
2. P. Konijn (Heerhugowaard)	0	x	1	1	1	1	1	5	p.
3. C. Schmersel (Brunssum)	0	0	x	1	1	1	1	4	p.
4. F. Reusink (Zelhem)	0	0	0	x	1	1	1	3	p.
5. A. Stadhouders (Terneuzen)	0	0	0	0	x	1	1	2	p.
6. A. Boonstoppel (Schiedam)	0	0	0	0	0	x	1	1	p.
7. E. Wisselaar (Rotterdam)	0	0	0	0	0	0	x	0	p.

**BV 71/9:**

1. L. Hoeffelman (Twello)	x	1/2	1	1	1	3 1/2	p.
2. G. H. W. Dreier (Brunssum)	1/2	x	0	1	1	2 1/2	p.
3. P. Briggeman (Zoetermeer)	0	1	x	0	1	2	p.
4. Mej. G. Huyser (Amsterdam)	0	0	1	x	1	2	p.
5. R. Brouwer (Soesterberg)	0	0	0	0	x	0	p.

**BV 71/12:**

1. J. Schellingerhout (Rotterdam)	x	1	1/2	1	1	3 1/2	p.
2. L. Otto (Leiden)	0	x	1	1	1	3	p.
3. Dr. F. de Vrijer (Riethoven)	1/2	0	x	1	1	2 1/2	p.
4. C. F. M. v. d. Waart (Amsterdam)	0	0	0	x	1	1	p.
5. N. A. M. v. d. Waart (Delft)	0	0	0	0	x	0	p.

**BV 71/19:**

1. P. Roos (Amsterdam)	x	1	1	1	1	4	p.
2. P. A. C. Hölscher (Krommenie)	0	x	1	1	1	3	p.
3. P. M. Vervoort (Nijmegen)	0	0	x	1	1	2	p.
4. H. de Ridder (Axel)	0	0	0	x	1	1	p.
5. J. E. Noorda (Groningen)	0	0	0	0	x	0	p.

**BV 71/20:**

1. G. J. Ballon (Amsterdam)	x	1	1	1	1	4	p.
2. A. de Visser (Barsingerhorn)	0	x	1	1	1	3	p.
3. H. Spijkerman (Zwolle)	0	0	x	1	1	2	p.
4. L. Ellers (Slikkerveer)	0	0	0	x	1	1	p.
5. H. Faassen (Grevenbricht)	0	0	0	0	x	0	p.

**BV 71/22**

1. H. Roelfsema (Zandvoort)	x	1/2	1	1	1	3 1/2	p.
2. G. G. Mulder (Breda)	1/2	x	1/2	1	1	3	p.
3. J. Scheltens (Middelburg)	0	1/2	x	1	1	2 1/2	p.
4. H. v. d. Jagt (Rotterdam)	0	0	0	x	1	1	p.
5. P. Wagemans (Sittard)	0	0	0	0	x	0	p.





**Uitslagen:**

- K 71/72 : 90. Smit-Mulder van Leens Dijkstra 0-1 (arbitr.) 91. Hölscher-Mulder van Leens Dijkstra  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .
- H 28 : 21. Oud-Van Doorn  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .
- H 29 : 21. Lambers-Pool 0-1.
- H 34 : 19. De Zwart-Terpstra 1-0 20. Huisjes-De Zwart  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .
- H 35 : 18. De Vey-Godderly 0-1.
- H 38 : 14. Beishuizen-Mix 1-0.
- H 39 : 10. Van de Kley-Mix 1-0.
- H 40 : 2. Neve-Broek 1-0 3. De Jong-Koetsier 0-1 4. Koetsier-Neve 1-0.
- H 41 : 1. Roelfsema-De Zeeuw 0-1.
- H 42 : 1. Van de Kley-Neve 1-0.
- I 52 : 12. Eerland-Huyskes  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  13. Kraay-Huyskes 1-0.
- I 53 : 12. Doevenlaar-Van Ooyen  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  13. Bernink-Elkerbout 1-0 (TO) 14. Bernink-Van Ooyen 1-0.
- I 54 : 1. Scheltens-Bouma  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  2. Scheltens-Vriezen 1-0 (TO).
- I 55 : 6. Graafmans-Wassenaar 1-0.
- I 57 : 1. Houtman-Eerland 1-0.
- II 73 : 21. Van Delft-Schmersel 1-0.
- II 79 : 21. Konijn-Schmersel 1-0.
- II 80 : 15. De Ridder-Van de Erve 0-1 16. Kagie-De Ridder  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .
- II 81 : 19. Hupsel-Zwetsloot 1-0.
- II 84 : 19. Weber-Mevr. Meurs 0-1.
- II 85 : 16. Otto-Elich 0-1 17. Dijkhuis-Otto 1-0 18. Otto-Van Delft 1-0.
- II 86 : 17. Vreeman-Wisselaar 1-0.
- II 87 : 7. Luyben-Pothuizen 0-1 8. Boonstoppel-Van der Horst 0-1 9. Maljers-Luyben 1-0.
- II 88 : 8. Otto-Van Rooyen 1-0 9. Vingerhoeds-Otto 1-0 10. Van Rooyen-Hilberink 1-0 (TO) 11. Hilberink-Vingerhoeds 0-1 (TO). Hilberink (TO) tegen Kurvink.
- II 89 : 1. Breidenbach-Venema 1-0 2. Breidenbach-Harmmeyer 1-0 3. Venema-Harmmeyer 0-1 4. Harmmeyer-Otto 1-0.
- BT 70/1 : 9. Booy-Louwman 1-0.
- BT 70/2 : 14. Van de Doef-Voorberg  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .
- BT 70/3 : 16. Kroes-Van de Spek 0-1 17. Kroes-Van 't Riet 1-0 18. Heimel-Kroes 0-1 19. Bakker-Kroes 0-1.
- BT 70/4 : 13. Eyk-Vermeer 1-0.
- BT 70/5 : 19. Van Leuven-Neve  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  20. Sprinkhuyzen-Van Leuven  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .
- BT 70/6 : 14. Breidenbach-Van Leuven 0-1 15. Van Leuven-Van Doorn 1-0.
- BT 70/7 : 14. Hermus-Van de Doef 0-1.
- BV 71/3 : 8. Simon-Suydendorp 1-0.
- BV 71/6 : 9. Konijnenberg-Verbeek 0-1.
- BV 71/7 : 7. Witmond-Van Wilgenburg 1-0 8. Van Wilgenburg-Huyskes 0-1 9. Witmond-Huyskes  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .
- BV 71/8 : 10. Vijvers-Breidenbach 1-0.
- BV 71/9 : 9. Huyser-Hoeffelman 0-1 10. Hoeffelman-Brouwer 1-0.
- BV 71/10 : 7. Kroes-Breidenbach 1-0.
- BV 71/11 : 9. Bayings-Huigen 1-0 10. Borsboom-Bayings 0-1.
- BV 71/12 : 9. De Vrijer-C. v. d. Waart 1-0 10. C. v. d. Waart-Otto 0-1.
- BV 71/17 : 9. Legendijk-Roos 0-1.

BV 71/18 : 9. Breidenbach-De Visser  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  10. Meyer-De Visser 0-1 (TO).  
 BV 71/19 : 10. De Ridder Vervoort 0-1 (TO).  
 BV 71/20 : 10. Ballon-Spijkerman 1-0.  
 BV 71/21 : De Vos-Van Zutphen 1-0.  
 BV 71/22 : 8. Scheltens-Roelfsema 0-1 9. Wagemans-Scheltens 0-1 10.  
 Roelfsema-Mulder  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .  
 BV 71/23 : 10. Thorn Leeson-Franssen  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .  
 BV 71/24 : 6. Ten Have-Den Heyer 0-1.  
 BV 71/26 : 5. Van Raalten-Meyer 0-1 6. Lonnee-Berben 0-1.  
 BV 71/29 : 9. Van Meggelen-De Jong 1-0 10. Bos-Van Meggelen 0-1.  
 BV 71/30 : 2. De Ridder-Mendes 0-1.  
 BV 71/31 : 6. Van Rhijn-Mulder 1-0 7. Hofman-Van Rhijn 0-1 8. De  
 Ridder-Mulder 1-0 9. Hofman-De Ridder 0-1.  
 BV 71/34 : 4. Willemse-Van Vorrseelen 0-1 5. Willemse-Van de Berg  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .  
 BV 71/35 : 6. Kroes-Van de Pol 0-1 7. Van de Pol-Fleuren 1-0 8.  
 Willemse-Kroes  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  9. Kop-Kroes 0-1.

#### Vakanties:

H-groepen: De Jong (1/11-30/11).

II-groepen: Mej. Huyzer (1/11-30/11).

Bekergroepen: Van Rij (25/10-10/11), De Jong (1/11-30/11) en Mej. Huyzer (1/11-30/11).

#### Nieuwe leden:

J. v. d. Berg, Tjalk 13, Loosdrecht.

J. W. H. Blaauw, Morsweg 306, Leiden.

D. Borsboom, Lampreistraat 74, Hoogvliet.

J. K. Bosscher, Oranjestraat 56, Best.

C. F. Dietze, Herschelstraat 5, Amsterdam.

W. van Essen, Arubalaan 42c, Amersfoort.

E. G. van Gelderen, Aagje Dekenlaan 227, Bussum.

H. J. Giesbergen, Hooge Venne 22 III, Amsterdam-18.

J. Herman, Kleverparkweg 23, Haarlem.

F. P. A. Hoorweg, Alferbos 239, Zoetermeer.

P. Hubers, Gooioord 17 III, Amsterdam-Bijlmermeer.

F. Humalda, Pypsterhōf 6, Deinum (Fr.).

K. Jonkers, Hamburgerstraat 27 bis, Utrecht.

H. R. Juch, Middenweg 49a, Hoogeveen.

A. Kögeler, Kruitmolenlaan 112, Middelburg.

J. G. L. van Lent, Valeriaanstraat 123, Soest.

G. M. van Manen, Uilenstede 124, K. 895, Amstelveen.

J. J. Mulder, Dorpsstraat 5, Zoelmond.

L. Mulder, Burg van Haarenlaan 1396, Schiedam.

C. L. T. Nieland, Westerhoevelaan 29, Santpoort.

H. C. Ossebaar, L. Chrispijnstraat 109, Amsterdam.

J. H. G. Poell, Hasselaersplein 2, Haarlem.

W. W. J. Rakhorst, Van Diepenburchstraat 59, Den Haag.

R. H. de Ridder, Kanaalkade 92, Axel.

B. Scheidegger, Hoogte Kadijk 140 sous, Amsterdam-C.

J. P. A. Stevense, Schimmelpenninckstraat 58, Kloetinge.

E. J. Straat, Weesperstraat 15, K. 5, Amsterdam.



C. van Tatenhove, Riemensstraat 18, Zaamslag.  
L. D. M. van Uffelen, P. Nieuwlandstraat 86, Utrecht.  
W. M. Veldkamp, Treilerstraat 28, Zaandam.  
J. J. Visser jr., Lariksstraat 14, IJmuiden.  
W. Visser, Vijfheerenlanden 1, Vianen.  
P. E. Vogel, Het Wilgert 24, Epse (post Gorssel).  
J. R. v. d. Vliet, Tingieterpad 6, Delft.  
P. van Walsum, Vervoornstraat 18, Putten (Gld.).  
A. H. Weijman, Rijndijk Oost 4, Driel (O.B.).  
C. P. M. Willemse, Westhilstraat 24, Nieuwenhoorn (Z.H.).  
F. L. van Vugt, Theeresstraat 72, St. Michielsgestel  
A. van Meggelen, Mr. P. S. Gerbrandystraat 5, Zuidland.

#### **Adreswijzigingen:**

Dr. Ir. J. H. v. d. Pol van Maartensdijk naar Van Zijldreef 36, Bunnik-2757.  
A. Nusink van Amsterdam naar p/a fam. Post, Prinsengracht 637a, Amsterdam.  
J. Ph. Heerkens van Tilburg naar Noorderlaan 69, Dongen  
T. T. Hagendoorn van Arnhem naar Ranonkelstraat 29, Heteren.  
A. C. Boon van Diemen naar Karel Doormanstraat 31, Groenlo.  
N. Andriessen van Warns (Fr.) naar 't Noord 16, Warns (Fr.).  
F. J. Klein Wolthuis van Almelo naar Kottendijk 131, Enschede.  
M. Kreeft van Ede naar Boekhorst 35, Ede (Gld.).  
Konijnenberg van Zwanenburg naar Florijn 131, Amsterdam-Bijlmermeer.  
Tijdelijk: A. Zweers van Alphen aan de Rijn naar Chr. Verpleeghuis Hilversum, Hilversum.

#### **„Bedankt”:**

J. Schoenmakers, Heerlen; S. Buurstra, Jubbega; H. Wieringa, Hilversum; P. T. van Bakkum, Zwolle; A. Balemans, Eindhoven; J. Blom, Arnhem; M. A. A. Brand, Nijmegen; A. Coolen, Venlo; J. Dullemond, Spijkenisse; J. van Dijk, Rotterdam; drs. A. G. van Hattum, Ermelo; A. J. Hoitsma, Groningen; S. Laauwen, Amsterdam; F. ten Lohuis, Roermond; J. Lubbers, Hoogvliet; J. Moesman, Steenbergen; H. A. L. van Nek, Delft; N. Olivier, Leiden; J. Oosterwijk, Eindhoven; A. S. M. Patelsky, Roermond; D. Samkalden, Groningen; F. Slappendel, Krimpen a. d. IJssel; C. E. Triemstra, Den Haag; G. M. Visser, Delft; G. v. d. Zandt, Haarlem; ds. H. Boersma, Harlingen; ir. F. J. A. Hendriks, Apeldoorn; W. Muurling, Sneek; Stadhouders, Terneuzen; v. d. Hoff, Dieren (overleden).

### **ONZE OPENINGENRUBRIEK SICILIAANS – Lc4-variant**

Ik was oorspronkelijk van plan aan de hand van een aantal correspondentiepartijen een artikel over de Lc4-variant van de Siciliaan te schrijven. Maar ook bij correspondentieschakers is die variant dermate populair, dat een dergelijk artikel het kader van Schaakschakeringen ver te buiten zou gaan. Ik volsta daarom met hieronder een paar partijen met slechts één bepaald wit systeem te geven, waarin men het telkens iets anders doet dan de „officiële theorie” aangeeft.

1.e4,c5, 2.Pf3,Pc6, 3.d4,cd4:, 4.Pd4:,Pf6, 5.Pc3,d6, 6.Lc4,e6, 7.Le3, Le7, 8.De2,0-0, 9.Lb3.

A) 9. ... **Da5**, 10.0-0-0,**Ld7** (10. ... Pd4:, 11.Ld4:,Ld7 is Fischer–Geller Skopje 1967) 11.**Pdb5** (Door Fischer van een uitroepteken voorzien. Waarschijnlijk is een zet als 11.Kbl echter toch sterker) 11. ... **d5!** Fischer analyseerde slechts 11. ... Pe8. De tekstzet lijkt niet goed, maar Zwart heeft verrassende resources achter de hand) 12.ed5:,ed5:, 13.Pa7:,Ta7:, 14.Pd5:,Taa8!! , 15.Lb6 (Op 15.Pf6:+ ,Lf6:, 16.Td7: volgt winnend 16. ... Pb4! ) 15. ... **Da6**, 16.**Lc4, Da4** en remise (Hunter–Dünhaupt, Bdf Jubileumtoernooi).

B) 9. ... **Dc7**, 10.0-0-0,**a6**

1) 11.**g4,Pd7** (Bekend uit Fischer–Larsen, Palma 1970) 12.**g5,Pc5**, 13.**h4** (Toch deze door velen afgekeurde zet ! Als kansrijker voor Wit is na Fischer–Larsen 13.Tgl(-g3-h3) of 13.Dh5 aanbevolen) 13. ... **b5**, 14.**Kbl!** (Een versterking. De pointe is 14. ... b4, 15.Pd5!,ed5:, 16.Pc6:,Pb3:, 17.Pb4:,Pc5, 18.Pd5:,Db7, 19.Ld4,Le6, 20.Pf6+ ! met winnende aanval – Roose) 14. ... **Pb3:**, 15.**ab3:,Ld7**, 16.**h5,Pd4:**, 17.**Td4:,Lc6**, 18.**g6,fg6:**, 19.**hg6:,h6**, 20.**Pd5!,ed5:**, 21.**ed5:,Le8**, 22.**Lh6:,Lg6:!**, 23.**De6+**,Lf7, 24.**Dg4,Lf6** en nu was 25.Td3! (i.p.v. 25.Lg7:,Lg7:, 25.Td3,Ld5:!) met onduidelijke positie) het sterkste geweest (Roose–Cadroy, corresp. 1971)

2) 11.**Thgl,b5**, 12.**g4,b4**, 13.**Pc6:,Dc6:**, 14.**Pd5:,Pd5:(!)** („Normaal” is hier 14. ... ed5:, 15.g5,de4:, 16.gf6:,Lf6:, 17.Ld5,Da4, wat echter als gunstig voor Wit moet worden beschouwd. De voortzetting 18.Dh5,Le6, 19.Tg7:+ ! ? uit de legendarische partij Ostapenko–Jartzev (is deze partij uit 1969 nu wel of niet per correspondentie gespeeld? Wie van onze lezers kent de „oerbron”?) laat weliswaar nog wel enige vragen open, maar zowel 18.La8:,Le6, 19.Ld4!, bekend uit Damjanovic–Langeweg, IBM-tournooi 1969, als 18.Ld4,Ld4:, 19.Td4:,Le6, 20.De4:,Tac8, 21.Tb4:!, gespeeld in Tzenrotai–Judowitsch, corresp. 1968, is voordelig voor Wit en waarschijnlijk is Boleslavsky’s 18.Lg5! nog sterker: 18. ... Lg5:, 19.Tg5:,Le6, 20.La8:,Ta8:, 21.De4:,Tc8, 22.Td6:,Da2:, 23.Db4: etc. (Het bij mijn weten nog niet eerder vertoonde slaan met het paard lijkt zeer goed speelbaar) 15.ed5:,**Db7:** en nu:

a) 16.f4,Te8, 17.Dg2,Tb8, 18.g5,Lf8, 19.de6:,Le6:, 20.Le6:,Te6:, 21.Db7:,Tb7: en Zwart hield remise (Martin–Hämmerling, 6e DDR Corr. kamp.).

b) 16.g5,g6, 17.h4,e5, 18.La4,Ld7, 19.Ld7:,Dd7:, 20.h5,Df5 en Zwart kwam zelfs in het voordeel (Mohaupt–Hämmerling, zelfde toernooi).

A. C. v. d. Tak

NEDERLANDSE BOND VAN CORRESPONDENTIESCHAKERS N.B.C.

BALANS PER 31 AUGUSTUS 1972

Activa	Passiva
Voorraden	Schulden
Corresp. kaarten	Vooruitontvangen
f. 450,80	Contributies
f. 39,60	Inschr. gelden
I.C.C.F.-insignes	f. 534,40
Bulletins W.K. 1968/71	f. 150,00
Vorderingen	Tijdschrift
Contributies	Subsidie t.b.v.
Postgiro	I.C.C.F.-congres
f. 150,00	Prijzenfonds
f. 2.080,29	Kapitaal
	f. 260,00
	f. 540,00
	f. 880,00
	f. 448,69
	<u>f. 2.764,69</u>
	<u><u>f. 2.764,69</u></u>

EXPLOITATIEREKENING 1-9-1971 tot 31-8-1972

Lasten	Baten
Tijdschrift	Contributies
f. 3299,09	f. 5342,70
Vergaderkosten	Donaties en bijdragen
f. 379,80	f. 116,25
Kantoorbenodigdheden	Subsidie Anjerfonds
f. 171,77	f. 92,06
Drukwerk	Opbrengst kaarten
f. 382,80	f. 88,30
Porti en telefoonkosten	Opbrengst inschrijfgelden
f. 1395,33	f. 351,70
Afvaardingen	Opbrengst insignes
f. 600,00	f. 9,45
Diverse uitgaven	Nadelig saldo
f. 186,21	f. 414,54
	<u>f. 6415,00</u>
	<u><u>f. 6415,00</u></u>

## NEDERLANDSE BOND VAN CORRESPONDENTIESCHAKERS N.B.C.

	Begr. 71/72	Reëel	Afwijking +/–	Begr. 72/73
Tijdschrift	f. 3.000,—	f. 3.300,—	f. 300,—	+ f. 3.600,—
Contributie I.C.C.F.	f. 50,—	f. 50,—		f. 60,—
Afvaardigingen	f. 600,—	f. 600,—		
Jaarstukken	f. 50,—		f. 50,—	– f. 90,—
Porti en telefoonkosten	f. 950,—	f. 1.395,—	f. 445,—	+ f. 1.450,—
Kantoorben., drukwerk	f. 300,—	f. 555,—	f. 255,—	+ f. 500,—
Vergaderkosten	f. 300,—	f. 380,—	f. 80,—	+ f. 500,—
Diversen		f. 135,—	f. 135,—	+
	<u>f. 5.250,—</u>	<u>f. 6.415,—</u>	<u>f. 1.165,—</u>	<u>+ f. 6.200,—</u>
Contributies	f. 4.800,—	f. 5.345,—	f. 545,—	+ f. 5.500,—
Subsidies	f. 150,—	f. 90,—	f. 60,—	– f. 500,—
Opbrengst inschrijfgelden kaarten, insignes, bulletins W.K.	f. 300,—	f. 450,—	f. 150,—	+ f. 200,—
Donaties		f. 115,—	f. 115,—	+
	<u>f. 5.250,—</u>	<u>f. 6.000,—</u>	<u>f. 750,—</u>	<u>+ f. 6.200,—</u>
<b>Nadelig saldo</b>		<b>f. 415,—</b>	<b>f. 415,—</b>	

### Bekertournooi 1972

Wit: Kroes (Suriname)-Zwart: T. Breidenbach (Amsterdam).

1. e2-e4 e7-e5; 2. f2-f4 e5xf4; 3. Pg1-f3 g7-g5; 4. Lf1-c4 g5-g4. Zwart gaat in de aanval, in stede van een meer solide opbouw te kiezen met 4. . . . Lg7, aanbevolen door Pachman. 5. 0-0 gxf3. Wit vermijdt doelbewust 5. Pe5, waarna door Dh4+ 6. Kf1 varianten kunnen ontstaan die gunstiger zijn voor zwart, zie Pachman, Offene Spiele pag. 347 e.v. 6. Dd1xf3. De bekende stelling van het Muzio-gambiet, dat aan zwart zeer hoge eisen stelt vanwege de druk op f7. 6. . . . Lf8 h6? Deze zet van zwart is vrij dubieus. Df6 was nog te proberen, verhindert dan even d2-d4. 7. d2-d4 Dd8-f6. Een misgreep van zwart? Maakt het wit toch erg eenvoudig. Zwart staat bepaald slecht, vermoedelijk nu al verloren. 8. e4-e5! Df6-f5; 9. Lc1-f4! Lh6xf4. Wit krijgt de kans een tweede stukoffer te lanceren en leidt daarmee een geraffineerde slotaanval in. 10. g2-g3 Pb8-c6; 11. Df3-a3! ! ! d7-d6. Met de tekstzet wordt eventueel Pxd4 ontkracht en kan wit Txf4 spelen. Nu kan wit de matscène verder opvoeren, zonder dat zwart enige tegenstand kan bieden. 12. Tf1xf4 Df5xc2; 13. Lc4xf7+ Ke8-d8; 14. Pb1-c3 Pg8-h6; 15. e5xd6 Lc8-h3 (ongevaarlijke matdreiging); 16. Dd6xc7+ Kd8-d7; 17. Lf7-d5 Ph6-g4; 18. Tf4xf7+ Kd7-e8; 19. Ta1-e1+ geeft op.

Aantekeningen van Drs. Th. van Philips, huidige kampioen van Suriname.