

# SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad - Contributie f 12,— p. j. - Nr. 55 - december 1971

## Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Kon. goedgekeurd bij K.B. no. 48 d.d. 11-2-69

### Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: B. Perfors, Sweelincklaan 119, Arnhem	Tel. 085 - 421696
Secretaris	: R. de Jong, Postbus 6076, Amsterdam	Tel. 020 - 384743
Penningmeester	: H. B. Sarik, Veenbergplein 19, Haarlem	Tel. 023 - 254197
	Giro: 1365400 ten name van "De Penningmeester Ned. Bond v. Corresp. Schakers, N.B.C. Arnhem"	
Alg. wedstrijd.	: H. J. Mostert, Schroeder v. d. Kolkstraat 63, Haarlem	Tel. 023 - 330667
Red./jeugtleider	: A. v. Doremalen, Pieter Breughelstraat 11, Vlijmen	Tel. 04108 - 3258
Lid	: L. C. M. Diepstraten, Heideveldweg 20, Laren (N.H.)	Tel. 02153 - 6241

## DE PLAATSINGSCOMMISSIE

Op de agenda van de jaarvergadering van onze N.B.C. heeft U onder punt 8 aangetroffen: "Voorstel tot benoeming van een plaatsingscommissie". In de toelichting (Schaakschakeringen september 1971, blz. 522) staat te lezen, dat het bestuur drie leden - hun namen staan onder dit stukje - verzocht heeft "zich te bezinnen op de normen voor samenstelling van een ranglijst" (wat kan zo'n bestuur toch mooi formuleren!).

Het resultaat van deze bezinning is eerst door het bestuur en thans ook door de ledenvergadering aanvaard. Bovendien heeft de ledenvergadering de drie ondergetekenden definitief tot leden van de Plaatsingscommissie benoemd. En zo heeft de N.B.C. er een nieuw instituut bijgekregen. Wat is daarvan nu de bedoeling en hoe functioneert het? De bedoeling is om te komen tot een ranglijst van spelers, die regelmatig aan N.B.C.-wedstrijden meedoen, om op die wijze een handleiding te verkrijgen voor de opstelling van spelers voor officiële wedstrijden (bijvoorbeeld Olympiade).

De Plaatsingscommissie heeft daartoe van een groot aantal spelers (M-klassers en hoger) alle haar bekende resultaten uit Nederlandse en internationale M-groepen, Nederlandse en internationale kampioensresp. kandidatenwedstrijden, het N.B.C.-meestertoernooi, de finale van het N.B.C.-bekertoernooi en uit Olympiadegroepen van de afgelopen vijf jaar verzameld en gerubriceerd. Resultaten in vriendschappelijke landenwedstrijden zijn buiten beschouwing gelaten, omdat de zwaarte daarvan moeilijk is vast te stellen. Voor alle bovengenoemde groepen

zijn de resultaten uitgedrukt in een percentage, waarbij correcties zijn aangebracht voor de uiteenlopende zwaarte van de groepen (een Olympiaderesultaat bijvoorbeeld telt 2 x zo zwaar als een resultaat in een Nederlandse M-groep), terwijl ook het aantal partijen in de berekeningen is betrokken. Als uitkomst van al het rekenwerk krijgt elke speler een waardecijfer en de volgorde van deze waardecijfers zou een ranglijst kunnen zijn, ware het niet, dat er nog wel wat complicaties voorkomen.

Om te beginnen behalen de spelers telkens nieuwe resultaten, welke de waarderingscijfers kunnen beïnvloeden. Anderzijds kan er aanleiding zijn al te oude resultaten langzamerhand buiten beschouwing te gaan laten.

Voorts zijn bij de keuze van teams nog andere factoren in het geding dan alleen de cijfertjes. Met name kan het van belang zijn bij deze keuze in de beschouwing te betrekken de instelling c.q. de mentaliteit van de betrokken speler (tijdelijke betere of minder goede conditie; vasthoudenheid en felheid in teamwedstrijden; overbelasting met te veel partijen, enz.).

De Plaatsingscommissie heeft dan ook nadrukkelijk gesteld - en bestuur en ledenvergadering waren het daarmee volledig eens - dat de door haar op te stellen lijst alleen als een advies aan het bestuur moet worden gezien. Het bestuur blijft verantwoordelijk voor de samenstelling van teams e.d. en kan dan ook te allen tijde van de volgorde van de lijst afwijken. Mede om die reden is het niet opportuun de lijst te publiceren, omdat dan een verkeerd beeld zou kunnen ontstaan.

Door deze werkwijze is tevens antwoord gegeven op een aanvankelijk door enkele leden geuite kritiek, namelijk dat in de Plaatsingscommissie geen spelers van internationaal topniveau zitten. Immers, zulke spelers zijn er wel in het bestuur en daar kunnen zij hun ervaring voldoende inbrengen. Op de ledenvergadering waren de critici dan ook tevreden gesteld, toen zij hoorden, hoe de taakverdeling zou zijn.

De Plaatsingscommissie is bij haar werkzaamheden uitgegaan van de uitslagen welke in Schaakschakeringen en Fernschach zijn gepubliceerd. Mogelijk zijn er echter partijen welke buiten deze media zijn gebleven en waarvan de uitslagen toch van belang kunnen zijn voor de beoordeling van een speler. Ook de beperking tot de laatste vijf jaar kan wellicht in een enkel geval niet juist zijn. Als een van onze leden het in dit verband nuttig acht de Plaatsingscommissie te attenderen op resultaten die zij wellicht niet kent, dan kan hij zich tot een der ondergetekenden wenden onder overlegging van de nodige gegevens. De Commissie kan dan bezien, of het mogelijk en billijk is daarmee rekening te houden.

Het zal duidelijk zijn, dat er nog heel wat te doen zal zijn, voor de ranglijst tot lagere niveaus kan worden uitgebreid. Voorlopig heeft de rangschikking van de rond 70 spelers, tot wie de Plaatsingscommissie zich heeft beperkt, al genoeg hoofdbrekens opgeleverd. Het is zeker de bedoeling om verder te gaan, maar het is nu nog niet te zeggen wanneer dat mogelijk zal zijn.

Wij hopen dat in het bovenstaande een duidelijk beeld van onze taak is gegeven en rekenen zo nodig op Uw medewerking.

De leden van de Plaatsingscommissie,  
C. G. J. KEULEMANS, Park de Kotten 189, Enschede  
J. F. M. MEIJER, Nickeriestraat 21-II, Amsterdam-17  
H. MOLENBROEK, Koningin Wilhelminalaan 24, Castricum

## VAN DE ALGEMEEN WEDSTRIJDLEIDER

Op de laatste ledenvergadering is het besluit genomen om de bedenktijd voor alle groepen, die na 1 januari 1972 zullen starten, te brengen op 35 dagen per 10 zetten. Wilt U dus nog profiteren van de langere bedenktijd, dan moet U snel Uw aanmelding bij de penningmeester afgeven! Stelt U nog langere bedenktijd op prijs, dan is tot 1 februari 1972 de inschrijving nog open voor het VIERDE PROPAGANDE-BEKERTOERNOOI. Ook daarvoor is het voldoende, het inschrijfgeld f 2,— voor leden en f 3,— voor niet-leden) op de rekening van de penningmeester over te maken. Inmiddels begint de aanmelding voor dit toernooi aardig te lopen, gaat het echter voort in dit tempo, dan zit er deze keer geen record in? Toch schijnt het te kunnen, want via één telefoontje kwamen vier niet-leden tegelijk (aangebracht door de heer J. Mulder te Zwanenburg) binnen. Eenvoudig even op kantoor wat propaganda gemaakt. Dat kunt U toch ook? Bovendien vond U in een vorig nummer van Schaakschakeringen een afzonderlijke oproeping voor dit toernooi. Zonder ons blad te beschadigen, kan dit vel er uit worden genomen en worden overhandigd aan iemand die belangstelling heeft, resp. worden opgeprikt op het mededelingenbord van de club. Daarnaast is ons bekend, dat zowel de normale dagbladen als de schaakjournalisten hier en daar tot deelname aan dit toernooi opwekken, zodat toch gehoopt moet worden op bevredigende deelname. Dat neemt niet weg, dat naast allerlei schriftelijke aanbevelingen het goede woord van de man, die weet waarover hij praat, dringend noodzakelijk blijft. Dus...?

Nu de Olympiagroepen voor onze beide Nederlandse teams langzaam naar het einde lopen, moet spijtig worden vastgesteld, dat onze dames in hun groep praktisch geen kans meer hebben zich voor de finale te plaatsen, daartegenover kan met zekerheid worden gezegd, dat onze heren het voor eerst in de Nederlandse correspondentieschaakgeschiedenis wel zover hebben geschopt. Een enorm goed resultaat, dat niet alleen werd verkregen door goed te schaken, doch ook door een goede onderlinge band, waardoor nog eens kan worden benadrukt, dat dit goede resultaat tevens een goed resultaat van het team - en dan niet in schaaktechnische zin - is geworden. Dat geeft bovendien hoop voor de finale, hoewel het daar ongelooflijk zwaar zal worden. Het legt echter ook verplichtingen op aan hen, die straks zullen worden uitgenodigd een plaats in één van beide olympiadeteams te bezetten.

### Onze landenwedstrijden:

#### Nederland - Oostenrijk:

Bord 13: Borstlap-Nestele	1-0
Bord 29: Kok-Langheimer	0-1
Eindstand: Nederland-Costenrijk	10-25

Een grote zege voor onze, kennelijk te sterke, Oostenrijkse vrienden.

Een compliment voor onze, desalniettemin, voor een zege zorgende spelers t.w. de heren Bierenbroodspot, Diepstraten, Kroon, Borstlap, Henseler, De Bruin, Van Leuven en Boerrigter.

**Nederland - Zwitserland:**

Bord 27: Borstlap-Nagler	0-2
Bord 29: Oosterhuis-Seydel	0-1
	<hr/>
Stand: Nederland-Zwitserland	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> -39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

De laatste partij Oosterhuis-Seydel wordt gearbitreerd.

**Nederland - Spanje:**

Bord 2: Hamers-Vicente	0-1
Bord 20: De Wit-Artigas	0-1
Bord 25: Van Oord-Triela	0-2
	<hr/>
Stand: Nederland-Spanje	12-20

**Nederland - Italië:**

Bord 25: Huisjes-Giamarcco	1-0
Bord 34: Provoost-Canal	1-1
Bord 35: Bierenbroodspot-Bozzo	0-1
Bord 39: Elich-Sienteri	1-0
	<hr/>
Stand: Nederland-Italië	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> -6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

**BEEINDIGDE GROEPEN****Rectificatie:**

In groep I/30 is door het aanbrengen van enkele correcties de stand aan de kop geworden: 1. A. v. d. Berg (Zaandam) 5 p. 2. B. v. d. Linden (Zwijndrecht) 4 p. 3. R. Vercoutre (Rijswijk) 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> p.

**H 25:**

1. A. de Vey (Amsterdam)	x	<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	0	1	1	1	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> p.
2. H. van Noesel (Eindhoven)	<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	x	0	1	<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	1	4 p.
3. H. de Ridder (Axel)	0	1	x	<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	1	4 p.
4. F. Helmond (Hilversum)	1	0	<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	x	0	1	1	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> p.
5. J. Stuyts (Venlo)	0	<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	x	0	<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> p.
6. A. Beishuizen (Terneuzen)	0	0	0	0	1	x	1	2 p.
7. H. Suydendorp (Winkel/NH)	0	0	0	0	<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	0	x	<sup>1</sup> / <sub>2</sub> p.

**II 43:**

1. M. de Wit (Waalwijk)	x	1	1	1	1	1	1	6 p.
2. C. Vreeken (Utrecht)	0	x	<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	1	1	1	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> p.
3. P. v. d. Linden (Zwijndrecht)	0	<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	x	1	1	0	1	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> p.
4. E. Hermans (Rotterdam)	0	0	0	x	1	1	1	3 p.
5. F. Donkers (Maastricht)	0	0	0	0	x	0	1	1 p.
6. M. A. Brand (Nijmegen)	0	0	0	0	1	x	0	1 p.
7. J. van Houcke (Terneuzen)	0	0	0	0	0	0	x	0 p.

## NIEUWE GROEPEN

**I/50** per 13 november 1971 met:

1. A. de Zeeuw, Thomas Jeffersonlaan 345, Rijswijk
2. J. Graafsmans, Joh. van Zantenstraat 25, Tilburg
3. Mr. H. Bongers, Veurseweg 220, Voorschoten
4. M. Boeijen, Tromptstraat 10, Brunssum
5. J. Montfoort, Wattstraat 62a, Schiedam
6. K. v. Oirschot, J. Knipstraat 11, Hintham
7. H. Elkerbout, Groeneveen 242, Amsterdam/Bijlm.

**I/51** per 17 november 1971 met:

1. J. Montfoort, Wattstraat 62a, Schiedam
2. F. Wildenburg, Groenlinglaan 26, Bilthoven
3. W. Coelé, Eksterlaan 24, Helmond
4. H. Elkerbout, Groeneveen 242, Amsterdam/Bijlm.
5. S. Buurstra, Sluiswegje 11, Jubbega
6. G. v. Egdome, Veenderweg 243, Ede
7. J. Zwikker, Habsburgsestraat 29, Grave

**II/80** per 15 november 1971 met:

1. A. R. D. van Slijpe, Gooioorde 54, Amsterdam/Bijlm.
2. W. v. d. Erve, Neerstraat 25, Roermond
3. A. Kagie, Eekhoornrade 96, Den Haag-14
4. N. Kooge, P. C. Hoofdstraat 177, Alkmaar
5. H. Meesters, Molenweg 36, Oostvoorne
6. J. de Ridder, Zoomstraat 3-III, Amsterdam
7. A. Borstlap, Julianaweg 101, Utrecht

**II/81** per 22 november 1971 met:

1. Ds. W. Renken, van Drinenstraay 54, Zutphen
2. P. Luyben, Stationsweg 5, Aarlanderveen
3. A. v. Minnen, 't Kerkestuk 37, Reeuwijk
4. B. Hupsel, Slot. de Bruineweg 110a, Nijmegen
5. P. Zwetsloot, van Klaverweydenweg 4, Hoogmade
6. F. Engering, Lange Kerkdam 101, Wassenaar
7. N. v. Gemeren, Puttekade 33, Boskoop.

### Uitslagen:

- K 71/72 : 56. Perfors-De Waal 0-1. 57. Den Herder-Van Doremalen  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ . 58. Van Doremalen-Spieringshoek 0-1. 59. Smit-Dries  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ; 60. Smit-De Waal 0-1. 61. Dries-Van den Bosch 1-0.
- JF II : 18. IJdo-Baljon 0-1. 19. De Wolf-IJdo 1-0. 20. Hofland-Dijkhuis 0-1.
- H 20 : 20. Patelsky-Nass 0-1. 21. Patelsky-Sep 0-1.
- H 21 : 20. Pliester-Patelsky 0-0. 21. Bakker-Patelsky s.v.p. uitslag doorgeven.

- H 29 : 14. Dickhoff-Lambers 1-0.  
H 30 : 10. De Jong-Ruesink 1-0 TO De Jong tegen Beishuizen vervallen.  
H 31 : 14. Nusink-Beishuizen 0-1. 15. Bakker-Beishuizen  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .  
16. Van de Doef-Bouwer 0-1. 17. De Jong-Nusink  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .  
H 32 : 1. Terpstra-Bakker 1-0. 2. Terpstra-Van Noesel 1-0.  
II 63 : 20. Jansen-Wisselaar 0-1.  
II 65 : 21. Schmersel-Wisselaar 0-1.  
II 69 : 17. Meyer-Altena  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ; 18. Hermans-Meyer  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ . 19. Swart-Hermans 1-0.  
II 70 : 6. De Zeeuw-Pothoven 1-0. 7. Vijvers-Pothoven 1-0. 8. Van Gemeren-Zweers 0-1. 9. Zweers-Vijvers 1-0. 10. Vijvers-Van Gemeren 0-1. 11. Boerrigter-Vijvers 0-1.  
II 71 : 6. Verbeek-Van de Waart 1-0. 7. Breidenbach-Verbeek 0-1.  
8. Luyben-Verbeek 0-1. 9. Goedee-Van de Waart 0-1. 10. Breidenbach-Van de Waart 1-0. 11. Breidenbach-Goedee 0-1.  
II 72 : 5. Knecht-Hagoort  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ . 6. Briggeman-De Ruyter 0-1.  
II 73 : 1. Schmersel-Kroon 1-0 (TO). 2. Kroon-Van Delft 0-1 (TO).  
II 74 : 2. Kroon-Van de Waart 0-1 (TO). 3. Rijvers-Kroon 1-0 (TO).  
II 76 : 1. Hermans-De Vos 0-1.  
II 77 : 1. Swart-Kruythof 0-1.  
BT 70/5 : Klepper 1 TO tegen Van Doremalen en Neve.  
BT 70/6 : Van de Sterren teruggetrokken; al zijn partijen vervallen.  
LV II-14: Folkers-Henseler 1-0 (rect.). Gielen-Van Gemeren 1-0. Van Gemeren-Gielen 0-1.  
LV II-16: Van de Zweep-Huigen 0-1.

#### **Vakanties:**

- H-groepen : De Jong buitengewoon verlof (17/11-5/1).  
II-groepen : Goedee (1/12-24/1).  
Bekergroepen: De Jong (zie H-gr.), Mej. Huyser (1/12-31/12).

#### **Bekertoernooi:**

Bij inschrijvingen voor ons bekertoernooi blijken verschillende leden verkeerd begrepen te hebben, wat voor een inschrijfgeld zij moeten betalen. Enkele malen is vermeld geweest: voor leden f 2,—, voor niet-leden f 3,—. Toch zijn er enkele zeer trouwe leden, die ongevraagd voor een inschrijving bekertoernooi f 3,— gireren. Denkt U er overigens eens aan om het inlegvel van het oktobernummer is op Uw clubavond op het mededelingenbord te prikken!!

#### **Teamwedstrijden**

Op de jaarvergadering van 30 oktober te Hilversum is een voorstel aangenomen om te pogen tot een clubcompetitie i.q. clubkampioenschap correspondentieschaak te komen. Er wordt gedacht aan teams van vier of zes spelers, waarvan een bepaald aantal lid van de N.B.C. moet zijn. Willen die leden, die kans zien een team op de been te brengen dit melden aan onze wedstrijdleider, de heer Mostert?

## MUTATIES per 1 december 1971

### Nieuwe leden:

N. H. Braunius, 1e Jan v. d. Heydenstraat 97-III, Amsterdam-8  
H. Elkerbout, Groeneveen 242, Amsterdam-Bijlmer  
H. P. Kunneman, Waalsteeg 3, Amsterdam  
Tj. Wiersma, Moledijk 4, Minnertsga (FR)  
P. Zwetsloot, Van Klaverweydeweg 4, Hoogmade (ZH)  
J. W. J. Ruth, Neyweg 495, Hilversum  
K. van Oirschot, J. Knipstraat 11, Hintham (Gem. Rosmalen)  
G. Harthoorn, Pontanusstraat 55-I, Amsterdam  
H. J. M. Bernink, Frans Halsstraat 42, Oldenzaal  
W. van Karsen, Van Alphenstraat 8, Harderwijk  
Mej. G. M. Huyzer, p/a Postbus 6076, Amsterdam  
H. Boerakker, c.c. Nagongera, Box 402, Tororo, Oeganda  
A. J. W. H. v. d. Ven, Mathenesserlaan 211, Rotterdam  
Mr. A. H. van Minnen, 't Kerkestuk 37, Reeuwijk  
B. Hupsel, Slot de Bruineweg 110A, Nijmegen  
G. Dickhoff, Minckelerstraat 16, Den Haag  
A. R. D. van Slijpe, Gooioord 54, Amsterdam  
C. v. d. Waeter, Corn. Dopperlaan 8, Dieren

### Afvoeringen:

F. E. M. Brekelmans, Marco Polostraat 3, 's-Hertogenbosch  
J. W. Burger, Kampvelderweg 35, Ermelo  
Th. J. Klein, Willem Klooslaan 17, Heemstede  
W. J. Diederix, Hilversum  
F. A. Helmond, Hilversum  
Fr. Odatus v. d. Ven, 's-Hertogenbosch

### Adreswijzigingen:

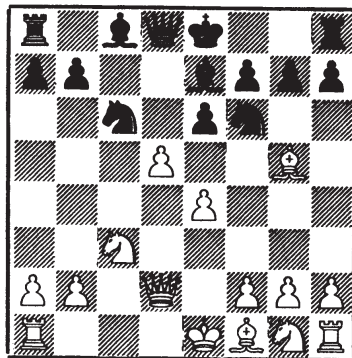
B. Koetsier, van Bloemstr. 10, Heerde naar Molenkampweg 31, Heerde.  
W. G. de Ridder, van Ter Platen 51, Gent/België naar Guldenspoor-  
straat 6, Gent/België  
J. Blankespoor, van Wassenaar naar Buziaulaan 147, Rijswijk (ZH)  
C. M. H. ten Have, van Amsterdam naar Beukenrode, flat e 6, Chopin-  
laan 2, Naarden  
H. Verbeek, van Javastraat 36, Amersfoort naar Bloemendalsestraat  
61 b, Amersfoort  
R. Wassenaar, van Oegstgeest naar Uilenstede 45, Amstelveen

## ONZE OPENINGENRUBRIEK

### ORTHODOX DAMEGAMBIET

De z.g. Hollandse variant van het Orthodox, een vinding van Koomen en Been en vooral door Prins in internationale ontmoetingen in praktijk gebracht, is de laatste jaren nadat het juiste tegenspel voor wit ontdekt was, vrijwel van het tableau verdwenen. Prins heeft nog door middel van een stukoffer een poging gedaan de variant te redden en inderdaad wist hij Kottnauer er in een gedenkwaardige partij mee in moeilijkheden te brengen, maar daarna zijn zwart weinig successen beschoren geweest. Zo is Bronstein er mee verongelukt en heeft op het correspondentiefront Van Doremalen enkele malen slechte ervaringen opgedaan. Is de Hollandse variant dood?

1. d4, d5 2. c4, e6 3. Pc3, Pf6 4. Lg5, c5!? 5. cd5: (Met 5. e3 kan wit alle risico's vermijden - Petrosian-Bronstein, USSR 1967, en Mulder van Leens Dijkstra-Van Doremalen, K 71/72 (No. 13)) 5. .. cd4: 6. Dd4:, Le7 7. e4, Pc6 8. Dd2! (Na lang zoeken bleek dit het juiste antwoord voor wit. In Sakaew-Van Doremalen, EU/H/GT 16, probeerde wit 't nog eens met het al afgeschreven 8. De3 en werd met 8. .. Pb4!, 9. 0-0-0? (Blijkbaar verzuimt de Rus hier Neistadt's monografie over het Orthodox te raadplegen! De hoofdvariant is 9. Dd2, ed5: 10. Lf6:, Lf6: 11. Lb5†, Ld7 12. Ld7:†, Dd7: 13. Pd5:, Pd5: 14. ed5:, 0-0 met goed spel voor de pion) 9. .. Pg4! 10. Dg3, Lg5:† 11. f4, Pa2:† 12. Kc2, Pc3: 13. bc3:, Db6 14. Dg4:, Lh6 15. d6, Ld7 16. Td4, Tac8 17. Pf3, e5 etc. fraai geëxecuteerd)



A) 8. .. Pe4: 9. Pe4:, ed5: 10. Le7:, De7: 11. Dd5, 0-0 (In een correspondentiepartij Laughton-Maricic, match Australië-Joegoslavië, leverde 11. .. f5 zwart een mooie overwinning op: 12. 0-0-0, fe4: 13. a3, Lg4 14. Te1, Tad8 15. Db3, Le6 16. Lc4, Pd4 17. Da4†, b5 18. Lb5:†, Kf7 19. Lf1, Dc5† 20. Kb1, Lb3 21. Db4, Dc2† 22. Ka1, Dd1† en mat. Maar wits 12e en 13e zet zijn niet goed. Door 12. Lb5!, De4:† 13. De4:, fe4: 14. Pe2, Kf7 15. Lc6:, bc6: 16. Pc3, Lf5 17. 0-0-0 (Mikenas-Zaitsev, USSR 1963) komt wit in het voordeel) 12. f3, Pb4 13. Dc4!, Le6 (Ook 13. .. a5 14. Kf2! bleek onvoldoende voor zwart - Saidy-Bisguier, Tallin 1971) 14. Dc5! (Deze subtiliteit is een ontdekking van Korchnoi) 14. .. Dc5: 15. Pc5:, Pc2:† 16. Kd2, Pa1: 17. Pe6:, fe6: 18. Ld3 en wit is in het voordeel.