

SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad - Contributie f 12,— per jaar - Nr. 47 - April 1971

Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Kon. goedgekeurd bij K.B. no. 48 d.d. 11-2-69

Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: B. Perfors, Sweelincklaan 119, Arnhem	Tel. 085-421696
Secretaris	: A. Borstlap, Julianaweg 101, Utrecht	Tel. 030-880338
Penningmeester	: H. B. Sarink, Veenbergplein 19, Haarlem	Tel. 023-254197
	Giro: 1365400 ten name van "De Penningmeester Ned. Bond v. Corresp. Schakers, N.B.C. Arnhem"	
Alg. wedstrijd.	: H. J. Mostert, Schroeder v. d. Kolkstr. 63, Haarlem	Tel. 023-287147
Red./jeugd.	: A. v. Doremalen, Pieter Breughelstraat 11, Vlijmen	Tel. 04108-3258
Lid	: L. C. M. Diepstraten, Heldeveldweg 20, Laren (N.H.)	Tel. 02153-6241

N.B.C. MEESTERTOERNOOI

Dit toernooi loopt langzaam ten einde. Aan spanning heeft het in dit toernooi niet ontbroken. Zeer succesvol is het toernooi voor de Nederlandse deelnemers verlopen. Twee van hun spelers behaalden gelijk de norm voor internationaal meester. Nadat Groeneveld in dit toernooi lange tijd zonder een enkele nederlaag aan de kop was gegaan, werd hij op het laatst nog ingehaald door zijn landgenoot Den Ouden. Deze heeft aan remise tegen Trajkovic voldoende om het toernooi te winnen. Sterk teruggevallen zijn Heilemann en Svensson. Dr. Bohatirchuk en Brilla-Banfalvi hebben alleen nog kans op de eerste plaats, als zij hun laatste partij winnen. Dr. Napolitano mag als grootmeester met zijn resultaat niet tevreden zijn. Mostert en Slump zullen hun kansen in een volgend toernooi waar moeten maken.

Uitslagen:

31. Heilemann—Trajkovic 1—0; 32. Slump—Bohatirchuk $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$; 33. Slump—Napolitano $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$; 34. Groeneveld—Svensson 1—0; 35. Groeneveld—Bohatirchuk $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$; 36. Batik—Den Ouden 0—1; 37. Heilemann—Brilla-Banfalvi 0—1; 38. Brilla—Banfalvi—Napolitano 1—0; 39. Mostert—Brilla-Banfalvi 0—1; 40. Bohatirchuk—Brilla-Banfalvi 1—0; 41. Svensson—Den Ouden 0—1; 42. Batik—Mostert 1—0; 43. Trajkovic—Eatik $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$; 44. Napolitano—Batik 0—1; 45. Trajkovic—Slump 1—0; 46. Bohatirchuk—Batik 1—0; 47. Napolitano—Den Ouden 0—1; 48. Den Ouden—Brilla-Banfalvi 1—0; 49. Trajkovic—Svensson 1—0.

De stand is op het ogenblik:

1. Den Ouden 7 (9); 2. Groeneveld 7 (10); 3 en 4 Bohatirchuk en Brilla-Banfalvi 6 (9); 5 en 6 Trajkovic en Batik $4\frac{1}{2}$ (8); 7. Svensson 4 (8); 8. Heilemann 4 (9); 9. Slump $2\frac{1}{2}$ (10); 10. Napolitano 2 (8); 11. Mostert $1\frac{1}{2}$ (10).

De volgende partijen staan nog open:

Batik—Heilemann (waarschijnlijk 0—1); Svensson—Batik (waarschijnlijk 1—0); Den Ouden—Trajkovic (waarschijnlijk 1—0); Brilla-Banfalvi—Svensson; Napolitano—Trajkovic en Napolitano—Bohatirchuk.

(Naar een toernooiverslag van W. Dintheer)

Onze landenwedstrijden:

Nederland — Zweden:

Bord 19: Hajee—Olsson	2 — 0 (TO)
Bord 27: Lombaers—Eriksson	0 — 2 (TO)
Eindstand N.B.C. — Zweden	<hr/> 21½ — 38½

Nederland — Zwitserland:

Bord 16: Van de Plassche — Weber	0 — 2
Stand: N.B.C. — Zwitserland	<hr/> 20½ — 34½

Nederland — Spanje:

Bord 15: Van Vugt — San Miguel	0 — 1
Stand: N.B.C. — Spanje	<hr/> 2 — 1

VAN DE ALGEMEEN WEDSTRIJDLEIDER

Allereerst dient te worden bericht, dat overeenkomstig de voorstellen op onze laatste ledenvergadering onlangs tijdens een bestuursvergadering een bespreking heeft plaatsgevonden met enkele kandidaten voor plaatsings- en beroepscommissie. Ten aanzien van de beroepscommissie is op praktische gronden nog niet tot de instelling van een voorlopige commissie overgegaan, doch worden maatregelen beraamd om op andere wijze een beroepsinstantie te creëren. Een en ander overigens in persoonlijk overleg met de indiener van het voorstel om tot het instellen van een dergelijke commissie over te gaan. Tijdens bedoelde bestuursvergadering hebben de heren C. Keulemans te Enschede, H. Molenbroek te Castricum en J. F. M. Meijer te Amsterdam de uitnodiging aanvaard zitting in een voorlopige plaatsingscommissie te nemen. Tot de volgende algemene ledenvergadering stellen zij zich voor ad interim de plaatsingscommissie te vormen, waarna dan op die vergadering een verslag van de verrichte werkzaamheden benevens een planning voor de verdere werkzaamheden kan worden overgelegd. Met het oog op de komende internationale afvaardigingen zal deze commissie zich vooralsnog bezighouden met een plaatsing van de top van de leden onzer bond. Gaarne zegt het bestuur genoemde heren van harte dank voor hun bereidwilligheid deze omvangrijke werkzaamheden te willen verrichten en hoopt het bestuur, dat deze arbeid voor de toekomst veel vrucht zal kunnen afwerpen. Hoewel op het moment van schrijven van dit artikel de inschrijving nog niet is gesloten, kan

wel al gesteld worden, dat de Nederlandse deelneming in het toernooi om de 2e ICCF-CUP belangrijk groter zal zijn dan de eerste maal. Voor het eerste toernooi boekten 19 Nederlandse NBC'ers, nu al zijn er 25 inschrijvingen binnen. Gaarne hoop ik, dat de wedstrijden aan ieders verwachtingen zullen beantwoorden en dat onze deelnemers middels hun deelname een waardige vertegenwoordiging van onze bond zullen zijn! Voor de wedstrijden om het EUROPEES KAMPIOENSCHAP heb ik inmiddels — tengevolge van het overlijden van de heer Wehling — de wedstrijdleiding overgenomen. In de laatst gestarte groep kon eindelijk weer eens een Nederlander worden ingedeeld, waarschijnlijk heeft dit succes stimulerend gewerkt, want voor het volgende toernooi hebben zich weer twee leden van onze bond geplaatst en wel de heer Spieringshoek uit Rijswijk en de heer Sarink uit Haarlem, die kennelijk naast het beheren van de NBC penningen een uitstekend beheer over zijn eigen schaakstukken weet te voeren. Een hartelijke gelukwens aan beide heren is hier wel op zijn plaats en straks al vast veel succes toegewent!

Nieuwe groepen:

I-43 per 20 maart 1971 met:

1. G. F. A. de Vey, Veerstraat 45 III, Amsterdam
2. F. Klein Woolhuis, Grimberglaan 14, Almelo
3. T. Straathof, Katenburgplein 56 kamer 4, Amsterdam-4
4. J. Lensen, Singelweg 26, Axel
5. H. de Vos, Govert Flinckstraat 26, Wolvega
6. R. J. Weber, Grevenstraat 15a, Leiden
7. G. Kroes, Postbox 622, Paramaribo/Suriname

II-68 per 22 maart 1971 met:

1. J. Kroos, Teixeira de Matthosstraat 10 I, Amsterdam
2. C. Vermeulen, Arent v. d. Graaffstraat 27, Zuid-Beijerland
3. H. IJdema, Hemelsley 243, Sittard
4. B. Haberland, Erepijssstraat, Soest
5. J. A. Couenberg, Seghemanstraat 15, Kerkrade-W.
6. P. v. Kleef, Westerweg 1, Heer Hugowaard
7. E. Anneveld, Hoonardstraat 61, Driel OB

Beëindigde groepen:

H 14:

1. R. Jongman (Vries/Dr.)	×	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	5 $\frac{1}{2}$ p.
2. R. Bakker (Papendrecht)	$\frac{1}{2}$	×	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$ p.
3. J. de la Fontijne (Maastricht)	0	0	×	1	1	1	1	4 p.
4. K. Sep (Apeldoorn)	0	$\frac{1}{2}$	0	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	2 $\frac{1}{2}$ p.
5. W. Nass (Amsterdam)	0	0	0	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	1	2 p.
6. J. de Jong (Rotterdam)	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$ p.
7. W. v. d. Vaart (Doetinchem)	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	×	1 p.

H 17:

1. J. Blankenspoor (Wassenaar)	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	5 p.
2. E. Olof (Zeist)	$\frac{1}{2}$	×	1	1	0	1	1	4 $\frac{1}{2}$ p.
3. J. v. d. Doef (Amsterdam)	$\frac{1}{2}$	0	×	1	$\frac{1}{2}$	1	1	4 p.
4. W. Terpstra (Oss)	0	0	0	×	1	$\frac{1}{2}$	1	2 $\frac{1}{2}$ p.
5. A. Beishuizen (Terneuzen)	0	1	$\frac{1}{2}$	0	×	0	1	2 $\frac{1}{2}$ p.
6. M. O. Mix (Amsterdam)	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	×	$\frac{1}{2}$	2 p.
7. Th. van Spijk (Venlo)	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$ p.

BV 70/5:

1. J. v. d. Doef (Amsterdam)	×	1	½	1	1	3½	p.
2. Mr. A. Kuhlmann (Arnhem)	0	×	½	1	1	2½	p.
3. H. Hamers (Zeist)	½	½	×	0	1	2	p.
4. J. Klepper (Amsterdam)	0	0	1	×	1	2	p.
5. L. Ellers (Slikkerveer)	0	0	0	0	×	0	p.

BV 70/14:

1. A. Sprinkhuizen (Krommenie)	×	1	1	1	1	4	p.
2. C. van Aalst (Den Haag)							
3. E. van Soest (Schiedam)	0	0	×	1	1	2	p.
4. J. Altena (Rhenen)	0	0	0	×	1	1	p.
5. Drs. W. Gielen (Nijmegen)	0	0	0	0	×	0	p.

BV 70/23:

1. J. Heimel (Utrecht)	×	1	½	1	1	3½	p.
2. N. van Waart (Delft)	0	×	1	1	1	3	p.
3. W. Schmidt (Amsterdam)	½	0	×	1	1	2½	p.
4. D. van Dijk jr. (Terneuzen)	0	0	0	×	1	1	p.
5. C. Joosten (Ede)	0	0	0	0	×	0	p.

BV 70/27:

1. P. v. d. Sterren (Blerick)	×	0	1	1	1	3	p.
2. A. de Visser (Barsingerhorn)	1	×	0	½	1	2½	p.
3. A. Coolen (Venlo)	0	1	×	0	1	2	p.
4. F. Engering (Wassenaar)	0	½	1	×	0	1½	p.
5. J. Jas (Ede)	0	0	0	1	×	1	p.

BV 70/29:

1/2. E. Eerland (Oegstgeest)	×	½	1	1	1	3½	p.
P. Neve (Boekel)	½	×	1	1	1	3½	p.
3. J. Lubbers (Hoogvliet)	0	0	×	1	1	2	p.
4. G. v. d. Zandt (Haarlem)	0	0	0	×	1	1	p.
5. C. Joosten (Ede)	0	0	0	0	×	0	p.

Uitslagen:

K 71/72	:	3. Dries - De Waal 1-0. 4. Jongman - Van den Bosch 0 - 1. 5. Van Doremalen - Hölscher 0 - 1. 6. Smit - Van de Tak ½ - ½. 7. Van de Tak - Mulder van Leens Dijkstra ½ - ½.
H 14	:	20. De Jong - Van de Vaart ½ - ½ 21. Jongman - De Jong 1 - 0.
H 17	:	21. Mix - Van Spijk ½ - ½.
H 24	:	13. Mulder - Willems 0 - 1. 14. Cohen - De Jong 0 - 1.
H 25	:	15. Van Noessel - Suydendorp 1 - 0. 16. Van Noessel - Helmond 1 - 0.
H 26	:	16. Elzerman - Engel 1 - 0. 17. Engel - Janssen 1 - 0.
H 27	:	3. Van Doorn - Huisjes 1 - 0. 4. Oosterhoff - Huisjes 1 - 0.
H 28	:	Brons 1 TO tegen Nusink Bout 1 TO tegen Van Doorn.
H 29	:	1. Ipema - Pool 1 - 0. 2. Ipema - Dickhoff ½ - ½.
I 30	:	18. Van den Berg - Boelhouwer 1 - 0.
I 31	:	19. Slappendel - Kik 1 - 0 (TO)
I 32	:	19. Ruesink - Kroes 0 - 1
I 35	:	14. Van de Kley - De Ridder 0 - 1. 15. Beuker - Van de Kley 0 - 1. 16. Beuker - Hoeffelman 0 - 1. 17. De Ridder - Beuker 1 - 0. 18. Hoeffelman - De Ridder 1 - 0. 19. Hoeffelman - Van den Akker 1 - 0. 20. Hoeffelman - Trienstra 1 - 0.

- I 36 : 11. Hazebroek - Ladage $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. 12. Posthumus - Ladage 0 - 1. 13. De Leyser - Posthumus 1 - 0. 14. Vercoutre - De Leyser 0 - 1. 15. Bernink - De Leyser 1 - 0. 16. Posthumus - Bernink 0 - 1.
- I 37 : 5. Zwart - Koetsier 1 - 0. 6. Vos - Munting $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. 7. Boelhouwer - Zwart 0 - 1 (TO).
- I 38 : 3. Wildenburg - Van Vugt $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- I 39 : 4. Lier - Blakmoor 0 - 1.
- II 58 : 11. Knegt - Moesman 1 - 0 (TO). 12. De Bruin - Knegt 0 - 1.
- II 59 : 13. Knegt - Boerrigter 1 - 0. 14. Moesman - Boerrigter 0 - 1 (TO). 15. Taffeyn - Moesman 1 - 0 (TO). 16. Moesman - Buys 0 - 1 (TO). 17. De Bruin - Moesman 1 - 0 (TO). 18. Boerrigter - Taffeyn 1 - 0. 19. De Bruin - Boerrigter 0 - 1. 20. Boerrigter - Buis $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- II 59 : 9. Van de Waart - Van de Hoeven 0 - 1. 10. Briggeman - Lagendijk $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. 11. Lagendijk - Van de Waart 1 - 0. 12. Eriggeman - Van de Hoeven 1 - 0. 13. Stol - Van de Hoeven 0 - 1.
- II 60 : 14. Van de Horst - Ellers 0 - 1. 15. Ellers - Hermans 1 - 0. 16. Ellers - Van Gemeren 1 - 0.
- II 61 : 8. Zweers - Koen 0 - 1. 9. Elich - De Vos 1 - 0. 10. Eerland - Verbeek $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. 11. De Vos - Zweers $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. 12. De Vos - Huigen 0 - 1. 13. De Vos - Verbeek 0 - 1.
- II 62 : 5 t.m. 10 Goetschalckx 0 tegen allen. 11. Corbals - Geurtsen 1 - 0. 12. Boukes - Pothoven 1 - 0. 13. Boukes - Oorbals 1 - 0. 14. Goedee - Oorbals 0 - 1.
- II 63 : 3. Hoosbeek - Harnmeyer 1 - 0. 4. Hoosbeek - Jansen 1 - 0. 5. Wisselaar - Noorda 0 - 1.
- II 64 : 1. De Ridder - Sostman 1 - 0. Meesters 1 TO tegen Houtman.
- II 65 : 2. Schmersel - Van de Waart 1 - 0.
- II 66 : 1. Van de Beek - Wassenaar 0 - 1. 2. Van der Aa - Wassenaar 0 - 1.
- BT 68/2 : Roosendaal 1 TO tegen De Jong.
- BT 68/4 : 3. Willems - De Kleynen 1 - 0. 4. Diepstraten - Willems 0 - 1. 5. Riemersma - Willems 0 - 1.
- BV 70/1 : 5. Schutte - De Jong 1 - 0.
- BV 70/2 : Kok 1 TO tegen De Jong, De Jong 1 TO tegen Kok.
- BV 70/5 : 10. Ellers - Kuhlmann 0 - 1.
- BV 70/7 : Kreeft 1 TO tegen Van Leuven.
- BV 70/8 : 8. De Vey - Kreeft 1 - 0 (TO) Kreeft 1 TO tegen Van Leuven.
- BV 70/12 : 7. Jacobson - Posthumus 0 - 1. 8. Kroes - Eyk 0 - 1.
- BV 70/14 : 10. Van Soest - Van Aalst 0 - 1.
- BV 70/15 : 8. Van de Kley - Lagendijk 1 - 0.
- BV 70/18 : 6. Wielzen - Meyer 1 - 0. 7. Riksen - Wielzen 0 - 1 (TO).
- BV 70/22 : 9. Van Dijk - Breidenbach 0 - 1.
- BV 70/23 : 10. Schmidt - Van de Waart 0 - 1.
- BV 70/24 : 8. Van Doorn - Meesters 1 - 0.
- BV 70/26 : 5. Goetschalckx - Engering 0 - 1. 6. Louwman - Goetschalckx 1 - 0. 7. Goetschalckx - Haberland 0 - 1. 8. Engel - Coetschalckx 1 - 0.
- BV 70/27 : 10. Coolen - Engering 0 - 1.
- BV 70/29 : 10. Neve - Eerland $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- BV 70/30 : 7. Haitsma - Pieters 0 - 1.
- BV 70/32 : 4. Neve - Serdijn $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

- BV 70/34 : 2. Van Mullem - Oosterveld $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. 3. Van de Kley - Van Mullem 1 - 0. 4. Buurstra - Oosterveld 1 - 0.
- LV II 7 : Meesters - Henseler 1 - 0.
- LV II 10 : Henseler - Gielen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- LV II 11 : Van de Waart - Bouma $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. Bouma - Van de Waart 1 - 0.
- LV II 12 : Van de Zweep - Bouma 0 - 1. Bouma - Van de Zweep 1 - 0. Taffeyn - Van de Zweep 1 - 0.
- LV II 13 : Cijs - Huysmans 1 - 0. Huysmans - Cijs 0 - 1 . Polman - Cijs 1 - 0.

Vakanties:

- K 71/72 : Van Doremalen (27/3 - 13/4)
 Mulder Van Leens Dijkstra (15/3 - 13/4).

DE DUUR VAN INTERNATIONALE CORRESPONDENTIE-PARTIJEN c.q. DE LOOPTIJD VAN DE INTERNATIONALE POSTALE VERZENDING

Het probleem van de tijdsduur gelegen tussen verzending en ontvangst bij internationale correspondentiewedstrijden is een aloud probleem, maar m.i. thans toch fel zodanig, dat het "brandend" genoemd kan worden. Vooral de ervaringen, die wij - spelers van het Nederlandse team - in de laatste Olympiade (nr. VII) hebben opgedaan, zijn zodanig, dat er DRINGEND maatregelen noodzakelijk zijn, opdat het niet tot vergaande uitwassen komt.

Ik doel hierbij op de volgende twee facetten van dit probleem:

- 1e. het eenvoudigweg niet ontvangen van zetten, c.q. het eenvoudig niet verzenden er van en na x weken zenden van een "herhaling";
- 2e. het onevenredig lang onderweg zijn van zetten, om niet het woord "onmogelijk" te gebruiken.

Ad. 1e. Het is natuurlijk een koud kunstje te beweren, dat men de zet van de tegenstander niet heeft ontvangen. Evenzo, dat men een zet heeft verzonden. In beide gevallen is de kaart of brief "verloren gegaan". Beide gevallen komen voor, d.w.z. ik verdenk er mijn tegenstanders van. Het zijn n.l. altijd dezelfde personen - en landen!! - waarmee dit gebeurt. Dit laatste is ook het geval met:

Ad. 2e. Daarbij is dan nog veelal opvallend, dat de postale tijd vanuit Nederland naar het land X aanzienlijk korter is dan vanuit datzelfde land X naar Nederland, althans voor bepaalde personen. Bij vergelijking tussen de spelers van hetzelfde team blijken echter ook daar aanzienlijke verschillen. Dit lijkt me een taak voor de team-captains van de landen om op te letten: door inzending van de partijen met vermelding van data van ontvangst en verzending kan hij dit direkt constateren. (Inzending van partijen met data is formeel ook aan de Tournooirecteur verplicht, maar aangezien deze er toch niet mee/aan doet, wordt zulks veelal achterwege gelaten en volstaat men met toezending van alleen de notatie). Dit aantal zondaars is vrij groot. Ik heb in deze Olympiade VII zelf meegemaakt, dat ik aan een tegenstander — die ik er van verdacht met de tijd te "sjoemelen" — mijn zet aangetekend verzond en na terugontvangst van zijn zet bij het postkantoor de ontvangstdatum liet controleren (kan door middel van een informatiekaart). Er bleken vier dagen verschil te liggen in de door hem aangegeven ontvangstdatum en de officiële datum van het postkantoor in zijn woonplaats.

Dit laatste is een duidelijk geval van bedonderen, wat ik dan ook natuurlijk gemeld heb bij de ICCF alsmede bij zijn bond. Maar de meeste gevallen zijn niet zo controleerbaar. Maar door er eens een aangetekende tussendoor te gooien is spoedig vast te stellen, of een tegenstander met de "gewone" kaarten "rotzooit" of niet. Ik weet het: hoge portiekosten, ergernis en wat dies meer zij is dan je deel, maar ik geloof, dat het de consequentie is van internationaal correspondentieschaak, helaas.....

Ik ben van mening, dat er bij de ICCF een zgn. "zwarte lijst" van dergelijke spelers (en landen!) dient te worden aangelegd, gewoon door melding van deze opvallende constatering bij de toernooirecteur. Deze kan dan "waarschuwingen" uitdelen en zo nodig zijn consequenties daaruit trekken. Het lijkt me bovenal sterk PREVENTIEF te werken en dan zijn we een eind op de goede weg. Als men weet, dat er iets dergelijks bestaat hoedt men zich er wel voor als "zwartschaker" bekend te worden.

N.B.C.-bestuur doe hier wat aan s.v.p. Succes er mee.

D. SMIT

Partijen uit K 71/72:

K 71/72 (no. 3):

Wit: J. Dries (Rotterdam)

Zwart: E. de Waal (Amsterdam)

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 1. | e2-e4 | e7-e5 |
| 2. | Pg1-f3 | Pb8-c6 |
| 3. | Pb1-c3 | Pg8-f6 |
| 4. | d2-d4 | e5xd4 |
| 5. | Pc3-d5 | Lf8-e7 |
| 6. | Lf1-c4 | 0-0 |
| 7. | 0-0 | d7-d6 |
| 8. | Pf3xd4 | Tf8-e8 |
| 9. | Pd4xc6 | b7xc6 |
| 10. | Pd5ye7† | Dd8xe7 |
| 11. | f2-f3 | d6-d5 |
| 12. | Lc4-b3 | De7-d6 |
| 13. | Lc1-g5 | d5xe4 |
| 14. | Lg5xf6 | g7xf6 |
| 15. | f3xe4 | Te8xe4 |
| 16. | Dd1-f3 | f6-f5 |
| 17. | Lb3xf7† | Kg8-g7 |
| 18. | Lf7-b3 | c6-c5 |
| 19. | Ta1-d1 | Dd6-e7 |
| 20. | Df3-c3† | Kg7-g6 |
| 21. | Lb3-d5 | |

Zwart geeft op!

K 71/72 (no. 4):

Wit: R. Jongman (Vries/Dr)

Zwart: F. v. d. Bosch (Amsterdam)

(Aantekeningen zijn van de heer Van den Bosch)

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | e2-e4 | e7-e5 |
| 2. | Pg1-f3 | Pb8-c6 |
| 3. | Lf1-b5 | a7-a6 |
| 4. | Lb5-a4 | Pg8-f6 |
| 5. | 0-0 | Lf8-e7 |
| 6. | Tf1-e1 | d7-d6 |
| 7. | c2-c3 | |

Op 7. h3 speelt zwart b7-b5 en Pc6-d4.

- | | | |
|----|-------|--------|
| 7. | | Lc8-g4 |
|----|-------|--------|

De theorie van deze variant begint met Lasker-Janowsky, New-York 1924 en werd verder ontwikkeld op grond van verscheidene partijen in Bakoe 1961.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 8. | h2-h3 | Lg4-h5 |
| 9. | La4xc6 | b7xc6 |
| 10. | d2-d4 | Pf6-d7 |
| 11. | Pb1-d2 | f7-f6 |
| 12. | Dd1-a4 | 0-0 |
| 13. | Da4xc6? | |

Deze voor de hand liggende misgreep demonstreert een van zwarts resources in de Janofskyvariant.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 13. | | Pd7-b6! |
| 14. | Dc6-b7 | |

Om Dc8 te verhinderen

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 14. | | Dd8-d7 |
|-----|-------|--------|

Wit geeft op, want na 15. d5 Tb8 16. Dc6 Dd8 (niet Dc8 wegens Pc4!) heeft hij geen verdediging meer tegen Le8.

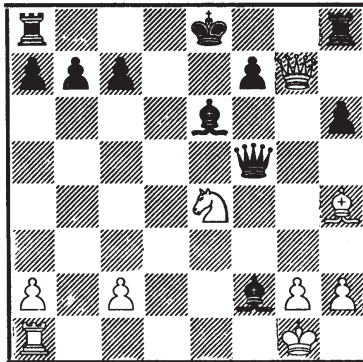
K71/72 (no. 5):

Wit: A. van Doremalen (Vlijmen).

Zwart: H. G. J. Hölscher (Dongen).

- | | |
|------------|---------|
| 1. e2-e4 | e7-e5 |
| 2. Pg1-f3 | Pb8-c6 |
| 3. Lf1-c4 | Pg8-f6 |
| 4. d2-d4 | e5xd4 |
| 5. 0-0 | Pf6xe4 |
| 6. Tf1-e1 | d7-d5 |
| 7. Lc4xd5 | Dd8xd5 |
| 8. Pb1-c3 | Dd5-a5 |
| 9. Pc3xe4 | Lc8-e6 |
| 10. Lc1-d2 | Da5-f5 |
| 11. Ld2-g5 | h7-h6 |
| 12. Lg5-h4 | Lf8-c5 |
| 13. b2-b4 | Lc5xb4 |
| 14. Pf3xd4 | Pc6xd4 |
| 15. Dd1xd4 | Lb4xe1 |
| 16. Dd4xg7 | Lelxf2† |

De kritieke stelling;



- | | |
|-------------|-----------|
| 17. Pe4xf2 | Ke8-d7 |
| 18. Ta1-d1† | Kd7-c6 |
| 19. Lh4-e7 | b7-b6 |
| 20. Pf2-d3 | Ta8-g8 |
| 21. Dg7-d4 | Tg8xg2†!! |

Wit geeft op!

K 71/72 (no. 6):

Wit: D. Smit (Enschede)

Zwart: A. C. v. d. Tak (Haarlem)
(Aantekeningen zijn van de heer Van der Tak)

- | | |
|-----------|---------|
| 1. Pg1-f3 | Pg8-f6 |
| 2. b2-b3 | g7-g6 |
| 3. Lc1-b2 | Lf8-g7 |
| 4. g2-g3 | 0-0 |
| 5. Lf1-g2 | d7-d6 |
| 6. d2-d4 | Pb8-d7 |
| 7. 0-0 | e7-e5 |
| 8. d4xe5 | Pf6-g4 |
| 9. Dd1-d2 | Tf8-e8! |

Een aanbeveling uit "Boleslavsky". Zwakker is 9.Pe5; , zoals o.m. in Korchnoi-Spassky, USSR 1956 bleek.

10. c2-c4

Boleslavsky gaat met 10. h3 Ph6 11. Pa3 de5: 12. Pc4 f6 13. Tfd1 Pf7 14. a4 c6 15. a5 Dc7 "met volwaardig tegenspel voor zwart" verder. Ook tegen de tekstzet blijkt Boleslavsky's opstelling te voldoen.

- | | |
|------------|--------|
| 10. | d6xe5 |
| 11. h2-h3 | Pg4-h6 |
| 12. Pb1-c3 | f7-f6 |
| 13. Lb2-a3 | Ph6-f7 |
| 14. Ta1-d1 | c7-c6 |
| 15. Pc3-e4 | f6-f5 |
| 16. Pe4-g5 | |

Een andere mogelijkheid was 16. Pd6 Pd6: 17. Ld6: e4 18. Pd4, waarop zwart met 18.Pf8 waarschijnlijk eveneens 't evenwicht handhaaft.

- | | |
|------------|--------|
| 16. | Pf7xg5 |
| 17. Pf3xg5 | e5-e4 |
| 18. h3-h4 | Dd8-f6 |
| 19. Dd2-c1 | Pd7-f8 |
| 20. La3-c5 | Pf8-e6 |

Remise.

Wegens een poststaking in Italië kunnen meerdere zetten vertraging hebben ondervonden. Houdt U daar rekening mee!