

SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad - Contributie f 12,-- per jaar - Nr. 30 - September 1969

Nederlandse Bond van Correspondentieschakers
Kon. goedgekeurd bij K.B. no. 48 d.d. 11-2-69

Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: B. Perfors, Sweelincklaan 119, Arnhem	Tel. 085-421696
Secretaris	: D. Smit, Jac. Obrechtstraat 13, Enschede	Tel. 05420-25354
2e secretaris	: A. Borstlap, Julianaweg 101, Utrecht	Tel. 030-880338
Penningmeester	: H. B. Sarink, Veenbergplein 19, Haarlem	Tel. 023-254197
	Giro: 1365400 ten name van "De Penningmeester Ned. Bond v. Corresp. Schakers, N.B.C. Arnhem"	
Alg. wedstrijd.	: H. J. Mostert, Schroeder v. d. Kolkstr. 63, Haarlem	Tel. 023-287147
Red./jeugd.	: A. v. Doremalen, Pieter Breughelstraat 11, Vlijmen	Tel. 04108-3258

A G E N D A

van de algemene ledenvergadering, zaterdag 25 oktober 1969 te 14.15 uur, hotel Van Geytenbeek, Stationsplein, Zwolle.

1. Opening.
2. Notulen jaarvergadering 5 oktober 1968.
3. Ingekomen stukken en mededelingen.
4. Jaarverslag van de sekretaris.
5. Jaarverslag van de penningmeester.
6. Verslag van de kascommissie 1968-1969.
7. Benoeming van de kascommissie 1969-1970.
8. Vaststelling begroting 1969/70 en vaststelling van de contributie voor dat jaar.
Toelichting: Het bestuur stelt voor de contributie ongewijzigd te handhaven op f 12,-- per jaar; jeugdleden f 6,-- per jaar.
9. Verslag van de wedstrijdleader.
10. Bestuursvoorstel tot benoeming van de heer L. C. M. Diepstraten, Laren (N.H.) tot 7e bestuurslid.
11. Bestuursverkiezing. Aftredend zijn de heren B. Perfors, voorzitter; H. B. Sarink, penningmeester en H. J. Mostert, wedstrijdleader. Zij stellen zich herkiesbaar.
Tegenkandidaten moeten uiterlijk 15 oktober worden ingediend bij de sekretaris, met bijvoeging van een verklaring van de kandidaat, dat hij bereid is een bestuurszetel te aanvaarden.

- 12a Bestuursvoorstel tot wijziging van art. 11 van het spelreglement: Het zinsdeel "De bedenktijd is 45 dagen voor elke 10 zetten" veranderen in: "De bedenktijd is 40 dagen voor elke 10 zetten."
Toelichting: Conform het besluit van de vorige ledenvergadering willen wij de regeling van de bedenktijd in onze nationale wedstrijden geleidelijk verlagen tot 30 dagen per 10 zetten, zoals ook geldt voor ICCF-wedstrijden. Het nu ingediende voorstel is een eerste stap op die weg.
Wanneer de algemene vergadering dit voorstel aanvaardt, zal de nieuwe regel van kracht worden voor alle groepen, die op of na 1 januari 1970 starten.
- 12b Voorstel tot aanpassing spelreglement aan de besluiten van het I.C.C.F.-congres, Brussel 1969.
Toelichting wordt vooraf en separaat toegezonden.
13. Bestuursvoorstel tot het invoeren van een wedstrijdreglement voor de propaganda-bekerwedstrijden.
14. Bestuursvoorstel tot het instellen van wedstrijden met groepen van 15 deelnemers.
Toelichting: Hoewel het bestuur bevoegd is, krachtens art. 1 van het wedstrijdreglement algemene wedstrijden uit te schrijven, wil het dit voorstel toch aan de algemene vergadering voorleggen. Krachtens art. 5, lid c. van genoemd reglement kan een speler aan een resultaat, behaald in een algemene wedstrijd, geen recht op plaatsing in een bepaalde klasse ontlenen. Het bestuur wil echter aan het meespelen in deze groepen van 15, waarin de spelers in volgorde van aanmelding worden geplaatst, zonder rekening te houden met de speelsterkte, wel bepaalde rechten verbinden. Het bestuur stelt nl. voor de winnaar van een 15-groep het recht te geven voor de normale kwalificatiewedstrijden in te schrijven in de H-klasse; voorzover een winnaar reeds in de H-klasse of hoger speelt, ontvangt hij het recht in de M-klasse uit te komen. Uiteraard blijft dan in de kwalificatiegroepen de normale degradatie-regeling gehandhaafd.
15. Behandeling van eventuele voorstellen van leden.
16. Vaststelling plaats voor de volgende algemene vergadering (oktober 1970).
17. Rondvraag en sluiting.

Leden, die voorstellen op de agenda van deze algemene vergadering wensen te plaatsen, moeten hun voorstel schriftelijk **voor 15 oktober a.s.** indienen bij de sekretaris, de heer D. Smit, Jac. Obrechtstraat 13, Enschede, bij voorkeur voorzien van een toelichting.
Alle leden zullen tijdig voor de vergaderdatum de stukken ontvangen, behorende bij de agendapunten 4, 5, 8, 9, 12b en 13.
Voorafgaand aan de algemene vergadering zal 's morgens - aanvang 10 uur) een snelschaaktoernooi worden georganiseerd, eveneens in hotel Van Geytenbeek. Het bestuur rekent op een goede belangstelling - zowel voor het toernooi als voor de vergadering - met name van onze leden uit de noordelijke en oostelijke provincies.

Voor het bestuur,
A. BORSTLAP, 2e sekretaris

VAN DE ALGEMEEN WEDSTRIJDLEIDER

Nieuwe groepen:

Weliswaar konden in de afgelopen periode de startbrieven voor enkele kwalificatiegroepen worden verzonden, doch helaas kon de penningmeester het startsein nog niet geven! Bij de verschillende wedstrijd-leiders liggen voor de start gereed (25 augustus) 2 M-groepen, 1 H-groep, 2 I-groepen, 5 II-groepen en 2 groepen voorronden jeugdkampioenschap. Dat wil dus zeggen 80 deelnemers, die direct met het spel kunnen beginnen, als enkele achterblijvers aan hun financiële verplichtingen willen voldoen.

Door schade en schande wijs geworden is namelijk het besluit genomen moeten worden geen enkele groep meer te starten, voordat alle deelnemers hun inschrijfgeld hebben betaald. De beste methode om in te schrijven is door overmaking van het inschrijfgeld aan de penningmeester onder vermelding van de klasse, waarin u wenst te spelen. Onze thesaurier zorgt dan ten spoedigste, dat uw aanmelding aan mij wordt doorgegeven.

Overigens mag wel worden opgemerkt, dat de kwalificatiegroepen de laatste tijd wat minder belangstelling trekken. Ligt dat aan de zomer, dan zullen straks de aanmeldingen wel binnenstromen, want die is nagenoeg voorbij! Ligt het aan u, bekijk de mogelijkheden dan nog eens, ligt het aan ons . . . laat dan uw bezwaren eens weten! Ik wijs er op, dat de groepen, die voor de a.s. ledenvergadering worden gestart nog profiteren van de bedenktijd van 45 dagen. Wordt deze op de ledenvergadering teruggebracht, dan geldt voor die nieuwe groepen vanaf die datum ook de nieuwe regeling. Profiteert dus, nu het nog kan. Vooral voor de M-groepen - u weet wel het laatste station voor het Nederlands kampioenschap - zou ik graag wat meer belangstelling zien, ik wacht al enkele maanden op de laatste man voor een groep. Of hebben we zo weinig M-klassers?

Nederland - Hongarije:

Bord 8: Smit-Androvitsky	0-1
Bord 19: Hartog-Endre	0-1
Bord 25: Abels-Schartner	0-1
Bord 49: Vermeulen-Evanics	0-1
Stand N.B.C. - Hongarije	<hr/> 28-73

Nederland - Canada:

Bord 7: Eyk-Hodgkins	0-1
Bord 10: Loosekoot-Schneider	0-1
Bord 16: Ros-Cardston	0-1
Stand: N.B.C. - Canada	<hr/> 26 ¹ / ₂ -21 ¹ / ₂

Hier staan nog twee partijen open!

Nederland - Polen :

Bord 3: De Jong-Pytel	1/2-1/2
Bord 4: Van Maare-Krzyston	1/2-1/2
Bord 6: Van Halderen-Braczko	0-2
Bord 9: Huyboom-Szewczyk	0-2
Bord 12: Van de Lei-Polak	1/2-1/2
Stand: N.B.C. - Polen	<hr/> 2-12

Uit de resterende 26 partijen heeft Polen nog maar 8¹/₂ punt nodig voor de complete overwinning. Gaat dat zo maar?

Nederland - Tsjecho-Slowakije:

Bord 2:	Perfors-Nun	1-1
Bord 5:	De Jong-Kucera	1-1
Bord 7:	Van Halderen-Hora	0-2
Bord 10:	Van Maare-Hosnedl	0-1
Bord 18:	Kuyppers-Jicin	0-1
Bord 19:	Holdorp-Mikule	0-2
Bord 21:	Van Elburg-Banas	1-0
Bord 26:	Janzen-Houdek	1-0
Bord 33:	Schoemaker-Gubas	0-1
	Stand: N.B.C. - Tsjecho-Slowakije	<u>16¹/₂-13¹/₂</u>

Nederland - Denemarken:

Bord 5:	Alferden 1 TO tegen Martsum	
Bord 7:	Notten-Skivinger	1-0
Bord 25:	Boon-Engelstof	0-1
Bord 32:	Kagie-Hansen	1-0
Bord 39:	Balemans-Clausen	¹ / ₂ - ¹ / ₂
Bord 41:	Ossebaar-Paldan	0-1
	Stand: N.B.C. - Denemarken	<u>3¹/₂-2¹/₂</u>

Beëindigde groepen: M 9:

1. F. v. d. Bosch (Amsterdam) 5 p. 2/3 A. Notten (Hoensbroek) en A. Brouwn (Wageningen) 4¹/₂ p. 4/5 J. Schellingerhout (Rotterdam) en P. Spieringshoek (Rijswijk) 3 p. 6. H. van Halderen (Leiden) 1 p. 7. J. Marchal (Steyn) 0 p.

H 2:

1/2 A. van Doremalen (Vlijmen) en A. Notten (Hoensbroek) 4¹/₂ p. 3/4/5 H. van Spijk (Venlo), H. Abels (Deventer) en J. Bos (Bodegraven) 3 p. 6/7 H. Knipscheer (Wageningen) en K. Hartog (Delft) 1¹/₂ p.

H 8:

1. D. Postmus (Arum/Fr.) 5 p. 2. Ir. F. van Meel (Geldrop) 4¹/₂ p. 3. J. Leeuwerik (Den Haag) 4 p. 4. F. Brekelmans (Den Bosch) 3 p. 5. K. Vermeer (Bunschoten) 2¹/₂ p. 6. H. de Ridder (Axel) 2 p. 7. P. Willemssen (Elst) 0 p.

I 7:

1. C. Holdorp (Amsterdam) 5 p. 2. J. van Elburg (Vlaardingen) 4¹/₂ p. 3. H. Hokse (Groningen) 3¹/₂ p. 4. J. v. d. Moot (Harderwijk) 2¹/₂ p. 5. M. Boelhouwer (Rijswijk) 2 p. 6. Mej. L. Palmer (Amsterdam) 1¹/₂ p. 7. M. Kreeft (Ede) 1 p.

I 14:

1. A. Sprinkhuizen (Krommenie) 5¹/₂ p. 2. L. Beyen (Delft) 3¹/₂ p. 3/4 W. Coelé (Helmond) en Ir. W. van Doorn (Hardenberg) 3 p. 5. W. van Mullem (Spijkenisse) 2¹/₂ p. 6. L. Hoeffelman (Warnsveld) 2 p. 7. A. van 't Riet (Amstelveen) 1¹/₂ p.

II 24:

1. K. Munting (Arnhem) 5 p. 2. W. Lonis (Amsterdam) 3¹/₂ p. 3. A. Kagie (Den Haag) 3 p. 4. B. Boer (Rotterdam) 2 p. 5. J. Hamstra (Groningen) 1 p. 6. W. Kuchlin (Warmond) ¹/₂ p.

BV 68/3:

1. H. Meddeler (Heerlerheide) 3¹/₂ p. 2. P. Blaauw/S. Buurstra (Jubbega) 2¹/₂ p. 3/4 G. van Egdom (Ede) en A. de Visser (Barsingerhorn) 2 p. 5. J. 't Mannetje (Rockanje) 0 p.

BV 68/4:

1. J. Sanders (Amsterdam) 3 p. 2. H. Hagedoorn (Heerlen) 2¹/₂ p. 3. W. van Mullem (Spijkenisse) 2 p. 4. C. Linders (Assen) 1¹/₂ p. 5. J. 't Mannetje (Rockanje) 1 p.

Uitslagen:

- K 69/70 : 7. Planta-Schellingerhout 1-0. 8. Slump-Van Costerom 0-1. 9. Schellingerhout-Slump $1/2-1/2$. 10. Schellingerhout-Hölscher 1-0. 11. Roos-Perfors $1/2-1/2$. 12. Hölscher-Planta 0-1. 13. Perfors-Planta $1/2-1/2$. 14. Den Ouden-Slump 0-1. 15. Rocs-Slump 1-0. 16. Roos-Schellingerhout 1-0. 17. Schellingerhout-Notten $1/2-1/2$. 18. Van Oosterom-Roos $1/2-1/2$.
- JF I : 11. IJdo-Van Kortenhof $1/2-1/2$. Van Kortenhof 1 TO tegen De Jong.
- M 9 : 21. Van den Bosch-Brouwn 1-0.
- M 10 : Alderden 1 TO tegen Riemersma en De Vries.
- M 11 : 11. Etmans-Spieringshoek 1-0. 12. Spieringshoek-Van Spijk 1-0. 13. Van Spijk-Molenbroek 0-1. 14. Etmans-Van Spijk 0-1.
- M 12 : 4. Schellingerhout-Leeners 0-1. 5. Van Doremalen-Den Herder 1-0. 6. Van Doremalen-Van Dalfsen 1-0. 7. Leeners-Roelfsema $1/2-1/2$. 8. Den Herder-Leeners $1/2-1/2$. 9. Oosterveld-Van Doremalen 0-1. 10. Leeners-Oosterveld 0-1.
- H 12 : 12. Timmers-Van Dalfsen 0-1.
- H 14 : 5. Nass-Van de Vaart 1-0. 6. Nass-Sep $1/2-1/2$.
- H 15 : 10. Bakker-Erwich $1/2-1/2$. 11. Erwich-Nass 1-0. 12. Van de Horst-Sep 0-1. 13. Van de Horst-Engel $1/2-1/2$. 14. Engel-Nass 1-0. 15. Sep-Nass 0-1. 16. Van de Horst-Bakker $1/2-1/2$.
- H 16 : 2. Sprinkhuizen-Van de Vaart 1-0. 3. Beishuizen-Sprinkhuizen 1-0. 4. Van de Vaart-Beishuizen $1/2-1/2$. 5. Oosterhoff-Beishuizen $1/2-1/2$. Van de Lei 1 TO tegen Nienhuis.
- H 17 : 1. Blankespoor-Mix 1-0. 2. Mix-Olof 0-1. 3. Van de Doef-Mix 1-0. 4. Van Spijk-Van de Doef 0-1 (TO). 5. Van Spijk-Blankespoor 0-1 (TO).
- H 18 : 1. Mevr. Roodzant-Simon 0-1.
- I 7 : Boelhouver-Palmer 0-0.
- I 14 : 21. Beyen-Coelé 0-1.
- I 16 : 8. De Jong-Bokern $1/2-1/2$. 9. Van Asch-Bongers 1-0. 10. Bokern-Van Asch 1-0. 11. Bokern-Raemdonck 1-0. 12. Bokern-Keulemans 0-1. 13. Bongers-Bokern 1-0.
- I 18 : 17. Ladage-Bernink $1/2-1/2$. 18. Ladage-Suydendorp $1/2-1/2$. 19. Suydendorp-Blakmoor 1-0. 20. Suydendorp-Vijvers 1-0.
- I 20 : 7. Linders-Hoeffelman 0-1.
- I 22 : 5. Heerkens-Van Vuuren 1-0. 6. Hazebroek-Asselaan $1/2-1/2$. 7. Hazebroek-Van Vuuren 1-0. 8. Hazebroek-Heerkens 0-1.
- I 23 : 4. De Jong-Fitié 1-0 (TO). 5. Vijvers-Van Asch 0-1. 6. Van Asch-De Jong $1/2-1/2$. 7. De Jong-Keulemans 1-0 (TO).
- I 24 : 2. Van de Plassche-Van Aken 1-0. 3. Van de Plassche-Van de Linden 1-0. 4. Van Aken-Beishuizen 0-1. 5. Langendoen-Dietz 1-0. 6. Dietz-Beishuizen 0-1. 7. Van de Linden-Beishuizen 0-1. 8. Wildenburg-Dietz $1/2-1/2$.
- I 25 : 2. Van Ooyen-De Jong 1-0 (TO). 3. IJff-Van Ooyen 0-1. 4. Euurstra-Leenheer 1-0.
- I 26 : 1. Kuypers-Koevoets 1-0.
- II 30 : 20. Borstlap-Meesters 0-1.
- II 31 : 18. Borstlap-Blakmoor 0-1.
- II 32 : 20. Van de Linden-Ju 1-0 (TO).
- II 33 : 14. Van den Berg-Van Buren 1-0. 15. Brouwers-Van den Berg 0-1.
- II 34 : 11. Richter-Spanjer 0-1. 12. Spanjer-Lensen $1/2-1/2$.
- II 35 : 12. Rouwelaar-Harthoorn 0-1.
- II 38 : 18. Gielen-Diepstraten 0-1. 19. Briggeman-Ruesink 1-0.

- II 39 : 11. Van de Kley-Knegt 1-0.
 II 40 : 4. Posthumus-Van de Zweep 1-0. 5. Van de Kley-Van Leu-
 ven 1-0. 6. Van de Zweep-Van de Kley 0-1.
 BT 67/2 : 6. Van Spijk-Dekker 0-1. 7. Fitié-Van Spijk 0-1 (TO).
 BT 67/3 : 6. Lodewijk-Borstlap 1-0. 7. Borstlap-De Vente 0-1.
 BV 68/2 : 5. Kroes-Hermans 1-0. 6. Kroes-Roosendaal 1-0.
 BV 68/4 : 10. Sanders-Van Mullem 1-0.
 BV 68/7 : 5. Timmerman-Ritzema 1-0. 6. Kreeft-Timmerman 0-1. 7.
 Kreeft-Ritzema 1-0.
 BV 68/8 : Schoemakers 1 TO tegen De Jong.
 BV 68/9 : 7. Van Cort-Diepstraten 0-1.
 BV 68/11: 6. Hortensius-De Jong 0-1. 7. De Jong-Compagnie 0-1. 8.
 Fesemer-Rosing 1-0.
 BV 68/13: 8. Juch-Hajee 0-1. 9. Verhoog-Juch 0-1.
 BV 68/15: 7. Elankespoor-Van Asch 1-0.
 BV 68/16: 1. Van Berge-De Jong 1-0. 2. De Jong-Van Megen $1/2-1/2$.
 BV 68/17: 1. Mulder-Van Dalfsen 0-1. 2. De Jong-Van Spijk 1-0 (TO).
 BV 68/18: 2. Van Maare-Hartog $1/2-1/2$.
 BV 68/19: Van Spijk 1 TO tegen Holdorp.
 BV 68/20: 2. Van Vliet-Schutte 0-1. 3. Alderden-Van Vliet 1-0. 4.
 Janssen-Van Vliet 1-0.
 LV II-4 : Van Gemeren-Henseler 2-0. Henseler-Weber 2-0. Van Ge-
 meren-Weber 2-0.

Vakanties:

- Perfors (K 69/70) van 5/7-28/7.
 Van Oosterom (K 69/70) van 9/6-30/6.
 Dries (K 69/70) van 2/6-30/6.
 Schellingerhout (K 69/70 en M 12) van 14/7-14/8.
 Planta (K 69/70) van 7/9-15/9.
 Den Herder (M 11 en M 12) van 20/7-14/8.
 Pannekoek (M-gr.) van 15/8-7/9.
 Oosterhoff van 26/6-20/7.
 Nienhuis van 18/7-14/8.
 Beishuizen 28/6-11/8.
 Van den Berg (II 33) van 1/8-22/8.
 Van Spijk (BT 67/2 en BV 68/19) van 7/7-14/7 en van 21/7-4/8.
 Van Maare (BV 68/18) van 26/7-9/8.
 Reitsma (BV 68/12) van 9/7-30/7.
 Dekker (BT 67/2) van 15/8-29/8.
 Kreeft (BV 68/6, 7, 19) van 15/7-10/8 (bijzonder verlof).
 De Jong 1/9-15/9 (JF I).
 Van 't Riet van 26/7-9/8 en van 30/8-6/9.

HET MOEILIJKE REGLEMENT

Spelregels zijn niet altijd gemakkelijk te begrijpen. Wij zijn allemaal vertrouwd met de regels van het bordschaak, maar bij correspondentiepartijen komen daar nog een paar regels bij. Die vindt U in het spelreglement van de N.B.C., dat ieder lid in zijn bezit behoort te hebben.

In art. 28 van dat reglement staat, dat een speler van een beslissing van de wedstrijdleader, waarmee hij het niet eens is, bij het bestuur van de NBC in beroep kan komen. Drie spelers maakten onlangs van dat recht gebruik en de gevallen die zij aan het bestuur voorlegden, zijn interessant genoeg, om er ook in ons blad iets over te schrijven. Wij doen dat dan aan de hand van geconstrueerde praktijkgevallen.

Speler A bericht de andere deelnemers in zijn groep, dat hij van 15 tot 30 juli met vakantie zal zijn. Dat betekent, dat hij in die tijd vrijgesteld is van het spelen van correspondentiepartijen en dat die verlofdagen niet meetellen voor de berekening van zijn bedenktijd.

Maar nu staat er in art. 24 van ons spelreglement, dat de man ook zijn wedstrijdleider vooraf had moeten melden, dat hij er twee weken tussen uittrekt. Mijnheer A had dat niet gedaan. Speler B ontmoet toevallig de wedstrijdleider - hij woont bij hem om de hoek - en vertelt: Nou, A is er ook fijn tussenuit met dit mooie weer. Daar weet ik niets van, zegt de wedstrijdleider, hij heeft het mij niet gemeld.

Kip, ik heb je, denkt speler B. Hij wacht rustig die 15 dagen vakantie af en reclameert dan tijdsoverschrijding. A mag niet langer dan 10 dagen over een zet nadenken, hij heeft reglementair geen vakantie, dus na 10 dagen is hij schuldig aan tijdsoverschrijding.

Nee, zei de wedstrijdleider, want jij wist van tevoren, dat hij 15 dagen lang niet zou antwoorden, dat had hij jou geschreven. En dan geldt art. 12 van het reglement. Die dagen mag je dan wel tellen, maar ze leveren zonder meer geen tijdsoverschrijding op. Dat zou pas het geval zijn, wanneer A door die afwezigheid, die voor hem blijft tellen, meer dan 45 dagen voor tien zetten heeft gebruikt. (of meer dan 90 dagen voor 20 zetten, enz.).

Speler B was het daarmee niet eens en hij wendt zich tot het bestuur. Welnu, ons bestuur heeft de wedstrijdleider in het gelijk gesteld - in dit geval mag alleen art. 15 worden toegepast. Dus als U met vakantie gaat - waarschuw vooraf ook uw wedstrijdleider, want anders kost het U weken bedenktijd.

Een ander geval. Speler X (met zwart spelend) stuurt zijn tegenstander Y een kaart, b.v.:

uw zet 12: 41-52, mijn zet: 12. 58-78.

indien uw zet 13: 51-31 (lag blijkbaar voor de hand), dan mijn zet 13: 68-58.

Y bestudeert de stelling en speelt inderdaad na de rochade van zwart zelf de lange rochade. Maar hij heeft geen tijd om ook al gelijk te antwoorden op de 13e zet van zwart en hij stuurt dus een kaart terug: uw zet 12: 58-78, mijn zet 13: 51-31. Ziezo, en nu maar wachten, wat X antwoordt.

Mis, want X had al bij voorbaat geantwoord. Y was niet verplicht om te spelen, wat X dacht, dat hij zou spelen. Maar toen Y dat wel deed, het was natuurlijk de beste zet, toen wist Y dat het antwoord van X was Tf8-e8. Want X was, nadat zijn tegenspeler zijn suggestie had aangevaard, niet meer vrij een andere zet te spelen, dan de zet, die hij al had opgegeven (art. 5 SR). Mijnheer Y zat dus ten onrechte te wachten op het antwoord, dat hij al in huis had. Het was juist omgekeerd: X had antwoord gekregen op zijn 12e zet en zat nu rustig te wachten op de 14e zet van de witspeler. De bedenktijd liep wel door, niet voor X, maar juist voor Y. En die mijnheer Y dacht nog wel, dat hij tijdsoverschrijding kon claimen, omdat X alsmaar geen antwoord gaf op Y's 13e zet.

Nu het derde geval, een soort dubbele knock-out. Wij kennen in ons reglementen twee soorten tijdsoverschrijding. Wie zonder voorafgaande waarschuwing langer dan 10 dagen over een zet doet, krijgt een tijdsoverschrijding. En wie over 10 zetten langer doet dan 45 dagen krijgt ook een t.o. Nu is er met één t.o. nog niets verloren. U mag rustig verder spelen. Maar laat het u geen tweede keer in één en dezelfde partij gebeuren, want dan is de partij gegarandeerd reglementair voor

U verloren, ook al was uw laatste zet de doodsteek voor de vijandelijke koning. Welnu, twee t.o.'s in één partij: de vlag is gevallen.

Mijnheer O. speelt tegen mijnheer P. En meneer O. denkt heel lang na over zijn 10e zet; zal hij de Rubinstein-variant kiezen of de Nimzowitsch-verdediging? Volgens Euwe zijn ze alle twee goed speelbaar voor zwart, maar meneer O - een IIe-klasser - weet geen weg uit de doolhof van varianten die Euwe in zijn openingsboek geeft. En de Losbladige, een soort Bijbel voor de betere correspondentiespeler en voor wie het wil worden, daar kan hij helemaal niet uit wijs worden.

Vrijdagavond doet hij dan maar een keus. Nu gauw de kaart op de bus. Ziezo, afwachten maar.

De P.T.T. is tegenwoordig ook niet meer, wat het geweest is en pas op maandag komt het poststempel - beslissend voor de datum van afzending - op de kaart van meneer O. Toen was het niet meer Rubinstein of Nimzowitsch, maar heel gewoon een t.o.-variant. Want O had officieel 13 dagen gedaan over die 10e zet en tegelijk 48 dagen over de zetten 1 tot en met 10.

Altijd prijs, dacht zijn tegenstander en hij schreef aan de wedstrijd-leider: Ik heb van O gewonnen, want hij heeft de tijd overschreden op grond van artikel 12 (meer dan 10 dagen voor één zet) en hij heeft ook nog de tijd overschreden volgens artikel 15 (meer dan 45 dagen voor de eerste 10 zetten). Dat is dus tweemaal t.o. en dus is, als de wedstrijd-leider het daarmee eens is, de partij voor O verloren. Leest U het maar na in de artikelen 19 en 20 van het spelreglement.

Jammer voor mijnheer P, maar de wedstrijd-leider was het er niet mee eens. Toen ging P. in beroep bij het bestuur. Tussen haakjes: dat is niet onsportief, dat is het goed recht van P. Sterker nog, het is zijn plicht, wanneer hij vindt dat zijn wedstrijd-leider het reglement niet goed toepast. Alleen door zulke beroepszaken bij het bestuur aanhangig te maken, kunnen de twijfelgevallen uit de reglementen worden wegge- werkt. De handelwijze van P. was dus volkomen terecht.

Maar het bestuur was het niet eens met P's opvattingen. Het bestuur vindt nl., dat je met één zet nooit twee maal tegelijk de tijd kunt over- schrijden. P. had één t.o. mogen claimen en dan mag P. de voor hem gunstigste positie innemen.

Wie meer dan 10 dagen voor één zet gebruikt, heeft een t.o. aan zijn broek en bovendien blijven de te veel gebruikte dagen meetellen voor de totale bedenktijd in zijn partij. Maar wie een keer langer dan 45 dagen over 10 zetten doet, heeft een tijdsoverschrijding en begint dan voor de volgende tien zetten weer met 0 dagen. Artikel 12 straft dus zwaarder dan artikel 15.

Nu door één zet de heer O. zowel op grond van artikel 12 als op grond van artikel 15 tot tijdsoverschrijding was gekomen, besliste het bestuur, dat alleen de t.o. van art 12 zou tellen. En dat betekent, dat O. voor de eerste 10 zetten 48 dagen heeft gebruikt en die drie "over"-dagen worden hem niet kwijtgescholden. Voor de volgende 10 zetten heeft hij nog maar 42 dagen over en als hij daar niet binnen blijft, levert hem dat een tweede t.o. op, nu volgens artikel 15, en daarmee het verlies van de partij.

't Is maar, dat U het weet. En als het nog niet duidelijk is, ach, komt U dan vooral op 25 oktober naar hotel Van Geytenbeek in Zwolle. Daar vindt U dan achter de bestuurstafel o.a. onze wedstrijd-leider, de heer Mostert, en die kan het U voor of na de vergadering nog veel duide- lijker mondeling uit de doeken doen, dan ik hier geprobeerd heb het schriftelijk te doen.

Tot ziens in Zwolle.

A. B.