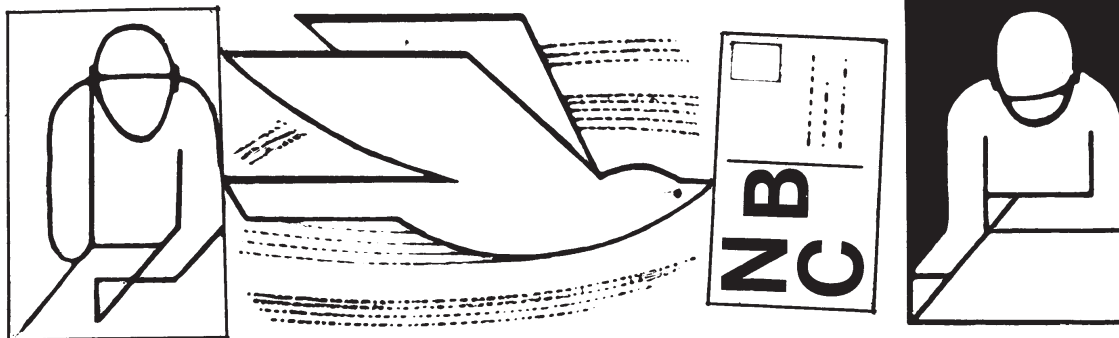


SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad - Contributie per jaar f 35,-

No. 197 Mei 1985

Nederlandse Bond van Correspondentieschakers.
Kon. goedgekeurd bij K.B. no. 48 d.d. 11-2-'69.

Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: L.C.M. Diepstraten, Heideveldweg 20, 1251 XN Laren (NH)	Tel.	02153-86241
Secretaris	: R. de Jong, Postbus 177, 1700 AD Heerhugowaard		
2e secretaris en ledenadministrateur	: H.P.J. Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn	Tel.	055-412425
Penningmeester	: S. Sieswerda, Mariken van Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort Giro 1365400 ten name van "De Penningmeester Ned. Bond v. Correspondentie Schakers N.B.C. Amersfoort	Tel.	033-755018
Alg. wedstrijdleader	: H.J. Mostert, Boedapeststraat 34, 2034 CZ Haarlem	Tel.	023-330667
Wedstrijdsecretaris	: A. Breidenbach, Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer (NH)	Tel.	02270-2059
Hoofdredacteur	: R. Feytens, Vasco da Gamastraat 8, 5223 's-Hertogenbosch	Tel.	073-217226
Propagandaleider	: G.K.P. van den Haak, Muiderlotweg 106, 2026 AS Haarlem	Tel.	023-373272

G.C. van Perlo grootmeester!



Over het behaalde grootmeesterresultaat van schaakvriend G.C. van Perlo, berichtten wij u reeds in het maart-nummer. Wij stellen hem nu nader aan u voor.

C.G. van Perlo is geboren op 28-11-1932. Vanaf zijn 12e jaar is hij actief geweest bij schaakverenigingen in Velp, Arnhem,

Zwolle en daarna weer in Arnhem waar hij ooit twee jaar in de hoogste klasse van de K.N.S.B. speelde, samen met spelers als Bredewout, Perfors, Sarink, Smit en Andriessen aan de eerste 6 borden.

Correspondentieschaak speelt van Perlo sinds 1952. De organisatie van het Nederlandse correspondentieschaken lag in die tijd nog in handen van de heer Zaagman. In 1957 won van Perlo het Nederlandse kampioenschap, waarna hij zich meer op het internationale pad ging begeven. Zo speelde van Perlo in twee kandidatentoernooien met scores van 60% en vele malen in het Nederlandse team in Olympiade-toernooien. Om persoonlijke redenen, speelde van Perlo in de periode 1967-1975 geen correspondentieschaak, maar hierna pakte hij de draad weer op en behaalde in 1977 de meestertitel!

Over zijn nu behaalde grootmeestertitel schreef hij ons letterlijk het volgende: 'De grootmeestertitel heb ik nu behaald in 'Serbya 30', een tumultueus toernooi onder zwakke leiding en met veel incidenten, maar schaaktechnisch wel een heerlijk toernooi, waarin de spelers elkaar als wilden te lijf zijn gegaan en waarin ik me echt heb kunnen uitleven. Ik heb nu 9½ uit 13 (= de norm), de resterende partij zal wel remise worden, waardoor de 2e plaats voor mij is. Tijdelijk moest ik ook nog aantreden in de grootmeestergroep van het NBC toernooi, waarin ik nu juist 7 uit 12 heb en nog enige hoop om met 9 uit 14 ook hoog te finishen. Twee van zulke toernooien tegelijk is wel een immense klus geweest met 2 wereldkampioenen (Yim en Rittner) en vele bekende meester en grootmeesters als tegenstanders. Ik heb dit slechts kunnen volbrengen door mijn schaarse vrije tijd zeer efficiënt in te delen en de partijen in mijn eigen stijl te houden. Ik eindig met een partij uit 'Serbya 30', die een goed voorbeeld is van de zelfbeheersing, die ik in dit turbulente toernooi toch nog op heb weten te brengen.' Aldus van Perlo.

Van Perlo

Milovanovic (Joegoslavië)

Spaans

- | | | | |
|--------|-----|---------|------|
| 1. e4 | e5 | 2. Pf3 | Pc6 |
| 3. Lb5 | a6 | 4. La4 | Pf6 |
| 5. 0-0 | Le7 | 6. Lc6: | dc6: |
| 7. d3 | | | |

Een simpel systeem, dat ik af en toe van stal haal, als ik niet beter weet! In 'Serbya 30' scoorde ik er 3½ uit 4 mee, maar in NBC/volmac ging het moeilijker met 1 uit 3.

7. ..., Ld6

Leidt een passieve, maar stevige verdediging in.

- | | | | |
|--------|-----|---------|-----|
| | | 8. Pbd2 | c5 |
| 9. Pc4 | Pd7 | 10. a4 | b6 |
| 11. b3 | 0-0 | 12. Lb2 | Dc7 |
| 13. g3 | Te8 | | |

Gerekend was met 13. ..., g6 14. Ph4 f5 15. ef5: gf5: 16. Df3! e4 17. Pf5!

14. Ph4 Pf6:

Handig gespeeld. Zwart voltooit zijn ontwikkeling.

- | | | | |
|--------|-----|---------|------|
| 15. f4 | Lg4 | 16. Dd2 | Pd7 |
| 17. f5 | f6 | 18. Pe3 | Lh5 |
| 19. g4 | Lf7 | 20. Tf3 | c6!? |

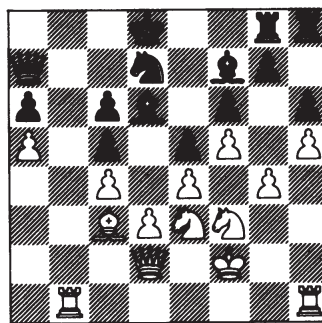
Ik had gerekend op 20. ..., b5 en had dan ook c4 willen spelen.

- | | | | |
|----------|------|---------|------|
| 21. Tg3 | b5 | 22. c4 | ba4: |
| 23. ba4: | Tab8 | 24. Kh1 | Dd8 |
- Of 24. ..., Tb3 25. Tag1 Tfb8 26. Lc1. Heel veel in deze partij past precies!

- | | | | |
|----------|-----|---------|-----|
| 25. Tag1 | Db6 | 26. Lc3 | h6 |
| 27. Pf3 | Kf8 | 28. h4 | Ke7 |
- Niet 28. ..., Db3 29. a5 Da3 30. Kb2 Tb3?

31. Ta1.

- | | | | |
|----------|------|---------|-----|
| 29. Kg2 | Th8 | 30. Kf2 | Db3 |
| 31. a5 | Tbg8 | 32. Th3 | Kd8 |
| 33. Thh1 | Db8 | 34. Tb1 | Da7 |
| 35. h5!! | | | |



na 35. h5!!

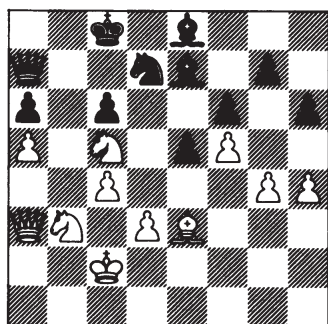
Met veel zelfbeheersing heeft wit zich niet laten verleiden tot een ondoordachte storm op de koningsvleugel. Hij legt nu de zaak daar vast en begint een belegering van de zwakke pion c5, die op de 59e zet tot resultaat leidt. Opmerkelijk is, hoe machteloos zwart daar al die tijd tegenover staat. Toch wel een veroordeling van de passieve zwarte partij-opzet!

- | | | | |
|------------|------|----------|-------|
| 35. ... | Kc7 | 36. Tb3 | Tb8 |
| 37. Thb1 | Tb3: | 38. Tb3: | Tb8 |
| 39. Db2 | Ta8 | 40. Ld2 | Kc8 |
| 41. Pd1 | Lc7 | 42. Da3 | Ld8 |
| 43. Pb2 | Dc7 | 44. Pg1 | Dd6 |
| 45. Pe2 | Le8 | 46. Pc1 | Dd4 + |
| 47. Le3 | Dd6 | 48. Ke2 | Lf7 |
| 49. Kd1! | Dc7 | 50. Ld2 | Dd6 |
| 51. Lc3 | Lg8 | 52. Kc2 | Lf7 |
| 53. Pa4 | Le8 | 54. Tb2! | Tb8 |
| 55. Tb8: + | Kb8: | 56. Pb3 | Le7 |
| 57. Ld2 | | | |

Beter dan 57. Dc1 met de dreiging De3 en

Lb2-a3. Wit moet nauwkeurig blijven spelen.

57. ... Kc8 58. Le3



na 59. ..., Da7

Voltooit de belegering.

58. ... Dc7

59. Pac5: Da7

Op deze penning had zwart zich nog verlaten. Maar met een fraaie slotzet besluit wit de partij en pakt 'en passant' daarmee de grootmeestertitel.

60. Pa6:!!

Een fraai slot. Twee dames en 3 stukken hangen. De pointe is, dat 61. La3: 61. La7: Kb7 faalt op 62. Lc5 en er is voor zwart geen hoop meer. Zonder twijfel de beste laveerpartij, die ik ooit speelde met toch nog een fraaie combinatorisch slot.

Kommentaar van de witspeler.

Een verslag van de voorronden van de 10e Olympiade.

door captain G.J. Ballon

In oktober 1982 startten de 3 groepen voor de voorronden van de 10e Olympiaden. Aanvankelijk bestond iedere groep uit 11 landen.

Na de start meldden zich nog 3 landen: Cuba, Canada en Chili. In onze groep werd Cuba als 12e land toegevoegd. Dit betekende niet alleen dat, door de afrondingen, aan elk bord een vol punt meer moest worden gescoord voor een half-meesterresultaat, maar ook dat we wel met een land werden opgescheept waarmee de postverbinding nogal moeizaam verloopt. Ruim twee jaar later, zijn er met Cuba gemiddeld 17 zetten gespeeld.

Was het in de voorronde van de 9e Olympiade Venezuela dat het al snel liet afweten, nu was het de beurt aan Ecuador. Aan de borden 3 t/m 6 werd niet gereageerd, zodat ieder land met 4 uit 4 begon. De eerste twee landen plaatsen zich voor de finale. Traditiegetrouw gooien de Oost-Europese landen hoge ogen. Met name Polen en Hongarije moeten hoog aangeslagen worden. Portugal, dat zich ook al voor de finale van de 9e Olympiade wist te plaatsen,

komt ook nu weer sterk voor de dag, terwijl Finland, liefst 3 grootmeesters in de strijd heeft geworpen. We staan daarom voor een zware opgave.

Nederland speelt in bordvolgorde met G.J. Ballon, J. Staal, H. Molenbroek, A. Buisman, C. Nederkoorn en G. den Broeder.

Buisman speelde eerst vanuit Swaziland, maar is inmiddels opgeschoven naar Lesotho. De tussenstand in februari 1985 luidt (achtereenvolgens: behaalde punten, gespeelde partijen, scoringspercentage):

1.	Polen	8-11	72,7%
2.	Hongarije	13½-20	67,5%
3.	Finland	22-33	66,6%
4.	Portugal	18-27	66,6%
5.	Nederland	22½-33	66,6%
6.	Bulgarije	12½-19	65,7%
7.	IJsland	11-19	57,8%
8.	Wales	17-31	54,8%
9.	Argentinië	8½-17	50,0%
10.	Cuba	5-12	41,6%
11.	Frankrijk	10-28	35,7%
12.	Ecuador	1-47	2,1%

Nederlanders actief op alle fronten

door G.C. van Perlo

Het gonst weer van bedrijvigheid op het internationale NBC-front en de resultaten liegen er niet om. Ik zal trachten een overzicht te geven. Drie teams strijden in olympiade- en Europees team kampioenschap. Velen geven akte de présence in sterk bezette Meester- en Grootmeestertoernooien, ook in de strijd om de Europese titels; in de finale van wereldbeker III zijn wij vertegenwoordigd en last but not least regent het dit seizoen meester- en grootmeestertitels. Vooral het laatste is voor de arme Henk Mostert bijna niet meer bij te sloffen! Wat denkt u van grootmeestertitels van Kramer en ondergetekende, van meestertitels voor Voormans, v. Geet, Timmerman, Notten, Hölscher en nog enige titelkansen voor Seewald en v. Oosterom (meester) en Timmerman en Wiersma (grootmeester). Het lijkt een hoogtepunt voor de NBC te worden dit seizoen 1984/1985. Laten we de zaak nu eens wat meer in details bekijken.

a. Olympiade 10 (voorrunde)

Hier heeft ons team het bijzonder zwaar in een zeer sterk bezette groep. De score is tot nu toe 22½ uit 34 (66,1%), maar zelfs dit zeer hoge percentage moet nog verbeterd worden willen we bij de 1e twee komen, nodig voor een finaleplaats. Nummer 2 is n.l. Hongarije met 67,5% en ook Finland en Portugal staan met 66,6% nog boven ons. Succes mannen en strijdt moedig verder! (Een apart verslag van teamcaptain Ballon leest u elders in dit blad. Red.). Een aardige partij uit dit toernooi.

Antunes (Portugal)

Molenbroek (Nederland)

Siciliaans

- | | | | |
|---------|------|-----------|-----|
| 1. e4 | c5 | 2. Pf3 | d6 |
| 3. d4 | cd4: | 4. Pd4: | Pf6 |
| 5. Pc3 | g6 | 6. Le3 | Lg7 |
| 7. f3 | 0-0 | 8. Dd2 | Pc6 |
| 9. Lc4 | Ld7 | 10. 0-0-0 | Tc8 |
| 11. Lb3 | Pe5 | 12. h4 | h5 |

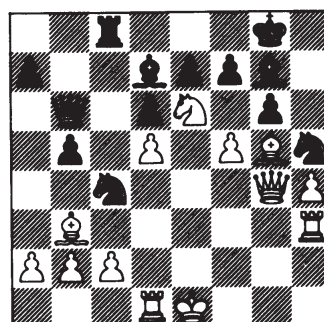
- | | | | |
|----------|-----|--------|------|
| 13. Lg5 | Tc5 | 14. g4 | hg4: |
| 15. f4!? | | | |

De hoofdvariant gaat verder met 15. h5 en onoverzichtelijke complicaties.

- | | | | |
|----------|-----|---------|----|
| 15. ... | Pc4 | 16. De2 | b5 |
| 17. f5!? | | | |

Een aanbeveling uit de Encyclopedie, waarmede wit afwijkt van een partij Westeringen-Mestel uit 1979, waarin zwart na 18. Pdb5 Pb2:! 19. Kb2 Da5 20. Td7: Pd7: 21. Le7: Tc3: goed kwam te staan.

17. ...	Ph5	18. Dg4	
19. Pd5	Td5:!	20. ed5:	Tc8
21. Th3	Db6	22. Pe6!?	

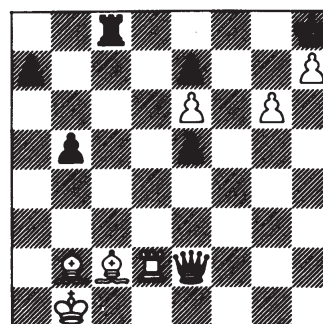


na 22. Pd4-e6!?

Het wordt een heksenketel.

- | | | | |
|-----------|--------|----------|----------|
| 23. fg6: | Lb2: + | 24. Kb1 | fe6: |
| 25. h5 | Le5 | 26. Lc1 | Pg7 |
| 27. c3 | Pf5 | 28. h6 | Dc5 |
| 29. Te3: | Pe3: | 30. Df3 | Pfe3 |
| 31. de6: | Lc6 | 32. Df5: | Pf5 |
| 33. De4 | Dc3 | 34. h7 + | Le4 + !! |
| 35. De5!! | de5: | 36. Lb2 | Kh8 |
| 37. Lc2 | De2 | 38. Td2 | De3 |

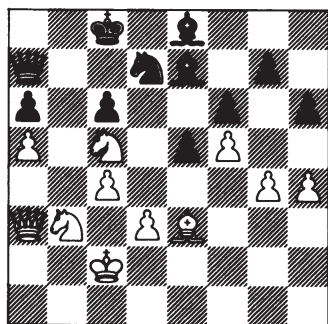
Remise. Een zwaar spektakelstuk.



slotstelling na 38. Td1-d2

Lb2-a3. Wit moet nauwkeurig blijven spelen.

57. ... Kc8 58. Le3



na 59. ..., Da7

Voltooit de belegering.

58. ... Dc7
59. Pac5: Da7

Op deze penning had zwart zich nog verlaten. Maar met een fraaie slotzet besluit wit de partij en pakt 'en passant' daarmee de grootmeestertitel.

60. Pa6:!!

Een fraai slot. Twee dames en 3 stukken hangen. De pointe is, dat 61. La3: 61. La7: Kb7 faalt op 62. Lc5 en er is voor zwart geen hoop meer. Zonder twijfel de beste laveerpartij, die ik ooit speelde met toch nog een fraaie combinatorisch slot.

Kommentaar van de witspeler.

Een verslag van de voorronden van de 10e Olympiade.

door captain G.J. Ballon

In oktober 1982 startten de 3 groepen voor de voorronden van de 10e Olympiaden. Aanvankelijk bestond iedere groep uit 11 landen.

Na de start meldden zich nog 3 landen: Cuba, Canada en Chili. In onze groep werd Cuba als 12e land toegevoegd. Dit betekende niet alleen dat, door de afrondingen, aan elk bord een vol punt meer moest worden gescoord voor een half-meesterresultaat, maar ook dat we wel met een land werden opgescheept waarmee de postverbinding nogal moeizaam verloopt. Ruim twee jaar later, zijn er met Cuba gemiddeld 17 zetten gespeeld.

Was het in de voorronde van de 9e Olympiade Venezuela dat het al snel liet afweten, nu was het de beurt aan Ecuador. Aan de borden 3 t/m 6 werd niet gereageerd, zodat ieder land met 4 uit 4 begon. De eerste twee landen plaatsen zich voor de finale. Traditiegetrouw gooien de Oost-Europese landen hoge ogen. Met name Polen en Hongarije moeten hoog aangeslagen worden. Portugal, dat zich ook al voor de finale van de 9e Olympiade wist te plaatsen,

komt ook nu weer sterk voor de dag, terwijl Finland, liefst 3 grootmeesters in de strijd heeft geworpen. We staan daarom voor een zware opgave.

Nederland speelt in bordvolgorde met G.J. Ballon, J. Staal, H. Molenbroek, A. Buisman, C. Nederkoorn en G. den Broeder.

Buisman speelde eerst vanuit Swaziland, maar is inmiddels opgeschoven naar Lesotho. De tussenstand in februari 1985 luidt (achtereenvolgens: behaalde punten, gespeelde partijen, scoringspercentage):

1. Polen	8-11	72,7%
2. Hongarije	13½-20	67,5%
3. Finland	22-33	66,6%
4. Portugal	18-27	66,6%
5. Nederland	22½-33	66,6%
6. Bulgarije	12½-19	65,7%
7. IJsland	11-19	57,8%
8. Wales	17-31	54,8%
9. Argentinië	8½-17	50,0%
10. Cuba	5-12	41,6%
11. Frankrijk	10-28	35,7%
12. Ecuador	1-47	2,1%

Om op 15. f5 15. ..., d4 bij de hand te hebben. Dit haalt wit er eerst uit ten koste van een pion.

15. Pb1	Ld2:	16. Td2:	Da2:
17. f5	Ld7	18. e6	Lc8
19. e7	Td7	20. g5	d4
21. Thd1	Dd5	22. Dg4	c5
23. f6	Dc6	24. fg7:	Tg8
25. c3!	Tg7:	26. Df5	b6
27. cd4:	Kb7	28. De5	Tg6
29. d5!	Dd6	30. Te2	h6
31. h4	hg5:	32. hg5:	f6
33. Dd6:	Td6:	34. gf6:	Tdf6:
35. Pd2	Tg8	36. Pe4	Tf4
37. Th1	Kc7	38. Th6	Tg6
39. Th8	Kd7	40. Tf8	Tf7
41. d6			

Zwart gaf op.

c. 3e Europees Team Kampioenschap (voorrunde)

Met gepaste trots meld ik als teamcaptain de volgende resultaten. Score 48 uit 72 (66,67%) en dit percentage moeten we in de resterende 24 partijen vast kunnen houden. Ruime voorsprong op de concurrentie (Polen, Spanje en West-Duitsland). Meestertitels voor Notten en H.G.J. Hölscher en die van Seewald in aantocht. ½-meesternorm voor Weyerstrass en mogelijk nog voor Etmans. Kortom, het kan niet op. De meestertitel van Notten is al eerder belicht, mag ik u nu Hölscher voorstellen? Al vele jaren (sinds de 50er jaren) actief in de top. Won al eens de K-groep en is in vertegenwoordigende teams altijd goed voor een positief resultaat. Een vechter en een doordouwer, altijd sportief en korrekt spelend, soms wat geëmotioneerd met een felle agressieve stijl. In twee partijen stel ik u de Hölscher van toen en nu voor:

Kampioenschap van Nederland 1955/1956

**Hölscher
v. Perlo**

Lettisch gambiet

1. e4	e5	2. Pf3	f5!?
-------	----	--------	------

Mijn jeugdliefde en ook nu nog een geliefkoosd terrein voor corr. schakers uit vele landen.

3. Pe5:	Df6	4. d4	d6
5. Pc4	fge4:	6. Pc3	Dg6
7. Pe3	Pf6	8. Ped5	Pd5:
9. Pd5:	Df7	10. Lc4	c6
11. Pe3	d5	12. Lb3	Le6
13. 0-0	Ld6	14. f4	

Tot hiertoe volgden we een partij Steiner-Apschmeck 1928. Zwart speelde 14. ..., Dc7 en kwam na 15. c4 slecht te staan.

		14. ...	g6
15. De2	0-0	16. Ld2	Pa6
17. c4	Pc7	18. c5	Le7
19. La4	Dg7		

Het zwarte tegenspel concentreert zich op de zwakke pion d4.

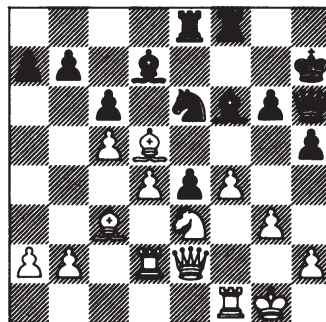
20. Pc2	Lf6	21. Lc3	Ld7
22. Tad1	Pe6	23. g3	
23. (b4 a5!)			

		23. ...	h5!?
24. Td2	Dh6	25. Lb3	Kh7

26. Pe3	Tae8		
(26. ..., Pg7	27. g4!)		

27. Ld5:!?

En dit is typisch Hölscher! Liever dan zich langzaam dood te laten drukken, dit riskante stukoffer.



na 27. Ld5:!?

27. ...	cd5:	28. Pd5:	Ld8!
29. Pe3	Pf4:?		

Ziet wit's 32e zet over het hoofd. Beter was 29. ..., g5

30. gf4:	Tf4:	31. Tf4:	Df4:
32. Df2!	Lg5	33. Df4:	Lf4:
34. Te2			

remise.

En nu Hölscher op weg naar de meestertitel in het Europees Team Kampioenschap 1983/1984.

**Hölscher
Marcinkiewicz (Polen)**
Siciliaans

1. e4	c5	2. Pf3	d6
3. d4	cd4:	4. Pd4:	Pf6

5. Pc3 a6 6. f4 Dc7
 7. Le2 e6 8. 0-0 Pc6
 9. Le3 Le7 10. a4 0-0
 11. Kh1 Pa5 12. Dd3

Anders dan 12. De1 dat veel geanalyseerd is.

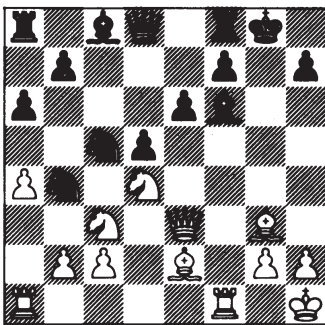
12. ... d5!?

Door de theorie gepresenteerd als een interessant idee.

13. e5 Pd7 14. Lf2 Pc5
 15. De3

Hier wordt 15. Dh3 Pc6 aanbevolen, maar ik denk dat Hölscher's idee rechtlijniger is.

15. ... Pc6 16. f5! Pb4?
 17. f6! gf6: 18. ef6: Lf6:
 19. Lg3 Dd8



na 19. ..., Dd8

20. Tf6:!! Df6: 21. Tf1 Dg7
 22. Le5 f6 23. Ld6!
 Houdt de druk vast.

23. ... b6
 24. Tf3 Td8 25. Tg3 Ta7
 26. Df4 Dg3: 27. hg3: Tb7
 28. Df6:!
 1-0

Een gewelddadig slot, geheel in stijl van de witspeler!

d. Invitatietoernooien

Daarin zijn momenteel actief:

Ons blad in een nieuw jasje

Zoals U ongetwijfeld wel gemerkt zult hebben zijn we bezig ons blad in een nieuw jasje te steken! Met name zijn de afgedrukte partijen wat ruimer opgezet, met de bedoeling wat prettiger over te komen. Niet alles is echter al definitief. Uw eventuele suggesties kunt U (lieft schriftelijk) bij mij (zie adres voorpagina) kwijt.

Roger Feytens, redacteur

NBC/VOLMAC Grootmeestertoernooi:
 Bouwmeester, v. Perlo, Wiersma, Planta,
 Timmerman en v. Oosterom.

Keres Toernooi:
 Mulder, v. Leens Dijkstra

Kurt Klar Toernooi:
 Smit.

Noors Jubileum Toernooi:
 Smit en Idema.

O'Kelly Toernooi:
 Sarink en Molenbroek.

Axelson Toernooi:
 Mulder, v. Leens Dijkstra.

Friedman Toernooi (Canada):
 Smit, Bouwmeester en Sprinkhuizen.

NBC/VOLMAC Meestertoernooi:
 Sarink, Mooy, v. Geet, Bergraser en v.d. Tak.

U ziet, het zijn er nogal wat en verschillenden zijn weer op jacht naar een titel!

e. Overige Toernooien

Finale 3e wereldbeker:
 Idema, score 6 uit 10 tot dusverre.

Europese kampioenschappen (Finalen):
 Roos, Idema, Thorn Leeson, Sprenger en Kolenbrander.

Kandidatentoernooien:
 Nienhuis, Molenbroek, Hölscher, Notten en mogelijk zie ik er in bovenstaand lijstje nog wat over het hoofd!

Op de erelijst van de NBC ontbreekt nog een deelnemer aan de finaletoernooien om het wereldkampioenschap. Maar ongetwijfeld wordt t.z.t. ook in deze leemte voorzien.

Van de algemeen wedstrijdleader

Zeer terecht werd ik er kort geleden op opmerkzaam gemaakt, dat sommige NBC-zaken bij de vele oudere NBC-leden wel bekend zijn, doch dat sindsdien ook vele nieuwe leden zijn toegetreden, aan wie bepaalde zaken onbekend zijn. Dat gaat dan met name om regelingen, die niet in het reglement behoeven te worden vastgelegd, maar in Schaak-schakeringen werden gepubliceerd. Het is dan goed die regelingen nog eens te herhalen. Bij het nazoeken daarvan blijken een tweetal onderwerpen toevallig in het meinumner van 1981 te zijn gepubliceerd en wel:

Beroepszaken: Iedere speler heeft het recht in beroep te gaan tegen een uitspraak van de wedstrijdleader. Weliswaar werken in de NBC een aantal zeer vakbekwame wedstrijdleaders, doch waar gewerkt wordt zullen ongetwijfeld ook wel eens foutjes worden gemaakt en bovendien kan men op goede gronden van mening verschillen. Vanzelfsprekend hopen wij, dat het aantal beroepsgevallen tot een minimum beperkt blijft, maar toch... Beroepen dienen te worden behandeld door het bestuur, hetgeen in de praktijk er op neerkwam, dat op bestuursvergaderingen veel tijd verloren ging met het doornemen van de stukken en een zaak ook altijd wachten moest op een bestuursbijeenkomst. Daarom is destijds besloten deze zaken over te laten aan een commissie uit het bestuur (de commissie van beroep, bestaande uit de voorzitter, de secretaris en de algemeen wedstrijdleader). Deze commissie heeft een aantal eisen geformuleerd, waaraan een beroep moet voldoen om in behandeling te kunnen worden genomen, namelijk:

- a. het beroepschrift moet *in drievoud* worden ingediend bij de NBC-secretaris, die ook secretaris van de commissie is,
- b. het beroepschrift moet een korte en duidelijke opsomming bevatten van de geschilpunten met verwijzing naar de artikelen in het reglement, waarop men zich beroept,
- c. grapjes, scheldpartijen en alle andere

onaangenaamheden of toevoegingen, welke geen betrekking hebben op de inhoud der reglementen moeten worden vermeden op straffe van niet ontvankelijk verklaren van het beroep,

- d. aan het beroepschrift moet uiteraard worden toegevoegd de uitspraak van de wedstrijdleader, waartegen men zich verweert,
- e. bewijsstukken om het beroepschrift te ondersteunen moeten natuurlijk - en ook in drievoud - worden bijgevoegd.

Op deze wijze handelend kan de commissie zich ook tussen de vergaderingen in een oordeel vormen omtrent de betreffende zaak en dus tussentijds en sneller tot een uitspraak komen. Bovendien kan dan de vergadering volledig bestemd worden voor beleids- en beheerszaken. Opgemerkt zij nog, dat een uitspraak van de commissie bindend is.

Ongetwijfeld zullen sommigen Uwer hebben bemerkt, dat in de afgelopen tijd ook beroepszaken werden behandeld, die niet aan bovengenoemde voorwaarden voldeden. Dat is gebeurd, omdat verondersteld moet worden, dat betrokkene van deze voorwaarden niet op de hoogte was. Helaas heeft men dan ook flinke vertragingen moeten vaststellen, die wij voor de toekomst met een herhaling van deze regelen hopen te voorkomen. Vanzelfsprekend hopen wij, dat beroepszaken tot de zeer grote uitzonderingen zullen blijven behoren, daarnaast doen wij een beroep op alle NBC-leden zich in voorkomend geval aan bovenstaande regelen te willen houden.

Daarnaast zou een andere bij nieuwe leden onbekend en bij oudere leden wat in het vergeetboek kunnen zijn geraakt. Deze heeft betrekking op de vriendschappelijke landenwedstrijden.

Eveneens in Schaak-schakeringen van mei 1981 werd aangekondigd succesvolle spelers in die landenwedstrijden te belonen met een

médaille. Te rekenen vanaf de landenwedstrijden tegen Canada, de DDR en Schotland is een bronskleurige médaille beschikbaar voor iedere speler, die in vriendschappelijke landenwedstrijden 7½ punt heeft gescoord, een zilverkleurige médaille wordt uitgereikt indien 15 punten zijn behaald en goud(kleurig) is er bij het bereiken van 25 punten. Wij vroegen toen er begrip voor te hebben, dat wij wel de resultaten in die wedstrijden registreren, doch geen administratie houden van ieders individuele totalen (wij kunnen het echter wel controleren). Indien men derhalve prijs stelt op de uitgelopen beloning dient men dat zelf te melden bij ondergetekende met een specificatie van de behaalde resultaten; wordt geen médaille aangevraagd, dan wordt die dus ook niet automatisch toegezonden. Het aantal in aanmerking komende landenwedstrijden is nog niet zo groot, dat al zilveren médailles zouden kunnen worden uitgereikt, doch er is al een kleine voorraad bronzen exemplaren in voorraad.

Inmiddels zult U ontdekt hebben, dat de

beoogde startdatum voor de wedstrijd tegen de *Verenigde Staten van Amerika* niet kon worden aangehouden, eenvoudig, omdat wij de lijst van Amerikaanse deelnemers niet tijdig ontvingen. Helaas ontvielen ons door overlijden enkele spelers in onze oorspronkelijke opgave, zodat voor nog enkele tweede en derdeklassers misschien een mogelijkheid tot spelen kan worden gecreëerd. U moet Uw opgave dan wel omgaand aan mij inzenden.

Dan is er nog de gebruikelijke mededeling omtrent mijn *vakantie*. Hoewel ik de afgelopen jaren niet de indruk kreeg, dat daarvan veel nota genomen werd, deel ik U toch mede, dat ik van 15/6-15/7 afwezig hoop te zijn. Mijn kinderen blijven wel thuis, doch zijn met NBC-zaken niet op de hoogte, zodat het nuttiger lijkt eventuele vragen e.d. op te schorten tot na mijn terugkomst!

Intussen ook alle NBC-leden een zonnige en prettige vakantie gewenst.

H.J. Mostert

Hoe lang moet ik wachten op een nieuwe startbrief!

Deze vraag wordt mij de laatste tijd nogal eens gesteld, zowel schriftelijk als telefonisch.

Het antwoord luidt: Zo kort als mogelijk is.

Hoe is de gang van zaken?

Alle aanmeldingen komen via giro- of bankoverschrijving dagelijks bij mij binnen. Eén keer per week stuur ik hiervan een verzamelopgave aan de wedstrijdsecretaris, de heer A.

Breidenbach. Deze functionaris legt de aanmeldingen op klasse, al dan niet door hem gecorrigeerd.

Zodra hij 7 aanmeldingen voor een bepaalde klasse binnen heeft, schakelt hij de betrokken wedstrijdleider in, die hierna zo spoedig mogelijk de startbrieven doen uitgaan.

Afhankelijk van de klasse, waarin men speelt (de startfrequentie in een lagere klasse is uiteraard groter dan in een hogere klasse, omdat in deze laatste klasse minder spelers zitten en het hier dus langer duurt voor er 7 spelers hebben ingeschreven) kan globaal gesteld worden, dat men zo tussen de 3 à 4 weken tot 6 weken na de aanmelding de startbrief in huis kan hebben.

Mocht een speler na 6 weken nog niets hebben gehoord, pleeg dan even een telefoontje met de *wedstrijdsecretaris*, de heer A. Breidenbach. Deze kan U precies vertellen hoe de vork aan de steel zit.

S. Sieswerda

Ingezonden partijen

P. Goossens

K13

J. Houtman

Engels

- | | | | |
|--------|----|--------|-----|
| 1. c4 | c5 | 2. Pc3 | Pc6 |
| 3. g3 | g6 | 4. Lg2 | Lg7 |
| 5. Pf3 | e6 | 6. a3 | |

De inleiding tot een pionoffer. In het algemeen is de witte opzet in dit systeem er een van zuiver positionele aard. Het pionoffer heeft dezelfde strekking: wit gaat over de zwarte velden spelen. Ik speelde de tekstzet na wat geblader door Watson's 'English-P-Qb4'. Vooral de opmerking bij 6. a3 sprak mij wel aan: 'A recent speculative try which despite apperarances goes for broke!'

6. ... Pge7

Indien zwart 7. b4 wil verhinderen met 6. ..., a5 dan 7. d4! bijv.: 7. ..., cd: 8. Pb5 e5 (8. d5 9. cd: ed: 10. Lf4) 9. e3 d6 (de: (10. Pd6)) 10. ed: e4 11. Pg5 f5 12. Lf4 met goed spel.

7. b4 c6

De enige partij met deze variant die ik ken ging verder met 7. ..., Pb4 8. ab: cb: 9. Pb5?! La1 10. Pd6 Kf8 11. Da4 Lf6! (houdt een paard af van g5). 12. Db4 Dit is Sunye-Ghizdavu USA'78.

Zwart had nu het beste voort kunnen zetten met 12. ..., Kg7 en 13. ..., Pc6. Als verbetering voor dit heeft Watson aangegeven: 9. Pe4 Zwart speelt dan het beste: 9. ..., La1 10. Da4 Lg7 11. Pd6 Kf8 12. Pfg5 met een complexe stelling. Slecht is echter 9. ..., d5 10. cd: ed: 11. Pc5 La1? 12. Da4

8. ab: Pb4:

9. La3 Pbc6

(9. ..., Pec6 10. Da4 a5 11. 0-0 0-0 12. Tab1 Tb8 13. Pa2! (Watson)

10. Pb5 0-0

10. ..., La1? 11. Pd6 Kf8 12. Da1: Tg8 13. Df6 Tg7 14. Pf7:

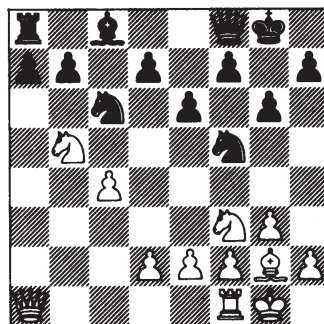
11. Ld6 Pf5

11. ..., La1? 12. Lc7 De8 13. Pd6

12. Lf8: La1:

13. Da1: Df8 14. 0-0

Tot zover Watson, die ook 14. e4 aangeeft. Dat lijkt mij echter wat minder: 14. e4 Pd6 15. Pd6: Dd6: 16. 0-0 (16. d4 Db4) 16. ..., Dd3 of: 15. d3 Pb5 16. cb: Pe7 17. 0-0 d5



na 14. 0-0

14. ..., a6

(14. ..., d6!? 15. Da3 a6!? 16. e4 Pg7 17. Pd6: Pe8 18. c5 b5

15. e4 Pd6 16. Pd6: Dd6:
17. d4 b6 18. d5 ed:?

Dit openen van de stelling werkt niet. Beter: 18. ..., Pa5 19. Pe5 (met de bedoeling Pg4 en Ph6 of Pf6) 19. ..., h5 20. Pf7: Kf7: 21. e5 Db8 (anders de: en La8:) 22. Dc1 bijv.: 22. ..., Lb7 23. Df4 hg7: 24. Df6 Kh6 en eeuwig schaak. Als wit méér wil, wordt het spekulatiever: 20. g4 bijv. 20. ..., Lb7 (20. ..., h4 21. g5) 21. gh: gh: 22. Kh1 f6 23. Pg6 Kf7 24. Lf3 Kg6 25. Lh5: Kh5 26. Df6 Df8 27. De5 Kh6 28. Dg3 Dg7 29. Dh4 Kg6 30. Tg1 Kf7 31. Tg7: Kg7: 32. De7 Dd7+ en wit wint. Dit is natuurlijk geen waterdichte variant maar laat wel zien, dat zwart op moet passen. Beter voor zwart is bijv. al: 23. ..., ed:!? 24. Dd1!?

Zwart heeft ook nog andere mogelijkheden op de 19e zet: 19. ..., f6 20. Pg4 en 21. f4 bijv.: 21. ..., Pc4: 22. fe: fe: 23. Dc1 of: 19. ..., Lb7 20. Pg4 Pc4: 21. Ph6 Kf8 22. Df6 Ke8 (22. ..., De7 23. Dh8 #) 23. Df7: Kd8 24. Dh7:

In plaats van 18. ..., Pg5 heeft zwart nog twee mogelijkheden: 18. ..., Pe7 19. Df6 bijv. 19. ..., Lb7 20. Pe5 Tf8 21. Pg4 h5 22. Ph6 Kh7 23. Pf7: Dc5 24. Pg5+ — of: 18. ..., Pd5 bijv.: 19. Pe5 20. f4 Lb7 21. f5 19. ed. Pa5 19. ..., Pe7 20. Pg5 Pf5 21. Pe4 Df8 22. Pf6 Kh8 23. Pd7: Dg7 24. Dg7: Kg7: 25. Pb6: of: 19. ..., Pd8 20. Te1 Df8 21. Pe4

20. Pg5 f5

20. ..., Lb7 21. Dh8 Kh8: 22. Pf7: Kg7 23. Pd6: of: 20. ..., Pc4: 21. Pe4 Df8 22. Pf6 Kh8 23. Te1 Lb7 24. Te4 met de dreigingen Tc4: en Th4

21. c5! Dc5: 22. d6 Lb7
 23. Lb7: Tf8
 f5 ja... 23. ..., Pb7: 24. Da2: Kg7 25. Df7
 Kh6 26. Dh7 Kg5 27. Dh4 # of: 23. ..., Te8
 24. Te1
 24. ..., Pb7 25. Te7 en mat.
 25. Ld5 1-0.
 Indien 25. ..., Dd5: 26. Te7 en mat.

P. Goossens
G. v. Beek
Engels

1. c4 Pf6 2. Pc3 e5
 3. g3 Lb4 4. Lg2 0-0
 5. Pf3 Pc6: 6. 0-0 e4
 7. Pe1 Lc3 8. dc: h6
 9. Pc2 Te8 10. Pe3 b6
 11. f4 ef: 12. ef: Lb7
 13. Pd5: Pd5: 14. cd: Pe7
 15. f4 c6 16. f5?! Pd5
 17. Ld5 cd: 18. f6 Te6
 19. fg: Kg7? (De7!)
 20. Le3 De7
 21. Ld4 Kg8 22. Df3 Tae8
 23. Lf6 Df8 1/2-1/2

(Aantekeningen van de witspeler)

Beëindigde groepen

BT 81-3

1/2. H. Abels	x	1/2	1/2	1	1/2	2 1/2
S. Romkes	1/2	x	1	0	1	2 1/2
3/4. M. Aalbrecht	1/2	0	x	1	1/2	2
J. de Veij	0	1	0	x	1	2
5. J. Schot	1/2	0	1/2	0	x	1

BT 81-8

1/2. H. Leeners	x	1/2	1	1	1R	3 1/2
T. de Vries	1/2	x	1	1	1R	3 1/2
3/4. E. v. Beek	0	0	x	1/2	1R	1 1/2
N. Ouwkerk	0	0	1/2	x	1R	1 1/2
5. R. Laborbus	0R	0R	0R	0R	x	0

BT 81-9

1. F. Bottenberg	x	1	1/2	1	1	3 1/2
2. Z. v. Schijndel	0	x	1/2	1	1	2 1/2
3. R. Janssen	1/2	1/2	x	1/2	1/2	2
4. J. Blijlevens	0	0	1/2	x	1	1 1/2
5. J. Knoek	0	0	1/2	0	x	1/2

BT 81-10

1. R. Nivard	x	1	1	1/2	1/2	3
2. F. Hanssen	0	x	1	1/2	1	2 1/2
3. B. Verdouw	0	0	x	1	1	2
4. E. Fijlstra	1/2	1/2	0	x	1/2	1 1/2
5. M. Verolme	1/2	0	0	1/2	x	1

BT 81-19

1. D. Stavast	x	1/2	1/2	1	1	3
2/3. J. Boelema	1/2	x	1/2	1	1/2	2 1/2
N. Nakad	1/2	1/2	x	1/2	1	2 1/2
4/5. W. v.d. Kooij	0	0	1/2	x	1/2	1
D. v. Riemsdijk	0	1/2	0	1/2	x	1

BT 81-21

1. F. Scheeren	x	1/2	1	1	1	3 1/2
2. P. de Lange	1/2	x	1	1	1/2	3
3. M. Ale	0	0	x	1	1	2
4. W. Zeylstra	0	0	0	x	1	1
5. G. Goede	0	1/2	0	0	x	1/2

BV 83-37

1. H. de Ridder	3 1/2
2. R. Ditmer	3
3. H. Keizer	2 1/2
4. J. Lombaers	1
5. W. Spanjers	0

BV 83-53

1/3. S. Sieswerda	2 1/2
L. Diepstraten	2 1/2
K. Vermeer	2 1/2
4. M. v.d. Kamp	1 1/2
5. P. Briggeman	1

BV 83-72

1/3. A. Loermans	3
C. Zee	3
S. v. Amersfoort	3
4. F. Jonkers	1
5. A. v.d. Peut	0

BT 81-27

1/2. J. Jansen	x	1/2	1	1	1/2	3
H. v. Spijk	1/2	x	1/2	1R	1	3
3/4. D. v. Leeuwen	0	1/2	x	0	1	1 1/2
G. Brees	0	0R	1	x	1/2	1 1/2
5. M. Taffijn	1/2	0	0	1/2	x	1

BV 83-13

1/2. M.W.J. Ale	x	0R	1	1	1	3
L.M. Schuurmans	1R	x	1	1	0	3
3. W.E. Visser-de Jong	0	0	x	1	1	2
4. W.D. Heel	0	0	0	x	1	1
5. K.A. Groeneveld	0	1	0	0	x	1

BV 83-15

1. M. Ale	x	1	1	1	1	4
2. J. v.d. Kooij	0	x	1	1	1	3
3. G. Ladee	0	0	x	1	1/2	1 1/2
4. J. v. Kampen	0	0	0	x	1	1
5. L. Kienhuis	0	0	1/2	0	x	1/2

BV 83-32

1. F. Daamen	x	1	1	1	1	4
2. L. Maas	0	x	1	1/2	1	2 1/2
3. J. Stuart	0	0	x	1	1	2
4. P. Appelman	0	1/2	0	x	1	1 1/2
5. P. Berben	0	0	0	0	x	0

BV 83-78

1/3. R. Lindeman	x	0	1/2	1	1	2 1/2
F. Geerenstein	1	x	1/2	0	1	2 1/2
P. Grooten	1/2	1/2	x	1	1/2	2 1/2
4. H. de Heer	0	1	0	x	1	2
5. J. van Bruchem	0	0	1/2	0	x	1/2

