

SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad - Contributie per jaar f 20,— - No. 104 - juni 1976

Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Kon. goedgekeurd bij K.B. no. 48 d.d. 11-2-69

Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

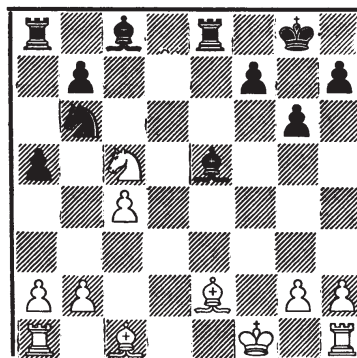
Voorzitter	:		
Secretaris	:	R. de Jong, Postbus 177, Heerhugowaard	Tel. 02207 - 11062
Penningmeester	:	H. J. M. Leeners, Gust. Stresemannstraat 35, Diemen Giro: 1365400 ten name van „De Penningmeester Ned. Bond v. Corresp. Schakers, N.B.C. Diemen”	Tel. 020 - 996627
Alg. wedstrijdl.	:	H. J. Mostert, Boedapeststraat 34, Haarlem	Tel. 023 - 330667
Lid wedstrijdsecr.	:	A. Breidenbach, Elzenhof 15, Middenmeer	
Redacteur	:	R. Feytens, Vasco da Gamastraat 8, 's-Hertogenbosch	Tel. 073 - 142843
Lid propaganda	:	L. C. M. Diepstraten, Heideveldweg 20, Laren (N.H.)	Tel. 02153 - 86241

CORRESPONDENTIE JEUGDSCHAAK

In het kader van een vriendschappelijke correspondentiematch tussen de schaakverenigingen HMC-Den Bosch (Noord-Brabant) en GESS (Limburg) werd de volgende partij gespeeld. De zwartspeeler is een nog vrij jonge schaker, die betrekkelijk kort geleden het correspondentieschaken heeft „ontdekt”. Het enthousiasme kunt u proeven uit de analyses. Een betere propaganda bij de jeugd kan de NBC zich niet wensen!!

M. Simon(GESS)-A. Deisz(HMC) **Koningsindisch 4 pionnenspel 1. d4 Pf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Pc3 d6 5. e4 Lg7 6. f4 0-0 7. Pf3 e6 8. Le2 eXd5 9. e5 Pfd7** (Zwart zoekt rust in de scherpe opzet) **10. DXd5!?** (Volgens een recept van Gunderam) **10. ... Pb6!!** (Deze zet stond niet bij de analyses van G.) **11. Dd1** (Op 11. Dd6: Dd6: 12. ed6: Lc3:† 13. bc3: Td8 14. La3 Pa6 15. Td1 Le6 16. Pc5 f6 17. Pd3 Tac8 en zwart staat beter) **11. ... dXe5 12. DXd8 TXd8 13. fXe5 Pc6** (Zwart trekt het initiatief aan zich en zal dit niet meer afgeven) **14. Pe4 PXe5 15. PXe5 Te8!!** (Het initiatief is meer waard

dan pion c4) **16. PXe5** (Niet 16. 0-0 Pf3: 17. Lf3: Ld4 met beslissend voordeel voor zwart) **16. ... LXe5 17. Kf1** (Op 17. Kd1 had ik 17. ... Lf5 18. Pb7: Tab8 19. c5 Tb7: 20. cb6: Td7† 21. Kc1 ab6: 22. Kf1 (of 22. Kf2 Ld4†! 23. Kf3 Le4† 24. Kg3 Lg2: 25. Lb5 Lh1 26. Ld7: Te1 met beslissend voordeel voor zwart of 25. Kg2: Te2:† 26. Kf3 Tf2† 27. Kg3 Tc2 28. Tb1 Le5 met eveneens beslissend voordeel voor zwart) **22. ... Lb2: 23. Lb2: Td2 en zwart staat beter) 17. ... a5!!** (De winst wordt ingeleid met deze probleemzet, zie diagram)



17 ... a5!!

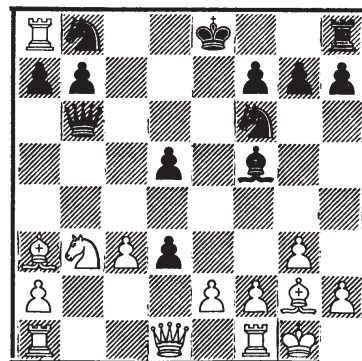
18. a4 (Of a) 18. Lf3 a4 19. a3 Pc4: 20. Lb7: Lb7: 21. Pb7: Tac8 met belangrijk voordeel voor zwart, b) 18. Lf3 a4 19. a3 Pc4: 20. Pb7: Ld4!! 21. Pc5!? Lc5:! 22. La8: La6!! 23. Le3 (23. g3 Pe3†) Pe3:† met beslissend voordeel voor zwart, c) 18. a4 Pd7 19. Pb3 Ta6 20. c5 Tf6 21. Lf3 b6 22. Le3(?) Lb2: 23. Tb1 Tc3: 24. Tb2: Lb7 25. Pd2 (25. Kf2 Tef3:! 26. gf3: Tf3: 27. Ke2 Tb3: 28. Tb3: Lh1: 29. cb6: Pc5 30. Tb5 Pb7 met voordeel voor zwart) Pe5 26. Kf2 Tef3: 27. gf3: Pd3 28. Ke2 Pb2: 29. Ta1 La6 30. Ke3 Te6 31. Kf4 Pd3 met belangrijk voordeel voor zwart, d) 18. a4 Pd7 19. Pb3 Ta6 20. Lf3 Tb6! 21. Pa5: Lb2: 22. Lb2: Tb2: 23. Te1 Te1: 24. Ke1: Tb1 25. Ld1 Pc5 26. Kd2 Ld7 27. Kc2 Lf5 28. Kd2 Le4 29. Ke3 b6 30. Pb3 Lg2: 31. Tg1 Pb3: 32. Tg2: Td1: 33. Tb2 Pa5 met beslissend voordeel, e) 18. a4 Pd7: 19. Pd7: Ld7: met eveneens voordeel) 18. ... **Pd7 19 Pd3 Ld4!** (Deze looper legt het hele witte spel lam) 20. **Lf4 Pb6 21. c5** (Of a) 21. Pf2 Lb2: 22. Tb1 Pa4: 23. Ld1 Pc3 met voordeel, of b) 21. c5 Pc4 22. Lc1 Lf5 met eveneens voordeel) 21. ... **Pc4 22. Tc1 Pe3†!!** (Weer verdient het initiatief de voorkeur boven pionwinst) 23. **LXe3** (Of 23. Kf2 Pd5† 24. Kf3 Pf4: 25. Pf4: Te3†!!) 23. ... **LXe3 24. Tc3** (Nu blijkt een pointe van a5, zie ook analyses bij de 18e zet) 24. **Ta6!! 25. Lf3** (Probeert het onvermijdelijke uit de weg te gaan) 25. ... **Tf6 26. Tc4 Lf5!** (Verhindert Ke2 en valt Pd3 aan) 27. **Pc1** (Of 27. Tc3: Ld2 28. Ta3 Ld3: 29. Td3: Te1† 30. Kf2 Th1: 31. Td2: Tc1 met voordeel, of 27. Pe1 Lb1! (Of Tfe6!) 28. Ke2 Lc5: 29. Kd1 b6 30. Kc1(?) La2 31. Te4 Te4: 32. Le4: Tf2 met voordeel) 27. ... **Le4**. Opgegeven (0-1). De overgave is terecht, men zie b.v. 28. Tc3 Lc1: 29. Tc1: Lf3: 30. gf3: Tf3:† 31. Kg2 Tb3 32. Tc2 Te4 33. Ta1 Teb4 (Of Tbb4) 34. Ta2 met beslissend voordeel, of 28. h3 Lf3: 29. gf3:† Tf3:† 30. Ke2 Tg3! 31. Kd1 (Of 31. Kf1 Lc1 32. Tc1: Te4) Tg2 met de dreiging Td2, Ke1, Lf4, Kf1 en Lg3.

P.S. Voor diegenen onder u, die over de analyses in discussies willen treden, houd ik mij aanbevolen. De aantekeningen (inclusief alle uitroepetekens) waren

van Ab Deisz, Vivaldistraat 13, 's Hertogenbosch.

De volgende partij troffen we aan in het clubblad van de schaakvereniging HMC-Den Bosch. Beide spelers zijn onder de 20 jaar en voor die tijd hadden ze nog nooit correspondentieschaak gespeeld. Deze partij is al meteen één en al opwinding.

Jan Willemse-Ab Deisz Corr. 1975 1. **c4 Pf6 2. Pc3 e5** (Een van de vele mogelijkheden voor zwart) 3. **g3** (De andere mogelijkheden 3. Pf3 of 3. d4 zijn niet beter) 3. ... **c6** (Scherp. Ook goed is Pc6) 4. **Pf3** (Op 4. Lg2 kan volgen 4. ... d5 5. cd5: 6. Db3 Pc6! 7. Pd5: Pd4 met goed spel voor zwart Abramov-Kuuskmann, corr. 1969) 4. ... **e4 5. Pd4 d5 6. cXd5 Db6!?** (De theoretici hebben ook over deze zet geen eenduidig oordeel. De andere mogelijkheid is 6. ... cd5: 7. d3 Lc5 8. Pb3 Lb4 9. Lg2 0-0 10. 0-0 Lf5 11. de4: de4: 12. Lg5 Lc3: 13. bc3: Pbd7) 7. **Pb3** (De zet 7. e3?! is twijfelachtig, b.v. 7. ... cd5: 8. d3 Lb4 9. Lg2 0-0 10. 0-0 Lc3: 11. bc3: Te8 12. Dc2 Ld7 13. Tb1 Da6 en zwart staat goed, Pribyl-Grabec, corr. 1972) 7. ... **cXd5 8. Lg2 Lf5** (Slechter is 8. ... a5 9. d3 a4 10. Le3!, Botwinnik-Tal) 9. **0-0 Lb4** (Aanlokkelijk maar gevaarlijk is 9. ... d4) 10. **d3** (Dreigt 11. Pd5: Pd5: 12. de4:) 10. ... **LXc3 11. bXc3** (Tot zover de partij Reshevsky-Keres 1963 die verder ging met 11. ... 0-0 12. Le3 Dc7 13. Tc1 Pc6 14. c4! Tad8 15. Pd4 Pd4: 16. Ld4: ed3: 17. cd5:! en wit staat beter) 11. ... **eXd3** (Als verbetering op 11. ... 0-0 uit de geciteerde partij) 12. **La3!!** (Wit ruikt aanval en dat is hem een pion waard, zie diagram)



12. La3!!

12. ... **Da6** (Voorbereiding om de e-lijn gesloten te houden) 13. **Dc1 dXe2** 14. **Te1 Pbd7!** (Verhindert Pc5 en houdt de 6e lijn vrij voor de dame) 15. **c4! Le6!** (Aktie en reaktie, niet beter was 15. ... dc4: 16. Te2:† Le6 17. Tc2! 0-0-0 18. Tb1 Kb8 19. Lb7:† met winst) 16. **TXe2 dXc4** (Gedwongen wegens de dreiging cd5:) 18. **Pd4 Pc5** 19. **LXc5 TXc5** (Ook mogelijk was 19. Pf5 0-0 20. Pe7† Kh8 21. Pc8: c3 met een zeer moeilijke stelling) 20. **LXb7 Db6** 21. **DXb6 aXb6** 22. **PXe6 fXe6** 23. **TXe6† Kd7** 24. **TXb6 Kc7** (Wit

heeft een pion meer, maar zwart heeft nog een opgerukte pion) 25. **Tbb1** (Gedwongen, want Tab1 of Tb4 verliezen wegens Thb8 in combinatie met de opmars van de c-pion) 25. ... **Tb8** 26. **Lf3 TXb1†** 27. **TXb1 Ta5!** (Verrassend, een opmars van de c-pion leek niet beter omdat promotie niet mogelijk was en Pd5 geeft ook geen winstvarianten) 28. **Tc1 TXa2** 29. **TXc4† Kd6** 30. **Kg2 Ta7** 31. **h3 Tc7**. Hier werd de vrede getekend ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$). Kommentaar en analyses van beide spelers.

VAN DE ALGEMENE WEDSTRIJDLEIDER

Zowel nationaal als internationaal vindt men in een eindstand nog wel eens vermeld, dat de beslissing tot stand gekomen is door toepassing van het **systeem Sonneborn-Berger**. Ook in de NBC wordt dit systeem - waar nodig - toegepast om in een eindstand gelijkgeëindigde deelnemers te onderscheiden. Inmiddels is ons gebleken, dat lang niet iedereen weet, hoe de toepassing van dit systeem verloopt, zodat het nuttig lijkt hierop een toelichting te geven.

Allereerst moet worden vastgesteld, dat het systeem alleen wordt gebruikt, indien twee of meer spelers gelijk eindigen. Op basis van de door die spelers bereikte resultaten kent men hen dan punten toe, die behaald zijn door hun tegenstanders. Heeft men van een speler gewonnen, dan krijgt men zijn behaalde punten; is er remise gemaakt, dan krijgt men maar de helft. Hieruit volgt onmiddellijk, dat winst- of remisepartijen tegen spelers, die hoog op de ranglijst zijn geëindigd, zwaarder tellen dan punten, die men tegen de onderste uit de tabel heeft behaald. Het systeem beweert nu, dat dan bij gelijk eindigen de overwinning toekomt aan hem, die op de sterkste spelers de meeste punten heeft veroverd. Een voorbeeld zal zowel het systeem als de toelichting duidelijk maken:

TABEL

A	x	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	= 5	p	Spelers A en B en spelers D en E zijn
B	0	x	1	1	1	1	1	= 5	p	gelijk geëindigd. A maakte remise tegen
C	0	0	x	1	1	1	1	= 4	p	de laatsten (F en G) B won alles, behalve
D	0	0	0	x	$\frac{1}{2}$	1	1	= $2\frac{1}{2}$	p	tegen A. A krijgt nu 5 van B, 4 van
E	0	0	0	$\frac{1}{2}$	x	1	1	= $2\frac{1}{2}$	p	C $2\frac{1}{2}$ van D en $2\frac{1}{2}$ van E, $\frac{1}{4}$ van F en
F	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	x	1	= $1\frac{1}{2}$	p	$\frac{1}{4}$ van G = 15 Sonneborn Bergerpunten.
G	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	x	= $\frac{1}{2}$	p	B krijgt: 4 van C, $2\frac{1}{2}$ van D, $2\frac{1}{2}$ van E
								21	p	$1\frac{1}{2}$ van F en $\frac{1}{2}$ van G = 11 SB punten.

A is dus duidelijk winnaar van de groep geworden, voornamelijk dank zij zijn overwinning op zijn concurrent. De heren D en E zijn eveneens gelijk geëindigd, doch hier helpt ook het Sonneborn Bergersysteem niet meer, de heren scoorden precies gelijk.

Het zal u duidelijk zijn, dat de kansen op een gelijk SB kleiner worden, naarmate de groep groter wordt en andersom. Vandaar, dat in onze bekercompetitie door onze wedsrijdleader nog een aantal normen kunnen worden gehanteerd dan het SB systeem. Dat desondanks spelers van gelijke kracht toch wel precies gelijk kunnen eindigen, maakte ik onlangs mee in een wedstrijd om het Europees kampioenschap. Daarbij bleken de heren Waisman en Anton hetzelfde aantal punten te hebben gescoord, hetzelfde aantal winstpartijen te hebben geboekt, de onderlinge partij remise te hebben gemaakt en..... een gelijk aantal Sonneborn Bergerpunten

te hebben gescoord. Bij zoveel gelijkheid blijft er dan eigenlijk maar één beslissing, de Europese titel te delen, hetgeen dan ook is gebeurd.

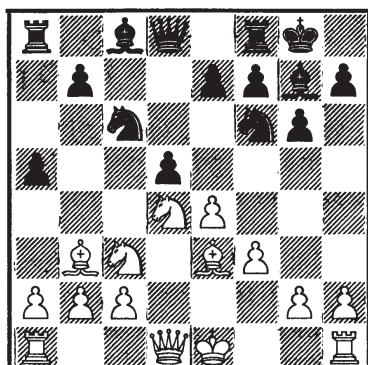
Nog even in het internationale vlak blijvend, de **Landenwedstrijd tegen België** zal wat later beginnen dan oorspronkelijk was gepland i.v.m. te late publicatie in het Belgische blad. De startbrieven zijn inmiddels naar de Belgische wedstrijdleader, die ze nu verder zal invullen en - naar ik hoop - tijdens mijn vakantie aan u zal afzenden. Mijn verlof zal dan geen invloed hebben op de starttermijn. Zoals ik u reeds eerder liet weten, ben ik van 27 mei tot 21 juni 1976 afwezig.

Meldingen voor een nieuwe kampioensgroep: **Etmans - Straathof - Sprenger - van Dalfsen P. Roos - Boom - Kolenbrander -v. d. Spek - Enschede - Hölscher.**

H. J. Mostert

NBC-THEORIE SICILIAANS - Versnelde Draak

In de variant **1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3 d4 cd4: 4. Pd4: g6 5. Pc3 Lg7 6. Le3 Pf6 7. Lc4 0-0 8. Lb3** heeft de Litauise schaker Uogele in correspondentie- en bordpartijen de zet **8. ... a5**, die door de theorie als niet volwaardig werd aangemerkt, beproefd en nieuw leven ingeblazen. De kans bestaat, dat het onderstaande overzicht al niet volledig meer is, omdat inmiddels de variant meer gespeeld is. Wits beste zet is **9. f3**, want op 9. a4? brengt de bekende wending 9. ... Pg4 10. Dg4: Pd4: zwart in het voordeel, omdat - anders dan na 8. ... Pg4 etc. - na 11. Dd1 Pb3: wit met de c-pion moet terugnemen. Ook 9. 0-0 is krachteloos; in Tsjesnauskas-Uogele, USSR 1970, volgde 9. ... a4 10. Pa4: Pe4: 11. Pc6: bc6: 12. Lb6 De8 13. Te1 d5 14. c4 Lf5 15. f3 Pd6 met goed spel voor zwart. Op 9. f3 vormt **9. ... d5!** de pointe van het zwarte spel.



9 ... d5!!

A) 10. Pd5: Pd5: 11. ed5: (11. Ld5:? kost een stuk wegens afruil op d4 bene-

vens e6) 11. ... Pb4 12. c4 a4! etc.
B) **10. ed5: Pb4 11. Pde2** (In Ciric-Ree, Hoogoventoernooi 1968, geschiedde 11. Pbd5 a4 12. Lc4 a3! 13. ba3: Pbd5: 14. Ld5: Pd5: 15. Pd5: La1: 16. Lb6 Dd7 17. Pbc7 Ta6 18. Pa6: ba6: 19. Lc5 Te8 20. 0-0 Lg7 met voordeel voor zwart en 11. d6 bleek in Matulovic-Damjanovic, Serajevo 1969, na 11. ... Dd6: 12. 0-0 Pfd5 goed voor zwart) **11. ... a4! 12. Pa4: Pfd5:!** (Op 12. ... Pbd5: volgt zeer sterk 13. Lb6! Dd6 14. Ld4 met voordeel voor wit, Lepszen-Uogele, Eberhardt Wilhelm Cup) **13. Lf2!** (Na 13. Ld4 Lf5 is zwart in het voordeel, b.v. 14. c3 Pd3† 15. Kf1 Ta4: 16. Ld5: Td4: en wit gaf op, Roose-Uogele, resp. 14. Pac3 Lc2:† 15. Lc2: Ld4: 16. Pd4: Pe3 en wit gaf op, Sachs-Uogele, beide partijen uit de strijd om de Eberhardt Wilhelm Cup) **13. ... Lf5!** (Sterker dan 13. ... Ta4: 14. La4: Lb2: 15. Tb1, Planinc-Damjanovic, Ljubljana 1969, of 14. ... Da5 15. 0-0 Da4: 16. c3 etc., resp. 15. ... Td8, 16. c3 Pc3: 17. bc3: Td1: 18. Tfd1: Pc6 19. Lc6:† bc6: 20. Tab1 met voordeel voor wit).

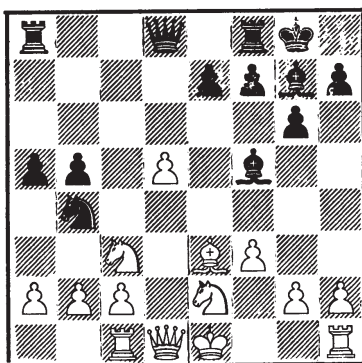
a. 14. 0-0 b5! 15. Pac3 Pc3: 16. Pc3: (Of 16. bc3: Dd1: 17. Tfd1: Lc2: 18. Lc2: Pc2: 19. Tac1 Ta2: 20. Td2, Pb4! 21. Ta2: Pa2: 22. Tc2 Pc3:† met goede kansen voor zwart, Ambrazaitis-Uogele, Kaunas 1972) 16. ... Dd1: 17. Tfd1: Lc2: 18. Lc2: Pc2: 19. Tac1 Lc3: 20. Tc2: Lf6 21. b3 h5 met gelijke stel-

ling, Kuzmin-Tukmakov, Kisjinev 1975.

b. 14. a3 Pc2: 15. Lc2: Da5† 16. b4 Pb4† 17. ab4: Db4:† 18. Dd2 Dd2:† 19. Kd2: La1: 20. Ta1: Tfd8† 21. Kc1 me gelijke kansen, Tsjesjkovsky-Tukmakov, Wilnus 1975.

c. 14. Pd4 Ld4:† 15. Dd4: Lc2: etc.

- C) **10. Ld5:(!)** (Wits sterkste zet) **10. ... Pd5: 11. ed5:** (Op 11. Pd5: volgt sterk 11. ... f5, b.v. 12. c3 fe4: 13. fe4: Pe5, Zjukov-Uogele, Kugran 1971, of 12. Pc6: bc6: 13. Pb6 Tb8 14. Dd8: Td8: 15. c3 Td3 16. Lc5 La6 met fraai spel voor zwart) **11. ... Pb4 12. Pde2 Lf5!** (Een interessante poging tot versterking van de theorie, die slechts 12. ... e6 aangaf, waarop Boleslavsky's aanbeveling 13. a3! Pd5: 14. Pd5: ed5: 15. Ld4 gunstig voor wit was) **13. Tc1 b5** (Hier is 13. ... e6



13 ... b5

beter dan op de vorige zet, maar na 14. 0-0 Pd5: 15. Pd5: ed5: 16. Pd4 was wit in Ostojic-Damjanovic, Havana 1968, ietwat in het voordeel).

1. 14. a3 Pc2:† 15. Tc2: Lc2: 16. Dc2: b4 17. Pa4! Dd5:† 18. Pb6 De6 19. Kf2 (Op 19. Pa8: De3: 20. Pc7 kan zwart 20. ... Tc8 21. Pd5 Tc2: doen, met voldoende tegenspel, en misschien ook wel 20. ... Ld4) 19. ... Tab8 20. Pf4 Da2 en zwart had voldoende tegenkansen, Klovandorfman, Erevan 1975.

2. 14. 0-0 Tc8 (Indien de hieronder volgende varianten inderdaad gunstig zijn voor wit, moet ook hier de mogelijkheid 14. ... Pc2: 15. Tc2: Lc2: 16. Dc2: b4 benevens Ld5: worden bekeken; op het eerste gezicht lijkt het goed speelbaar) 15. Pd4 Ld4: (Op 15. ... Pd5: is 16. Pf5: erg sterk, Sjakarov-Uogele, Wilnus 1975) 16. Dd4:† Pc2: 17. Tc2: Lc2: 18. Lh6 e5 19. De5: met zeer goede kansen voor wit, b.v. 19. ... f6 20. De6† Tf7 21. Pe4 of 19. ... Db6† 20. Kh1 f6 21. De2! Tfe8 22. Dc2: b4 23. Db3 Da6 24. d6† Kh8 25. Td1. Deze laatste variant werd aangegeven door Murei. Zwart kan weliswaar 25. ... Dd6: doen, maar na 26. Pe4 blijft wit in het voordeel.

A. C. v. d. Tak

VAN HET WEDSTRIJDSECRETARIAAT

In april 1975 ging het z.g. Saldo-systeem van start, met daarbij de mogelijkheid om naar eigen verkiezing 1, 2 of 3 partijen zonder bedenktijd te kunnen spelen. De uitslagen worden in een z.g. ladderstand verwerkt die daarbij doorlopend is. Eenmaal per jaar in de maand april zal aan de hand van de op dat moment bestaande ranglijst aan de bovenste vijf deelnemers een boekenbon worden uitgereikt (aflopend van f 15,— tot f 5,—).

Bij het afsluiten van het eerste jaar ziet de stand er als volgt uit: **1. H. Wolhuis (Wildervank) +2 uit 2, 2. F. Braun (Utrecht) +1 uit 1, 3. G. Faber (Workum) +1 uit 1, 4. P. Oostvogel (Deest) +1 uit 1, 5. J. v. Spijk ('t Veld) +1 uit 1, 6. W. v. Loo (Dalfsen) +1 uit 1, 7. G. v. Egdome (Ede) +1 uit 1, 8. T. Vos (Bunschoten) +1 uit 1, 9. P. v. d. Houwen (Bussum) +1 uit 3, 10. W. Terpstra (Vriezenveen) +1 uit 3, 11. G. Schouten (Uddel) +1 uit 3, 12. T. Veenema (Uithuizermeeden) 0 uit 1, P. Staal (Groningen) 0 uit 1, 14. J. v. d. Veer (Breda) 0 uit 2, 15. E. v. Gelderen (Bussum) 0 uit 2, 16. J. Key (Kiel) 0 uit 4, 17. T. Beuker (Amsterdam) —1 uit 1, 18. J. Tigelaar (Delden) —1 uit 1, 19. T. Bouma (Appelscha) —1 uit 1, 20. W. v. d. Zweep (Amsterdam) —1 uit 3, 21. J. Erwich (Rotterdam) —1 uit 3, 22. P. Dijkman (Rotterdam) —2 uit 2, J. Bellink (Geleen) —2 uit 2, 23. A. Balvers (Alkmaar) —3 uit 3.**

Na deze prijsuitreiking vervalt deze stand **niet**, maar moeten de deelnemers hun positie zien te verdedigen of te verbeteren. Het Saldo-systeem kent nu 56 deelnemers. Nieuwe deelnemers beginnen met het saldo 0 punten.

A. Breidenbach

LANDENWEDSTRIJDEN

Frankrijk: 27. Havik-Monnier 1-0 (korrektie); Stand NBC-Frankrijk 29-45.

Argentinië: 7. v. d. Horst-Copie 1-0; 28. Havik-Cassola 1-0; Stand NBC-Argentinië 15½-16½.

West-Duitsland: 12. Huisjes-Gauba 0-1. 17. Velker-Kuntermann 2-0. 32. Greene-Doberer 1-1; 38. Vijvers-Pfeil 1-1; 43. Bierenbroodspot-Schmidt 0-1; Stand NBC-West-Duitsland 30-32.

BËINDIGDE GROEPEN

H/71

1. J. Mol (Etten-Leur)	x	1	1	½	1	1	1	5½ pt I
2. J. v. d. Berg (Loosdrecht)	0	x	1	½	1	1	1	4½ II
3. J. v. Lent (Soest)	0	0	x	1	1	1	1	4
4. C. Nieland (Santpoort)	½	½	0	x	½	½	1	3
5. G. Batelaan (Zoetermeer)	0	0	0	½	x	½	1	2
6. A. Huijskes (Rijswijk)	0	0	0	½	½	x	1	2
7. F. Jothman (Assen) †	0	0	0	0	0	0	x	0

II/183

1. Chr. Olierook (Oude Wetering)	x	1	1	1	1	1	1	6 pt I
2. J. Kersten (Nijmegen)	0	x	1	1	1	½	1	4½ II
3. J. v. Lindonk (Papendrecht)	0	0	x	1	½	1	1	3½
4. C. Oldenhof (Vollehove)	0	0	0	x	1	1	1	3
5. A. Groesbeek (Rotterdam)	0	0	½	0	x	1	1	2½
6. A. de Borst (Huizen)	0	½	0	0	0	x	1	1½
7. J. Gerritsen (Boekelo)	0	0	0	0	0	0	x	6

II/189

1. W. Schouten (Streefkerk)	x	0	1	1	1	1	1	5 pt I
2. C. Vingerhoeds (Tilburg)	1	x	1	½	1	0	1	4½ II
3. T. Buzing (Druuten)	0	0	x	1	½	1	½	3
4. W. v. Roon (Rotterdam)	0	½	0	x	1	½	1	3
5. C. Vervloet (Gorinchem)	0	0	½	0	x	1	1	2½
6. J. Bikker (Amstelveen)	0	1	0	½	0	x	1	2½
7. R. Kok (Amsterdam)	0	0	½	0	0	0	x	½

II/191

1. P. Prast (Zaandam)	x	1	1	0	1	1	1	5 pt I
2. H. Ribbers (Borne)	0	x	1	1	½	1	1	4½ II
3. G. Foreman (H ter Heide)	0	0	x	1	1	1	1	4
4. T. Bijkerk (Riderkerk)	1	0	0	x	0	1	1	3
5. J. Loder (Voorschoten)	0	½	0	1	x	0	1	2½
6. L. 't Hoen (Den Haag)	0	0	0	0	0	1	x	2
7. H. Dilrosum (Paramaribo)	0	0	0	0	0	0	x	0

III/1

1. H. Klein (Den Helder)	x	1	½	1	1	1	1	5½ pt I
2. A. v. d. Gaag (Brielle)	0	x	1	1	1	½	1	4½ II
3. J. Witmans (Terneuzen)	½	0	x	1	1	1	1	4½
4. I. Smit (Den Haag)	0	0	0	x	1	1	1	3
5. J. Huysmans (Dinteloord)	0	0	0	0	x	1	1	2
6. D. Stolk (H. I. Ambacht)	0	½	0	0	0	x	1	1½
7. F. Oortgijs (Rotterdam)	0	0	0	0	0	0	x	0

UITSLAGEN

K-75-76: 85. de Waal ½ Nienhuis; 86. de Waal 1 Noorda; Mooy 1 TO tegen de Waal.

M/43: 10. Thorn Leeson 0 Enschede; 11. Thorn Leeson 1 Stortelder; 12. v. d. Bosch 1 Holscher; 13. v. d. Bosch 0 Thorn Leeson; **M/44:** 7. Fijlstra ½ Schellingerhout; 8. Fijlstra ½ Mostert; **M/45:** 12. Boom 1 Schellingerhout; 13. Temmink 1 Oosterhoff; **M/47:** 10. Perrenet 0 v. Halderen; 11. Kolenbrander 1 Perrenet; 12. v. d. Kley 0 Altena; 13. Raymaekers 1 Altena; 14. v. Halderen 0 Altena.

H/71: 21. v. Lent 0 Mol; **H/72:** 12. Diepstraten 0 Groeneweg; 13. Diepstraten 1 v. d. Linden; 14. Schoemakers 0 Diepstraten; **H/74:** 13. v. Eijsbergen 0 Randasche; **H/75:** 5. Suydendorp ½ Jansen; 6. Bernard ½ Polee; 7. Polee 1 Bakker; **H/76:** 13. v. Riemsdijk 1 Binnendijk; 14. Bakker ½ Klinkers; 15. Pieters ½ Binnendijk; 16. Sitton 1 Bakker; 17. Bakker ½ de Gloppe; **H/77:** 6. Ruisdonk 1 Bon; 7. de Milliano 0 ten Berge; 8. Heuzeveldt 0 de Milliano; 9. Heuzeveldt 1 Bon; 10. Deisz ½ Ruisdonk; **H/78:** 9. Hählen 1 Jansen; 10. Jansen 0 v. Berkum; **H/79:** 9. Terpstra 0 v. Tongerloo; 10. Terpstra 0 v. d. Hauw; 11. v. d. Hauw ½ v. Tongerloo; 12. Diepstraten 1 Terpstra; 13. v. d. Hauw 1 Diepstraten; **H/80:** 10. Batelaan ½ Philipsen; 11. Bolle ½ Philipsen; 12. Zwicker 1 Ramaekers; Kastelein 1 TO tegen Houtman; Bolle 1 TO tegen Houtman; **H/81:** 2. Brus 0 Smit; 3. Reitsma ½ Brus; **H/82:** 6. Bos 0 Claessens; 7. Claessens ½ Schnitzler; 8. v. d. Ven ½ Claessens; 9. Claessens 1 v. Meggelen; 10. Greene 0 v. d. Ven; 11. Bos ½ v. d. Ven; **H/83:** 1. Bos 0 Versteeg; **H/84:** 1. v. Akkeren 1 Huijskes.

I/101: 21. Litjens 0 Huigen; **I/103:** 18. Kuiper 1 Houtman; 19. Hoeffelman 0 Kuiper; **I/105:** 16. Lonis 0 v. d. Peijl; 17. v. d. Peijl 1 v. d. Sluijs; 18. v. d. Peijl ½ Rustenburg; **I/106:** 18. Ouwenkerk 1 Rombouts; 19. Rombouts 0 v. Dijk; 20. v. Dijk 1 v. Raan; **I/108:** 14. Besemer ½ Moleenaar; **I/109:** 6. Andriesma 1 Munting; 7. Rotte 1 Heine (TO); **I/110:** 7. Schnater 0 Fortuin; 8. Aaldijk 0 Schnater; 9. Born 0 Teunissen; 9. Coelé 0 Hoogenvorst; 10. Willems 0 Hoogenvorst; 11. Hoogenvorst 1 Weijman; 12. Coelé 0 Witmond; 13. Fluitsma 1 Weijman; 14. Weijman 0 Willems (TO) **I/112:** 11. Boog 1 Andriesma; 12. Boog ½ Teggelaar; 13. Teggelaar 1 Molenaar; 14. Albers 0 Teggelaar; **I/113:** 6. Teggelaar 0 Kroes; 7. Brantjes 1 Teggelaar; 8. Teggelaar 0 v. d. Slijpe; **I/114:** 3. Verschuren 1 Mandemaker; **I/115:** 4. Hoenderdos 1 Kögeler; 5. Christen ½ Hoenderdos; 6. Blijlevens 1 Hartendorp; **I/116:** 4. Buys 1 Hage; 5. Hubers 0 v. Dijk; 6. Hubers 1 Hage; 7. Buys 1 v. Dijk; **I/117:** 5. Herbschelb 0 Hartendorp; **I/118:** 3. Luyks 1 Kurvink; 4. Tanja 0 Luyks; 5. Kruis 1 Kurvink; **I/119:** 1. Avontuur 1 Hage; 2. v. Oppen ½ Scheltens; 3. Scheltens 0 Schnater; 4. Scheltens 1 Avontuur.

I/189: 20. Schouten 0 Vingerhoeds; 21. Bikker 1 Vingerhoeds; **I/191:** 21. Prast 1 Foreman; **I/193:** 18. Nicolaas 1 Drukker; **I/196:** 16. Kusters 0 v. Zon; 17. Veldheer 1 v. Zon; 18. v. Rooyen 1 Kusters; 19. Kusters 0 Veldheer; **I/197:** 20. Galjé 1 v. Zon; **I/198:** 11. Maljers 0 Galjé; 12. v. Zon 0 Galjé; **I/199:** 20. Klein ½ de Ridder; **I/200:** 14. Alberts 0 Menting; 15. Blokhuis 1 v. d. Winden; 16. Blokhuis 1 Alberts; 17. Spierenburg 1 Bakker; 18. v. d. Winden 0 Spierenburg; 19. v. d. Winden 1 Bakker; **I/201:** 7. Ladee ½ Bakker; 8. Klooster 0 Vosselman; **I/203:** 10. Blakmoor 0 Berben; 11. Blakmoor 1 Stolk; **I/204:** v. Waveren 0 Zorn; 11. v. Waveren 0 Groesbeek; 12. Zorn 0 Oorbals; 13. Boer 1 Zorn; 14. Boer ½ Groesbeek; **I/205:** 7.

Wiesehahn 0 v. d. Lans; **I/206:** 10. Kielstra 1 Appelman; 11. Kielstra ½ v. Dijken; 12. Bosman 0 v. Dijken; 13. v. Dijken 0 Roos (TO); **I/207:** 6. Biesma 1 Humalda; 7. Biesma 1 v. d. Lip; 8. Christiaanse 0 Backhuys; 9. Backhuis 0 v. d. Weyden; 10. v. d. Lip 1 Faber; **I/208:** 3. Vrouwe ½ v. Doren; 4. 't Hoen ½ v. Doren; 5. 't Hoen 0 Faber; **I/209:** 12. Schakenraad 0 Spierings; 13. Baars ½ Schakenraad; 14. v. Diepen 1 Schakenraad; **I/210:** 2. Kok 0 Koster; 3. Kok 0 de Ruyter; 4. Foreman 0 de Ruyter; 5. de Ruyter 1 Fijma; **I/211:** 7. Wolthuis ½ Lodder; 8. Rozendaal 0 Wolthuis (regl.); 9. Rozendaal 0 Lodder; 10. Leeftang 1 Hopman; 11. Harthoorn 1 Rozendaal; 12. Rozendaal 1 Hopman; **I/312:** Polman 0 Verbeek.

III/10: 18. Luyt 1 v. Huystee; 19. Luyt ½ Pieterse; 20. Blok 0 Luyt; 21. Erdsieck 1 Blok; **III/11:** 15. Kuipers 1 Atema; **III/12:** 13. Verboven ½ Nagel; **III/13:** 14. Kerkhoven ½ Schellekens; **III/13:** 15. Kerkhoven 1 Nauwens; 16. v. Baardwijk ½ Kerkhoven; **III/14:** 14. v. Baardwijk 1 v. Willigen; 15. v. Willigen 1 Hofman; 16. v. Baardwijk 1 Heeringa; 17. Varkevisser 1 Heeringa; 18. v. Baardwijk 1 Hofman; 19. Varkevisser ½ v. Baardwijk; 20. v. Beest 0 v. Baardwijk; **III/15:** 8. Koopman 1 Mw Meurs-Oderkerk; 9. Smit 1 Koopman; 10. v. Vliet 1 Koopman; 11. Peters 0 Koopman; **III/16:** 8. v. Gemeren ½ Goedhart; **III/17:** 15. Westerman 0 de Kort; 16. de Kort 0 Hylkema; **III/18:** 9. Gronvaldt Muller 1 Kooiman; **III/19:** 10. Blakmoor 1 v. Houts; 11. Slot 0 Swinkels; **III/20:** 2. Leek 0 Hiddingh; **III/21:** 2. Jonkers 0 Taubert; **III/22:** 1. Benschop 1 Bakelaar; 2. Hengeveld 0 den Heyer; 3. Blakmoor 0 Bakelaar; 4. den Heyer ½ Esmeyer; 5. Bakelaar 0 Esmeyer; 6. den Heyer 1 Bakelaar; 7. den Heyer 1 Wierda; **III/23:** 1. Slot 1 Cromberge; 2. v. Lierop 1 Versloot.

BT/73-3: 10. Ballon 1 Stortelder; **BT/73-8:** 6. Neve 0 Vercoutre; 7. Vercoutre ½ Bosscher; **BT/73-15:** 5. Bolle ½ Galjé; **BT/75-1:** 1. v. Ettinger 0 Roos; **BT/75-2:** 2. Brouwers 1 Roelfsema; **BT/75-4:** 1. Hofman 0 Abels; **BV/75-7:** 10. Vingerhoeds 1 Dahlkamp; **BV/75-8:** 10. Jansen 0 Vingerhoeds; **BV/75-21:** 9. Bakker 0 Schüt; Philips; **BV/75-28:** 10. Los 1 Provoost; **BV/75-37:** **BV/75-26:** 4. Fijlstra 0 Tjalsma; 5. Sterenberg 0 10. Vingerhoeds 0 Hoenderdos; **BV/75-38:** 10. Kuiphof ½ v. d. Sluijs; **BV/75-42:** 8. Noordijk 1 Kamps; **BV/75-51:** 7. Nagel ½ Ladee; 8. Lewin 0 Nagel; **BV/75-56:** 6. Meijer 1 Otterloo; 7. Jaarsma 1 Linssen; **BV/75-57:** 8. Jansen 1 Kunst; **BV/75-58:** 8. Bermon 1 v. Swol; **BV/75-68:** 8. v. Velzen 1 Visser; 9. v. d. Berg 0 v. Velzen; **BV/75-72:** 10. Redelaar 1 v. 't Riet; **BV/75-75:** 8. v. d. Griend 1 Mw Wilbers; 9. Mw Wilbers 0 Hage; **BV/75-78:** 10. de Kort 1 Rensen; **BV/75-79:** 5. Drent ½ Kamps; 6. Drent 1 v. Urk; 7. de Leijser 1 v. Urk; 8. v. Urk ½ Kamps; **BV/75-81:** 10. Bertrand ½ Langendam; **BV/75-82:** 10. v. d. Waart 0 v. Tienhoven; **BV/75-84:** 9. Mw Schol 1 v. Onck; **BV/75-85:** 10. Roelofs 1 Verbrugge; **BV/75-88:** 9. Kool ½ v. Leeuwen; 10. v. Baardwijk ½ v. Leeuwen; **BV/75-89:** 8. Giele 0 Lambooy; 9. Lambooy 1 Oosting; **BV/75-91:** 1. v. d. Berg 1 v. Urk; 2. Serdijn 0 v. Urk; **BV/75-92:** 7. Houtman 0 Bergsma; 8. Poel 1 Houtman; 9. Houtman 0 Schakenraad; **BV/75-95:** 10. Vingerhoeds 0 Ossewaarde; rect.: 8. den Heyer 0 Ossewaarde; **BV/75-99:** 7. Fritschy 1 Huisjes; **BV/75-100:** 8. v. Bruchem 1 Veldheer; 9. de Visser 1 Veldheer; **BV/75-101:** 7. Thorn Leeson 0 Bolle; v. Spijk 1 TO tegen Bolle; **BV/75-104:** 6. Verbeek 1 de Boer; 7. Kok 0 Kögeler; 8. Kok 0 v. d. Houwen.

„Koning 54”: 3. Thorn Leeson 1 Vlak; 39. Thorn Leeson 1 Roos; 60. v. Geemen 1 Luijben;

97. Hörchner 1 Swüste; 102. Tolhuizen 1 Huisjes; 109. Oorbals 0 Benschop; 144. Vriezen 1 Leeners; 148. Leeners 1 Boer; 158. Boer 0 v. Rooijen; 168. v. Rooijen 0 Nivard; 184. Leeners 1 Kerkhoven; 197. Compagnie 1 Nivard; 220. Claessens 1 Bok; 221. Drewes 0 Spieringshoek; 242. Schakenraad 1 Vingerhoeds; 246. Vingerhoeds 0 Ramaekers; 252. Noorda 1 Claessens; 256. Claessens 0 Ladee; 272. Christiaanse 1 Vingerhoeds; 282. Vingerhoeds 1 Claessens; 286. Ramaekers 1 Bok; 292. Claessens 0 Wortel; 297. Spieringshoek 1 Schakenraad; 301. Eilers 1 Vingerhoeds; 311. Feytens 1 Claessens; 318. Vingerhoeds 0 Martens; 329. Taubert 1 Kurvink; 345. Klashorst 1 Philips; 367. Schouten 1 Wolthuis; 409. Stuyfzand 1 Wolthuis; 417. Pieters 0 Postma; 419. Wolthuis 1 Kurvink; 425. Taubert 0 v. Leijden; 458. v. d. Meer 1 Postma; 469. Redelaar 1/2 Boekelman; 477. Kooiman 0 Ruisdonk; 494. Sprinkhuizen 1 Luyt; 495. Spierenburg 1 v. Doorn; 497. Bokelaar 1/2 Gerritsen; 509. Knip 1 Blakmoor; 513. Boekelman 0 Knip;

521. Adriaanse 1 Redelaar; 533. v. Doorn 1 v. Bibikow; 535. Gerritsen 0 Oly; 539. Bokelaar 1/2 Nicolaes; 543. Stuyfzand 1 v. Doorn; 547. Blakmoor 0 Spierenburg; 592. Knip 1 Herbschleb; 609. Ossewaarde 0 Knip.

5-groep: 19. Schouten 1 Terpstra; 20. Staal 1/2 v. d. Houwen; 21. Bellink 0 Vos; 22. v. Gelderen 0 Wolthuis.

VAKANTIES

M-groepen: Holscher (6-7—18-7 en 29-7—8-8); **H-groepen:** Bernard i.v.m. ziekte (27-3—30-4); Speets (28-4—31-5); Versteeg buitengewoon verlof i.v.m. verblijf in USA (20-4—20-8); Tigelaar (15-4—26-4); **I-groepen:** Kruis (31-5—26-6); **II-groepen:** v. Dijken (10-4—19-4); Zweers i.v.m. Ziekte (v.a. 8-4); v. d. Weyden (14-4—28-4); **III-groepen:** Peters (24-4—5-5); **Bekergroepen:** Boekelman (2-4—16-4); v. Spijk (14-6—11-7); Noordijk (15-3—29-3); Mw Schol (2-6—19-6); Bergsma (22-4—16-5); Nagel (11-4—2-5).

NIEUWE GROEPEN

- H/86** per 1-4 met 1. H. Suydendorp (Nuenen), 2. J. v. Willigen (Wierden), 3. M. Verolme (Sommelsdijk), 4. M. Boeijen (Brunssum), 5. P. Bon (Amsterdam), 6. J. Graafmans (Tilburg), 7. H. Olij (Utrecht).
- H/87** per 1-5 met 1. P. Bon (Amsterdam), 2. J. Polee (Maarwold), 3. L. v. d. Sluijs (Haarlem), 4. H. v. d. Ven (Terheijden), 5. V. Claessens (Hedel), 6. J. Lamboij (Hazerswoude), 7. A. Anjewierden (Enschede).
- II122** per 12-4 met 1. M. Daniels (Waltwilder), 2. J. Franssen (Vaals), 3. A. Marsinkhof (Lochem), 4. G. Visser (Peize), 5. F. Kloppenburg (Hazerswoude), T. Schut (Geldrop), 7. G. Timmerman (Capelle/IJssel).
- II/216** per 5-4 met 1. A. Colly (Rhoden), 2. B. Reinink (Enschede), 3. L. Hylkema (Kampen), 4. S. Dessens (Rotterdam), 5. C. de Leijser (Den Haag), 6. J. v. Geemen (Anna Paulowna), 7. P. Jongsma (Groningen).
- III/24** per 29-3 met 1. A. Westerman (Hoofddorp), 2. C. Koopman (Amsterdam), 3. W. Goedhart (Maassluis), 4. T. Huystee (Groningen), 5. A. Sandifort (Rotterdam), 6. G. den Heyer (Scheveningen), 7. G. Peters (Alkmaar).

Medio juli verschijnt het juli-aug. nr.

PRIJSLIJST N.B.C.			
Contributie	f 20,—	7-kwalificatiegroep	f 3,—
200 schaakkaarten	f 7,—	S-groep (1, 2 of 3 partijen)	f 3,—
STEUN ONS PROPAGANDAFONDS			
Giro penningmeester N.B.C., Diemen, 1 36 54 00			
I.C.C.F. - KWALIFICATIEWEDSTRIJDEN			
<u>Europatoernooien</u>		<u>Wereidtoernooien</u>	
7-groep	f 3,50	7-groep	f 3,50
15-groep	f 5,—	15-groep (alleen M-klasse)	f 5,—
Giro H. J. Mostert, Haarlem, 48 73 30			
Schaakhuis De Haan (= Winkel KNSB) Hommelseweg 284, Arnhem. Tel. 085 - 432696.			