

SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad - Contributie f 12,— p. j. - No. 81 - April 1974

Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: B. Perfors, Weverstraat 152, Oosterbeek	Tel. 08307 - 6767
Secretaris	: R. de Jong, Postbus 6076, Amsterdam	Tel. 020 - 384743
Penningmeester	: H. J. M. Leeners, Gust. Stresemannstraat 35, Diemen	Tel. 020 - 948892
	Giro: 1365400 ten name van „De Penningmeester Ned. Bond v. Corresp. Schakers, N.B.C. Arnhem”	
Alg. wedstrijd.	: H. J. Mostert, Boedapeststraat 34, Haarlem	Tel. 023 - 330667
Red./jeugdleader	: A. v. Doremalen, Pieter Breughelstraat 11, Vlijmen	Tel. 04108 - 3258
Lid	: L. C. M. Diepstraten, Heideveldweg 20, Laren (N.H.)	Tel. 02153 - 6241

VAN DE ALGEMENE WEDSTRIJDLEIDER.

Op de jaarvergadering werd de wens geuit, dat de wedstrijdleaders der verschillende klassen weer eens bij elkaar zouden komen om een aantal problemen die van algemeen belang zouden kunnen zijn, te bespreken. Samen met voorzitter en algemeen wedstrijdleader - het bestuur van de NBC vertegenwoordigend - vond een dergelijke bijeenkomst begin maart 1974 plaats. Helaas was de heer Tjalsma verhinderd. Tijdens deze bijzonder nuttige en geanimeerde bijeenkomst werd een aantal maatregelen besproken, die voor een uniforme wedstrijdleiding als zeer nuttig konden worden gekwalificeerd. Daarbij kwam nadrukkelijk vast te staan, dat er geen behoefte was aan wijzigingen van ons wedstrijdreglement, doch dat het wel nodig is een aantal artikelen wat nader te preciseren of aan de praktijk aan te passen. Daarnaast uitten de wedstrijdleaders een aantal wensen, die we gaarne langs deze weg aan al onze leden nog eens ter kennis brengen en wel:

- a. adreswijzigingen dienen niet alleen aan wedstrijdleader en tegenstanders te worden medegedeeld, doch bovendien aan de secretaris;
- b. alle vakanties dienen vooraf bij de wedstrijdleader en tegenstanders te worden aangekondigd, willen zij rechtskracht hebben. Slechts, indien de betreffende wedstrijdleader bezwaar tegen de aangevraagde vakantie heeft, ontvangt u bericht;
- c. gezien het grote aantal voorrondegroepen van ons vijfde propaganda-bekertoernooi is besloten, dat ook ditmaal de gedeelde winnaars van de voorrondegroepen tot de tussenronde zullen worden toegelaten, doch dat in die tussenronde gespeeld zal worden om plaatsing

in de halve finalegroepen, m.a.w. er zal een tweede tussenronde worden ingebouwd. Weliswaar heeft dat tot nadeel, dat het toernooi met ruim een jaar zal moeten worden verlengd, doch de voordelen zijn evident. Toelating tot de volgende ronde staat voor zoveel mogelijk spelers open, terwijl het aantal partijen in beide tussenronden tot 5 beperkt kan blijven.

Vervolgens stellen de wedstrijdleiders met het bestuur van de NBC voor op de eerstvolgende ledenvergadering de volgende aanvulling op het spelreglement aan te brengen:

„Interpretatie van deze reglementsartikelen - vastgelegd in overleg met wedstrijdleiders en bestuur van de NBC en gepubliceerd in Schaakschakeringen - worden geacht onderdeel van dit spelreglement uit te maken”.

In overleg met bestuur NBC werden enkele dringende gevallen gelijktijdig behandeld. Uiteraard hebben onderstaande uitleggingen eerst formele rechtskracht, nadat bovenstaande aanvulling is aangenomen, doch onze gehele wedstrijdleiding zal nu al bij de beoordeling van voorkomende gevallen aan de hand van deze interpretaties te werk gaan. Bij nalezing zult U zien, dat vooral de praktische werkbaarheid aan een en ander ten grondslag ligt.

De tweede zin van artikel 14 zal als volgt worden uitgelegd:

Heeft hij 10 dagen nadien nóg niets van zijn tegenstander gehoord, dan dient hij de wedstrijdleader in te lichten en de tegenstander bij voorkeur per aangetekend schrijven in kennis te stellen.

De laatste zin in artikel 16:

De claim dient aan de wedstrijdleader te worden gezonden onder vermelding van de gebruikte bedenktijd. Het verdient aanbeveling de tegenstander van het indienen van deze claim in kennis te stellen. Een tijdsoverschrijding is pas van kracht, indien de betreffende wedstrijdleader hierover aan beide partijen bericht heeft gezonden. Tijdsoverschrijdingen zullen bij voorkeur worden gepubliceerd bij de uitslagen in Schaakschakeringen.

Opdat uniform gehandeld wordt, zal in gevallen van artikel 26 als volgt worden gehandeld:

Wanneer een speler zich terugtrekt, worden alle resterende partijen verloren verklaard. Ingeval van overlijden beslist de wedstrijdleader of de resterende partijen van deze speler zullen worden verloren verklaard of gearbitreerd, dan wel of alle partijen zullen worden geannuleerd.

In dit verband is het misschien interessant tevens een tweetal gevallen te memoreren, waarin in beroep werd gegaan tegen een uitspraak van de wedstrijdleader. Het zal een ieder duidelijk zijn, dat de door onze rechtskundige gedane uitspraak in hoger beroep eveneens richtlijn bij de wedstrijdleiding is.

In het eerste geval speelde de heer A tegen de heer B. Voor het overbrengen van zijn zetten gebruikte de heer A door hem zelf ontworpen kaarten in de Duitse taal, welke kaarten door hem ook in internationale toernooien werden gebruikt. Evenals op onze NBC-kaarten kwamen op deze kaarten ook stukjes voorgedrukte tekst voor. Toen de heer A dan ook op vakantie wenste te gaan, lichtte hij de heer B tijdig in middels het invullen van een datum achter de gedrukte tekst „Ich habe Urlaub

vom bis.....". Tijdens de vakantie van de heer A claimde de heer B een tijdsoverschrijding. Voor de heer B speelde kennelijk geen rol, dat tevoren vakantie was aangekondigd, omdat deze aankondiging in het Duits - en dus als een ongeldige aankondiging - was geschied. Onze jurist besliste in dit geval het volgende:

Een dergelijke eenvoudige aankondiging in het Duits wordt in Nederland zo algemeen begrepen, dat men in een uitzonderingspositie verkeert, wanneer dat niet het geval is. Ook op de Nederlandse kaarten komt dezelfde aankondiging voor. Bovendien wordt in het internationale correspondentieschaak vaak het Duits als voertaal gebezigd. Indien de aankondiging werkelijk niet begrepen zou zijn, zou overigens op eenvoudige wijze door navraag bij de tegenstander opheldering kunnen worden gevraagd. In de Nederlandse wet is bepaald, dat in de processtukken en in de rechtszaal de Nederlandse taal als voertaal moet worden gebruikt. Een dergelijke bepaling kent het NBC reglement niet, zodat het bezigen van vreemde talen niet bij voorbaat als onrechtmatig kan worden aangemerkt. Daarbij zal men de redelijkheid als criterium dienen te hanteren, waarbij als criterium zou kunnen dienen, dat de ontvanger de betreffende mededeling in de vreemde taal op eenvoudige wijze zal moeten kunnen begrijpen. Voor het onderhavige geval moet worden aangenomen, dat de heer B de voorgedrukte tekst op eenvoudige wijze had kunnen begrijpen, zodat de aangekondigde vakantie rechtsgeldig bleef. Wel tekent de jurist daarbij aan, dat het gebruik van de Nederlandse taal tussen Nederlandse partners duidelijk voor de hand ligt.

In het tweede geval gaat het om een tijdsoverschrijding. De heer C speelt tegen de heer D, waarbij de heer C voor de 10e zet meer dan 30 dagen bedenktijd gebruikt. De heer D schrijft bij de beantwoording van de betreffende zet in het hokje „totaal door U gebruikte dagen”, 31, hetgeen de heer C uiteraard wel bekend was. De partij wordt voortgezet, totdat de heer C door beroepsbezigheden gekweld meer dan 10 dagen voor één zet gebruikte zonder zijn tegenstander daarvan tijdig in kennis te brengen. Een en ander wordt overigens op behoorlijke wijze door de heer C aan zijn tegenstander medegedeeld, waarna zijn tegenstander hem schrijft, dat de partij wordt opgeëist tengevolge van de tweede tijdsoverschrijding. Helaas volgt hierop een voor beide partijen wat onaangename briefwisseling, waarbij de heer C betoogt, dat hem van een eerste tijdsoverschrijding nooit geen mededeling is gedaan, zodat er nooit een tweede kan zijn en de heer D uiteraard naar zijn notitie verwijst. Gesteld moet worden, dat over de feitelijkheden tussen partijen geen meningsverschil bestaat heeft. Onderzoek leerde, dat ten tijde van de eerste tijdsoverschrijding de betreffende wedstrijd-leider een geblesseerde hand had, waardoor hij niet tijdig in staat was zijn correspondentie te voeren. Ook in dit geval moest onze beroepsinstantie beslissen.

Afgezien van alle voor dit geval belangrijke bijkomstigheden kwam de uitspraak hierop neer, dat een tijdsoverschrijding slechts dan van kracht was, indien deze - zijnde een strafmaatregel - door de wedstrijd-leider aan beide partijen was bevestigd. Dat was in het onderhavige geval niet gebeurd - de heer D had de eerste tijdsoverschrijding overigens wel correct bij de wedstrijd-leider geclaimd - zodat in het onderhavige geval de partij diende te worden voortgezet met een eerste TO voor de heer C.

Nadrukkelijk wil ik stellen, dat het natuurlijk interessant is, jurisprudentie inzake ons spelreglement te verkrijgen en als zodanig zijn beide

vorenstaande gevallen bijzonder belangwekkend. Onnødig is het echter te zeggen, dat in beide gevallen vele partijen bijzonder veel extra werk hebben moeten verrichten, werk dat bovendien door alle betrokkenen belangeloos wordt gedaan. Natuurlijk is het goed, dat men ook in onze bond zijn „recht” kan zoeken en krijgen, beter is evenwel, dat men in goede harmonie met zijn tegenstander tot beëindiging van de partij komt. Ongeveer een jaar geleden mijmerde ik in dit blad al eens over de ethiek bij het correspondentieschaak, een artikel, dat zelfs de internationale schaakpers haalde. Daarbij vroeg ik me tenslotte af, waarom men sport en in het bijzonder correspondentieschaak bedrijft. Slechts het antwoord: „Om in goede harmonie met de tegenstander de schaakkrachten te meten” bevredigt mij in dat opzicht. Ik ben er van overtuigd, dat 99,9% van de NBC leden eveneens hier naar streeft en ik ben er eveneens van overtuigd, dat slechts door het op deze wijze bedrijven van correspondentieschaak de betekenis van onze bond kan uitgroeien tot iets meer dan het simpele schaakspelen. Met uw aller medewerking blijven dan al die onbetaalde krachten volop aan het werk voor de NBC en voor U. Naar ik vertrouw wilt U in dat licht dan ook vorenstaande maatregelen bezien!

H. J. Mostert

Landenwedstrijden:

Joego Slavië:

Bord 2:	Nederkoorn—Nikolic	½—½
Bord 11:	v. d. Horst—Barbulovic	0—1
	Stand: NBC—Joego Slavië	6—9

Frankrijk:

Bord 10:	M. v. d. Heuvel—Duthilleul	0—1
Bord 31:	H. v. Lieshout—Helbling	½—½
Bord 33:	Horst—Lasalle	½—½
Bord 36:	v. Meggelen—Perbet	1—0
	Stand: NBC—Frankrijk	2—5

NBC Clubcompetitie

Groep B:

Bord 2: Galenkamp (HHP)—v. Egdom (ESV) 0—1

M/34 per 1 maart 1974 met J. Oosterhoff - Halle, F. v. d. Bosch - Amsterdam, J. Thorn Leeson - Lisse, N. Oud - Amstelveen, R. Druon - Valkenswaard, H. Leeners - Diemen - C. v. d. Kley - Zoetermeer.

I/80 per 18 maart 1974 met A. Meijer - Tiel, W. Peet - Zwartebroek, P. Rustenburg - Hoogezand, F. v. Vught - St. Michielsgestel, J. Kurvink - Piershil, C. Schaater - Bussum, Mej. A. de Neef - Utrecht.

II/159 per 14 maart 1974 met E. v. Rijkom - Den Haag, J. Drewes - Utrecht, K. Werkman - Bedum, H. Greene - Rijswijk, J. v. Santen - Delft, A. de Vreede - Delft, P. Hoogervorst - Nieuwveen.

II/160 per 19 maart 1974 met E. Huigen - Zwartemeer, J. Sprinkhuizen - Zaandam, N. v. d. Waart - Delft, Mej. A. Grondman - Tilburg, T. Tanja - Groningen, S. Reyntjes - Nijmegen, C. Schmerzel - Brunssum.

Beëindigde groepen:

M 27:

1. G. M. van Manen (Amstelveen)	x	1	1	1	1	1	1	6	p.
2. J. K. Bosscher (Best)	0	x	0	1	1	1	1	4	p.
3. P. A. C. Holscher (Zaandam)	0	1	x	0	½	1	1	3½	p.
4. N. D. Oud (Amstelveen)	0	0	1	x	1	0	1	3	p.
5. A. J. de Vey (Amsterdam)	0	0	½	0	x	1	½	2	p.
6. Dr. R. Jongman (Vries)	0	0	0	1	0	x	1	2	p.
7. H. Leeners (Diemen)	0	0	0	0	½	0	x	½	p.

H 38:

1. C. v. d. Kley (Zoetermeer)	x	½	1	½	1	½	1	4½	p.
2. A. Beishuizen (Terneuzen)	½	x	0	1	1	½	1	4	p.
3. E. Reitsma (Delft)	0	1	x	½	0	½	1	3	p.
4. A. Münninghoff (Leiden)	½	0	½	x	½	½	1	3	p.
5. M. Mix (Raalte)	0	0	1	½	x	1	½	3	p.
6. B. v. d. Linden (Zwijndrecht)	½	½	½	½	0	x	0	2	p.
7. A. Langendoen (Rockanje)	0	0	0	0	½	1	x	1½	p.

H 40:

1. J. Thorn Leeson (Lisse)	x	1	1	1	1	½	1	5½	p.
2. B. Koetsier (Heerde)	0	x	1	1	1	1	1	5	p.
3. P. Neve (Oss)	0	0	x	1	0	1	1	3	p.
4. Pater H. Broek (Udem)	0	0	0	x	½	1	1	2½	p.
5. R. de Jong (Amsterdam)	0	0	1	½	x	½	0	2	p.
6. W. de Ridder (Apeldoorn)	½	0	0	0	½	x	1	2	p.
7. F. Klein Wolthuis (Enschede)	0	0	0	0	1	0	x	1	p.

H 41:

1. R. Vercoutre (Rijswijk)	x	1	½	1	½	1	1	5	p.
2. A. de Zeeuw (Den Haag)	0	x	1	1	1	1	1	5	p.
3. H. Suydendorp (Winkel)	½	0	x	½	½	½	1	3	p.
4. H. Roelfsema (Zandvoort)	0	0	½	x	1	½	1	3	p.
5. R. Bakker (Papendrecht)	½	0	½	0	x	½	1	2½	p.
6. A. van Bladel (Waalwijk)	0	0	½	½	½	x	1	2½	p.
7. J. v. d. Doef (Amsterdam)	0	0	0	0	0	0	x	0	p.

H 43:

1. K. van Oirschot (Hintham)	x	1	1	½	½	½	½	4	p.
2. A. Beishuizen (Terneuzen)	0	x	1	½	1	½	1	4	p.
3. R. de Milliano (Udenhout)	0	0	x	1	1	1	0	3	p.
4. F. Jothmann (Assen)	½	½	0	x	1	0	1	3	p.
5. B. v. d. Linden (Zwijndrecht)	½	0	0	0	x	1	1	2½	p.
6. W. Terpstra (Vriezenveen)	½	½	0	1	0	x	0	2	p.
7. P. F. de Noord (Apeldoorn)	½	0	0	0	0	0	x	½	p.

H 44:

1. C. van Aalst (Den Haag)	x	½	1	1	1	1	1	5½	p.
2. F. Hoorweg (Zoetermeer)	½	x	½	1	½	1	1	4½	p.
3. A. Beishuizen (Terneuzen)	0	½	x	1	1	1	1	4½	p.
4. J. van Dulken (Amsterdam)	0	0	0	x	½	1	1	2½	p.
5. W. Terpstra (Vriezenveen)	0	½	0	½	x	0	1	2	p.
6. J. van Maare (Bussum)	0	0	0	0	1	x	1	2	p.
7. B. van Heygen (Amersfoort) †	0	0	0	0	0	0	x	0	p.

H 46:

1. R. Klinkers (Schagen)	x	1	1	1	1	1	1	6	p.
2. C. Kerkdijk (Den Haag)	0	x	½	1	½	1	1	4	p.
3. K. van Oirschot (Hintham)	0	½	x	½	½	½	1	3	p.
4. K. Sep (Apeldoorn)	0	0	½	x	1	½	1	3	p.
5. K. Vermeer (Bunschoten)	0	½	½	0	x	½	1	2½	p.
6. W. de Ridder (Apeldoorn)	0	0	½	½	½	x	1	2½	p.
7. A. P. Bruyn (Utrecht)	0	0	0	0	0	0	x	0	p.

I 60:

1. P. Vervoort (Nijmegen)	x	1	½	0	1	1	1	4½	p.
2. L. Witmond (Veendam)	0	x	1	0	1	1	1	4	p.
3. L. van Uffelen (Utrecht)	½	0	x	1	½	1	1	4	p.
4. C. Dietz (Gouda)	1	1	0	x	0	1	0	3	p.
5. W. Coelé (Helmond)	0	0	½	1	x	0	1	2½	p.
6. P. Vogel (Epse)	0	0	0	0	1	x	1	2	p.
7. P. Buys (Oss)	0	0	0	1	0	0	x	1	p.

II 113:

1. L. Schnitzler (Rotterdam)	x	1	1	½	1	1	1	5½	p.
2. A. Slagboom (Hilversum)	0	x	1	1	0	1	1	4	p.
3. P. Hoogervorst (Nieuwveen)	0	0	x	1	1	1	1	4	p.
4. A. Koppers (Leiden)	½	0	0	x	1	1	1	3½	p.
5. A. Hoosemans (Dikshoorn)	0	1	0	0	x	½	1	2½	p.
6. G. van Dijk (Wouw)	0	0	0	0	½	x	1	1½	p.
7. Mej. v. d. Akker (Breda)	0	0	0	0	0	0	x	0	p.

II 126:

1/2 C. Elich (Nijmegen)	x	½	½	1	1	1	1	5	p.
K. ter Horst (Hilversum)	½	x	½	1	1	1	1	5	p.
3. J. Knipscheer (Brielle)	½	½	x	1	½	0	1	3½	p.
4. C. van Dam (Haarlem)	0	0	0	x	1	1	1	3	p.
5. C. v. d. Velde (Sluiskil)	0	0	½	0	x	1	1	2½	p.
6. J. v. d. Hoeven (Lopik)	0	0	1	0	0	x	0	1	p.
7. D. Borsboom (Hoogvliet)	0	0	0	0	0	1	x	1	p.

II 127:

1. A. Aaldijk (West-Souburg)	x	½	½	1	1	1	1	5	p.
2. J. v. d. Bold (Den Haag)	½	x	1	0	1	1	1	4½	p.
3. N. Kielstra (Amsterdam)	½	0	x	1	1	1	1	4½	p.
4. G. Zweers (Eibergen)	0	1	0	x	½	1	1	3½	p.
5. H. van Lieshout (Eindhoven)	0	0	0	½	x	½	1	2	p.
6. J. Denissen (Tilburg)	0	0	0	0	½	x	1	1½	p.
7. J. Hoogervorst (Pijnacker)	0	0	0	0	0	0	x	0	p.

BT 71-10:

1. A. Notten (Hoensbroek)	x	x	1	1	1	½	3½	p.
2. F. Bayings (Breda)	0	0	x	x	1	1	2	p.
3. J. Kop (Wateringen)	0	½	0	0	x	x	½	p.

Uitslagen:

K. 73/74	:	54. Elzerman-v. d. Pol 1-0	55. Noorda-Notten ½-½.
M 29	:	12. Praagman-Oosterveld 1-0	13. Wiersma-Oosterveld 1-0
		14. Oosterveld-Van Dalfsen 0-1	11. Straathof-Pals ½-½.
M 30	:	14. Sprinkhuizen-De Vey 1-0.	
M 31	:	13. Oosterhoff-De Zeeuw 1-0.	
M 33	:	1. v. d. Zwan-v. d. Nat 1-0.	
H 40	:	20. Klein Wolthuis-Neve 0-1	21. Klein Wolthuis-De Jong 1-0.
H 41	:	21. Suydendorp-v. d. Doef 1-0.	

- H 43 : 18. De Noord-Van Oirschot $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ 19. De Noord-De Milliano 0-1 20. De Noord-Terpstra 0-1 21. De Milliano-Terpstra 1-0.
- H 45 : De Vey 1 TO tegen Sep.
- H 46 : 21. Sep-Bruyn 1-0.
- H 49 : 20. De Ridder-Vriezen 1-0.
- H 50 : 21. De Ridder-Bakker 0-1.
- H 52 : 10. Broek-Altena 0-1 11. Van Maare-v. d. Linden 0-1.
- H 53 : 14. v. d. Kley-Van Bladel 1-0 15. Suydendorp-v. d. Kley 0-1.
- H 54 : 3. Ter Veen-De Boer 1-0 4. Hagedoorn-Ter Veen 0-1 5. Bekink-De Boer 1-0 6. De Boer-De Jong 0-1 7. Bekink-Sanders 0-1 Hagedoorn 1 TO tegen De Jong.
- H 55 : 3 t/m 8 Bouma (Amsterdam) 0 tegen allen 9. Eerland-Bouma (Appelscha) 0-1 Van Wijk 1 TO tegen Sep, Versteeg en T. Bouma.
- H 56 : 5. De Glopper-Terwijn 1-0 6. De Jong-Leentfaar 0-1.
- H 57 : 3. Meyns-Jothmann $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ 4. Reitsma-Vervoort 1-0.
- H 58 : 7. Bakker-Roelfsema 0-1.
- I 66 : 16. Houtman-Vaassen 0-1.
- I 68 : 21. Hubers-Meyer 1-0 22. Havik-Hubers 1-0.
- I 70 : 4. Fransse-Vervoort 0-1 5. Giessen-Vedder 1-0 6. Schnitzel-Giessen 1-0.
- I 71 : 8. Jansen-Gijzen 0-1 9. Van Aurich-Jansen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- I 72 : 8. Brinkhuis-Schut 1-0 9. Van Ooyen-Schut 1-0.
- I 73 : 3. Provoost-Mendes $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ 4. Mendes-Van Ooyen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ 5. Mendes-Fluitsma $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ 6. Van Ooyen-Vermeulen 1-0.
- I 74 : 6. Van Amerongen-Merlies 0-1 7. Van Amerongen-Van Lent 0-1.
- I 75 : 1. Van Meggelen-Dijkhuis 1-0.
- I 77 : 1. Houtman-Dalm 1-0.
- II 111 : 19. Deyl-Hupsel 1-0 20. v. d. Jagt-De Rijk 0-1
- II 121 : 19. Kooy-De Munnik 0-1 20. De Munnik-Bisseling 0-1.
- II 124 : 19. Overduin-Boer $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- II 128 : 19. Van Dijk-Lenoir 1-0 Van Dijken 1 TO tegen Raymakers.
- II 129 : 18. Pals-Stom jr. 1-0.
- II 131 : 15. Poels-Mersel 1-0.
- II 132 : 14. v. d. Jagt-Osipow 0-1 15. Kop-Schakenraad 1-0.
- II 133 : 15. Rosendaal-Pillen 1-0 16. Pillen-Wienholts 0-1 17. Molenaar-Pillen 1-0 18. Roman-Wienholts 0-1.
- II 134 : 15 v. d. Pogaard-Hage 0-1 16. Van Dijk-Hage 0-1.
- II 135 : 4. Wulffele-Hoogervorst 0-1 5. Wulffele-Huigen 0-1 6. Huigen-Hoogervorst 0-1 7. Huigen-Pothuizen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ 8. Pothuizen-Wulffele 1-0 9. Breidenbach-De Vos 0-1.
- II 136 : 13. Van Vorselen-v. d. Houwen 1-0 14. Rustenburg-Van Vorselen 0-1 15. Rustenburg-Van Doorn 1-0 16. v. d. Houwen-Van Doorn 0-1 17. v. d. Houwen-Rustenburg 1-0.
- II 137 : 12. Daniels-Gijzen 0-1.
- II 138 : 4. De Vries-Willemse 0-1.
- II 139 : 13. Berben-Erwich 1-0.
- II 140 : 12. Litjens-Knol 1-0 13. Cox-Slagboom 0-1 14. Slagboom-Swart 1-0 15. Cox-Litjens 0-1.
- II 141 : 11. Van Essen-Terpstra 1-0 12. Bruins-Van Essen 0-1 13. Van Santen-Koedam 1-0 14. Terpstra-Van Santen 0-1 15. Van Essen-Van Santen 1-0 16. Bruins-Terpstra 0-1.
- II 142 : 7. v. d. Sluys-Van Wissen 1-0 8. Van Buuren-Luyben 1-0

9. v. d. Sluys-Van Buuren $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ 10. Van Wissen-De Vreede 0-1 11. Van Buuren-Pruim $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ 12. Luyben-Van Wissen 0-1 13. Meerbach-v. d. Sluys 0-1 (TO) Meerbach 1 TO tegen De Vreede.
- II 143 : 9. Drewes-Verbeek $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ 10. Schouten-Drewes 0-1 Meerbach 1 TO tegen Mej. Van Parreren.
- II 144 : 9. Stolk-Borstlap 0-1.
- II 145 : 6. Van Houts-Zweers 0-1 7. Zweers-Borstlap 1-0 8. Borstlap-'t Marnetje 0-1 9. Goedhart-Groesbeek 0-1.
- II 146 : 4. Knipscheer-Tenk 1-0 5. Den Nieuwenboer-Dirksen 1-0.
- II 147 : 6. Polman-Zorn 1-0 7. Van Urk-Van Don 0-1 8. Zorn-Van Urk $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ 9. Molenaar-Van Urk $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ 10. Molenaar-Goedee 1-0 11. Goedee-Polman 0-1 12. Zorn-Goedee $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ 13. Van Urk-Goedee 1-0 14. Molenaar-Polman 1-0 15. Harnmeyer-Molenaar $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- II 148 : 3. De Vries-Van Geemen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ 4. Van Geemen-Bos $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- II 149 : 3. Driessen-Boonstoppel 1-0 4. 't Hoen-Snijkers 1-0 5. Driessen-Smit 1-0 6. Koopmans-Driessen 1-0 7. Snijkers-Koopmans 0-1 8. Smit-Snijkers 0-1.
- II 150 : 2. v. d. Ven-Spijker 1-0.
- II 151 : 2. De Rouw-Verschuren 0-1 3. v. d. Waart-Verschuren 0-1 4. Van Gelderen-De Rouw 0-1 5. Verschuren-Jansen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- II 152 : 1. Hamstra-v. d. Sluys 0-1 Aukes 1 TO tegen v. d. Sluys.
- II 153 : 1. Hage-Kolenbrander 1-0.
- II 154 : 1/6 Linders 0 tegen allen (overleden) 7. v. d. Houwen-Ten Have 1-0 8. Noorda-v. d. Houwen 0-1.
- BF 70 : 6. Sprinkhuizen-v. d. Spek 1-0 7. Booy-Buisman 1-0 8. Buisman--Sprinkhuizen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ 9. Jongman-Buisman 0-1 10. v. d. Spek-Booy 1-0.
- BT 70-1 : 10. De Vos-Leeners 1-0.
- BT 71-2 : 8. Boersma-Noorda 0-1.
- BT 71-4 : 3. Kooy-v. d. Berg 1-0 4. Houtman-Auwerda 0-1.
- BT 71-5 : 10. Ridderbos-Willems 0-1.
- BT 71-6 : 7. Pannekoek-Roos 1-0.
- BT 71-8 : 7. Huyskes-Janssen 0-1 8. De Visser-Huyskes 0-1.
- BT 71-10 : 6. Bayings-Kop 1-0.
- BV 73-2 : 10. v. d. Kley-De Vos 1-0.
- BV 73-15 : 10. Van Meggelen-Jonkers 1-0.
- BV 73-22 : 7. Noordijk-Ruisdonk 0-1.
- BV 73-32 : 8. Gremmen-Stolting $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- BV 73-33 : 7. v. d. Steen-Hildama 0-1 (TO).
- BV 73-38 : 9. v. d. Kley-Schnater 1-0 10. Scherfke-Schnater 1-0.
- BV 73-39 : 8. Plooyer-Van Welzen 0-1.
- BV 73-48 : 7. De Jong-v. d. Houwen 0-1 8. Schorer-De Jong 1-0 De Jong 1 TO tegen Lenstra.
- BV 73-48 : 5. v. d. Werff-Terwijn 1-0 6. Van Dijk-Terwijn 0-1 7. Van Dijk-v. d. Werff $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- BV 73-49 : 6. Jansen-Eerland 0-1.
- BV 73-51 : 9. Lens-Praagman 1-0.
- BV 73-56 : 3. Vermeer-Teuling 0-1.

Vakanties:

- H-groepen : Meyns (8/3-11/3 en 21/7-21/8)
- II-groepen : Van Don (6/4-17/4), Van Urk (30/1-28/2), Kusters (13/5-4/6)

Bekergroepen: v. d. Werff (22/3-25/4).