

# SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad — Contributie f 12,— p. j. — No. 73 - juli/augustus 1973

## Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Kon. goedgekeurd bij K.B. no. 48 d.d. 11-2-69

### Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: B. Perfors, Weverstraat 152, Oosterbeek	Tel. 08307 - 6767
Secretaris	: R. de Jong, Postbus 6076, Amsterdam	Tel. 020 - 384743
Penningmeester	: H. B. Sarink, Veenbergplein 19, Haarlem Giro: 1365400 ten name van „De Penningmeester Ned. Bond v. Corresp. Schakers, N.B.C. Arnhem“	Tel. 023 - 254197
Alg. wedstrijd.	: H. J. Mostert, Schroeder v. d. Kolkstraat 63, Haarlem	Tel. 023 - 330667
Red./jeugdleader	: A. v. Doremalen, Pieter Breughelstraat 11, Vlijmen	Tel. 04108 - 3258
Lid	: L. C. M. Diepstraten, Heideveldweg 20, Laren (N.H.)	Tel. 02153 - 6241

## MEDEDELINGEN

Allereerst dient U te weten, dat de inschrijving voor ons **vijfde propagandabekertoernooi** gesloten is per 1 juni 1973. Dank zij Uw aller medewerking zijn voor dit toernooi door wedstrijdleader Meijer niet minder dan 56 groepen gestart, dat wil zeggen, dat in dit toernooi alle records ruimschoots gebroken werden met een totaal deelnemerstotaal van 280 spelers, waarvan bijna de helft niet-NBC-leden zijn. Ons vierde bekertoernooi boekte anderhalf jaar geleden al een deelnemersrecord met 185 spelers, nu doen ruim 50% spelers meer mee. Een uitvoerig compliment aan allen, die zich voor dit toernooi zo beijverd hebben is zeker op zijn plaats. Met zoveel spelers in één toernooi reiken wij beroemde toernooien als het Hoogoventoernooi bijna naar de kroon!

Dankzij Uw aller inspanning werden bovendien vele nieuwe leden geboekt, zodat nu het ledental 781 bedraagt. Ik bedenk me daarbij, dat het wel heerlijk voor de penningmeester zou zijn, indien alle 781 direct na de vakantie het giroboek ter hand namen en de voor het nieuwe bondsjaar (per 1 september 1973) verschuldigde contributie zouden overmaken. Wat zou hem dat een werk schelen en wat zouden wij in één klap een gezonde bond zijn!

Inmiddels ontving ik al heel wat overschrijvingen voor KNSB-loten. Intussen vernam ik, dat de verzending van deze loten door de KNSB - in verband met het nieuwe seizoen - eerst begin september zal geschieden. Onmiddellijk na ontvangst verzend ik U de bestelde exemplaren.

Op de officiële viering van de KNSB gaf ook Uw NBC acte de présence en werden gelukwensen aangeboden. - Bijzonder plezierig daarbij was te vernemen, dat het KNSB bestuur in overleg met de Bondsraad besloten had onze voorzitter, de heer B. Perfors, te benoemen tot lid van verdienste. Daarbij werd naast zijn vele andere activiteiten zijn verdiensten voor het georganiseerde correspondentieschaak nadrukkelijk genoemd. - Vanzelfsprekend bieden wij hem ook hier onze welgemeende gelukwensen aan., wetende hoeveel werk hij ook voor onze bond heeft verzet en naar wij vurig hopen ook nog zal verzetten. - Dat de NBC groeit in de mate, waarop zij dat doet, is in niet geringe mate aan de stimulerende kracht van onze voorzitter te danken!

Tenslotte: vanuit Frankrijk ontving ik bericht, dat men de start van de vriendschappelijke landenwedstrijd per 1 oktober 1973 met het oog op de vakanties wat gunstiger vond. Inmiddels registreerde ik precies 40 aanmeldingen, zodat alle aanmelders voor deze wedstrijd zijn geplaatst. - Zodra ik de namen en adressen der Franse spelers heb, ontvangen alle deelnemende NBC leden een opgave met nadere bijzonderheden.

#### **NBC Clubcompetitie:**

##### **Groep A**

Bord 3	v. d. Kooy (HHP)-Bouma (US)	1/2 - 1/2
Bord 4	Verbeet (US)-Van Ooyen (HMC)	1/2 - 1/2
	Verbeet (US)-Duynhouwer (HHP)	1/2 - 1/2
	Teamuitslag: HHP-US	1-3

##### **Groep B**

Bord 1	Lith (ESV)-De Zwart (Shell)	1/2 - 1/2
	Teamuitslag: ESV-Shell	1-3

#### **LANDENWEDSTRIJD**

##### **Nederland-Italië**

Bord 54	Scheltens-Colombo	1/2 - 1/2
	Stand: NBC-Italië	67-49

#### **NIEUWE GROEPEN:**

##### **M 30 per 18 mei 1973:**

1. K. Praagman (Groningen); 2. J. T. Leeson (Amsterdam); 3. H. Meddeler (Heerlerheide); 4. A. J. de Vey (Amsterdam); 5. Dr. R. Jongman (Vries/Dr.); 6. A. Sprinkhuizen (Krommenie); 7. A. de Zeeuw (Den Haag).

##### **H 51 per 1 juni 1973:**

1. R. Bakker (Papendrecht); 2. E. Sprenger (Groningen); 3. B. Koetsier (Heerde); 4. J. van Dulken (Weesp); 5. W. Binnendijk (Rijnsburg); 6. A. J. v. d. Wees (Delft); 7. H. v. d. Hauw (Alkmaar).

I 68 per 25 juni 1973:

1. A. Meyer (Tiel); 2. Th. van Kan (Enschede); 3. P. Hubers (Amsterdam); 4. A. Kruithof (Woerden); 5. H. Havik (Wormer); 6. E. Fijlstra (Den Haag); 7. B. Lens (Breda).

II 129 per 28 mei 1973:

1. N. Konijn (Soest); 2. H. Pals (Sappemeer); 3. K. Werkman (Bedum); 4. J. van Houts (Heemstede); 5. K. Jonkers (Utrecht); 6. A. Zweers (Zeist); 7. S. Stom (Nijmegen).

II 130 per 28 juni 1973:

1. B. Bertsch (Zoetermeer); 2. G. Wijnia (Leeuwarden); 3. G. Roos (Utrecht); 4. M. Rombouts (Rotterdam); 5. W. van Roon (Rotterdam); 6. P. de Haas (Heerhugowaard); 7. L. v. d. Steen (Krimpen a/d IJssel).

II 131 per 28 juni 1973:

1. W. Heine (Rotterdam); 2. J. Denissen (Tilburg); 3. S. Stom (Nijmegen); 4. P. Luyben (Aarlanderveen); 5. J. Poels (Maassluis); 6. J. G. Mersel (Rotterdam); 7. B. van Dijk (Leerdam).

Beëindigde groepen:

BF 68:

1. H. Meddeler (Heerlerheide)	x	x	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	5 1/2 p.
2. P. Willems (Brunssum)	1	0	x	x	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	4 1/2 p.
3. J. H. Blankespoor (Rijswijk)	1/2	0	1/2	1/2	x	x	1/2	1	1	1/2	4 1/2 p.
4. J. P. M. Janssen (Roermond)	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	x	x	1/2	1	4 p.
5. J. in 't Hout (Venlo)	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	x	x	1 1/2 p.

H 37:

1. P. Neve (Oss)	x	1/2	1	1/2	1	1	1	1	5 p.
2. D. Straathof (Amsterdam)	1/2	x	1/2	1	1	1	1	1	5 p.
3. W. Nass (Amsterdam)	0	1/2	x	1	1	1	1	1	4 1/2 p.
4. R. Vercoutre (Rijswijk)	1/2	0	0	x	1	1	1	1	3 1/2 p.
5. F. van Meel (Geldrop)	0	0	0	0	x	1	1	1	2 p.
6. A. Leenheer (Rotterdam)	0	0	0	0	0	x	1	1	1 p.
7. M. Franssen (Roermond)	0	0	0	0	0	0	x	1	0 p.

II 93:

1. J. M. van Raan ('s-Gravenhage)	x	1	1	1/2	1	1	1	1	5 1/2 p.
2. J. Lombaers (Roermond)	0	x	1	1	1	1	1	1	5 p.
3. C. Elich (Nijmegen)	0	0	x	1/2	1	1	1	1	3 1/2 p.
4. C. de Vries (Tilburg)	1/2	0	1/2	x	1/2	1	1/2	1	3 p.
5. J. de Vos (Oostburg)	0	0	0	1/2	x	1	1	1	2 1/2 p.
6. B. Weyman (Driel)	0	0	0	0	0	x	1	1	1 p.
7. Z. C. Zwart (Velp)	0	0	0	1/2	0	0	x	1	1/2 p.

**BV 71/27:**

1. P. Kooy (Nijmegen)	x	1	1/2	1	1	3 1/2	p.
2. B. van Heygen (Leusden)	0	x	1	1	1	3	p.
3. Th. v. d. Tak (Rotterdam)	1/2	0	x	1	1	2 1/2	p.
4. N. H. Braunius (Amsterdam)	0	0	0	x	1	1	p.
5. E. Opdencamp (Den Haag)	0	0	0	0	x	0	p.

**BV 71/34:**

1. A. v. d. Berg (Zaandam)	x	1	1/2	1/2	1	3	p.
2. T. van Vorselen (Den Haag)	0	x	1	1	1	3	p.
3. H. A. Abels (Deventer)	1/2	0	x	1/2	1	2	p.
4. G. Willemse (Eindhoven)	1/2	0	1/2	x	1	2	p.
5. H. G. Höpfe (Rotterdam)	0	0	0	0	x	0	p.

**LV II-18:**

1. C. Linders (Assen)	x	x	1	1	1/2	1	1	1	5 1/2	p.
2. D. Borsboom (Hoogvliet)	0	0	x	x	1	1	1	1	4	p.
3. P. van Rooyen (Jutphaas)	1/2	0	0	0	x	x	1	1	2 1/2	p.
4. E. G. de Jong (Eindhoven)	0	0	0	0	0	0	x	x	0	p.

**Correctie eindstand I 49:**

De partij Pauw-v. d. Plassche is in remise geëindigd, waardoor beide heren met 3 punten eindigen, in plaats met 2 1/2 punt, zoals in een eerder nummer van ons blad werd vermeld.

**Uitslagen:**

K 73/74	: 8. v. d. Pol-Spieringshoek 1-0 9. Notten-Hölscher 1-0
M 24	: 19. Etmans-v. d. Vaart 0-1
M 25	: 18. Van Dalfsen-Hamers 1-0
M 26	: 13. Bouwer-Schellingerhout 1/2-1/2 14. Elzerman-Schellingerhout 1-0 15. Gieskes-Schellingerhout 1-0 16. Gieskes-Straathof 1/2-1/2 17. Gieskes-Elzerman 0-1
M 27	: 9. De Vey-Leeners 1/2-1/2 10. Bosscher-De Vey 1-0 11. Van Manen-De Vey 1-0 12. Leeners-Van Manen 0-1
M 28	: 2. Auwerda-v. d. Vaart 1-0 3. Etmans-Auwerda 1/2-1/2 4. Auwerda-Hamers 1-0 5. Oosterhoff-Etmans 1-0 6. Etmans-Giesbergen 1/2-1/2 7. Hamers-Etmans 1/2-1/2 8. Heerkens-Oosterhoff 0-1 9. Giesbergen-Heerkens 1/2-1/2 10. Heerkens-Hamers 1/2-1/2
M 29	: 1. Praagman-Van Dalfsen 0-1
H 42	: 16. Van de Kley-Kastelein 1-0
H 43	: 12. Jothmann-Terpstra 0-1.
H 44	: 17. Hoorweg-Van Maare 1-0 18. Van Dulken-Van Maare 1/2 - 1/2
H 45	: Sep ITO tegen Holdorp
H 46	: 11. De Ridder-Kerkdijk 1-0 (TO)
H 47	: 1. Snoeks-Van de Klis 1-0 2. Hoekstra-Snoeks 1-0
H 48	: 6. Versteeg-Ten Berge 1/2-1/2 7. Ten Berge-Bos 1/2-1/2 8. Bos-Kamphuis 1-0 9. Wolters-Kamphuis 1-0 10. Ten Berge-Kamphuis 1-0
H 49	: Sprey TO tegen Van Oirschot

- I 56 : 11. Neuféglise-Lonis 1-0 12. Neuféglise-Keuleman 0-1. 13. Neuféglise-Beuken 1-0
- I 57 : 16. Eerland-Bouma 0-1 17. Bouma-Koen 1-0 18. Bouma-Verkerk 1-0
- I 58 : 15. De Winter-Buys  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ; 16. De Winter-Graafmans 0-1 17. Fortuin-Doevelaar 0-1 18. Haberland-Graafmans  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
- I 60 : 11. Witmond-Dietz 0-1
- I 61 : 7. Huyskes-Dietz 1-0 8. Huyskes-De Leyser 1-0 9. De Leyser-Pauw 0-1
- I 62 : 11. Eerland-Fijlstra 0-1 12. Van Ooyen-Van Mechelen 0-1 13. Van Mechelen-Martens 1-0
- I 63 : 8. Fijlstra-Aurich 1-0 9. Aurich-Claessens  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  10. Aurich-Wegberg 1-0 (TO). 11. Fijlstra-Wegberg 1-0 (TO) 12. Aurich-Velzen  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
- I 64 : 4. Van Antwerpen-Engering 0-1 (TO) 5. Ouden-Engering (TO)
- II 78 : 21. Harnmeyer-Heldring 0-0
- II 83 : 21. v. d. Ven-Hermans 0-0
- II 90 : 14. Kop-Raemakers 1-0 15. Pieters-Kop 1-0 16. Breidenbach-Kop 0-1 17. Kop-Weber 1-0
- II 92 : 16. Bakker-Sprinkhuizen 1-0 17. Timmer-Schut  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
- II 95 : 8. Van Delft-Nieland 0-1 9. Van Delft-Ellers  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  10. Scheidegger-Van Gelderen 1-0 11. Ellers-Nieland 0-1 12. Van Gelderen-Ellers  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
- II 96 : 15. Boerwinkel-Nieland  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  16. Scheidegger-Nieland  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  17. Schmersel-Boerwinkel 0-1 18. Van Tatenhove-Van de Waeter 1-0 19. Van de Waeter-Boerwinkel 0-1
- II 97 : 14. Van Essen-Stevense 1-0 15. Luyben-Stevense 1-0 16. Herman-Van Walsum  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  15. Stevense-Visser jr. 1-0
- II 98 : 6. Vingerhoeds-Van Delft 1-0 (rect.) 13. Van Delft-Mulder 0-1
- II 99 : 10. Breurkes-Koelink 0-1 11. Veldheer-Breurkes 1-0 12. Melchers-Breurkes 0-1 13. Veldheer-Melchers 1-0
- II 100 : 6. De Leeuw-Hovenier 1-0 7. Huysmans-Hovenier 0-1
- II 101 : 11. Vingerhoeds-Hofman 0-1
- II 102 : 14. De Back-Van de Héuvel  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
- II 103 : 11. Van de Bold-Van Buuren  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  12. Jansen-Van Lieshout 1-0 13. Pruim-Zweers  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
- II 104 : 8. Bogers-De Nieuwenboer 0-1 9. Den Nieuwenboer-Fluitsma 0-1 10. Fluitsma-De Klerk 1-0 11. De Klerk-Bisseling 0-1
- II 105 : 16. Van Uhm-Van Pinkxteren 0-1 17. Van Uhm-De Jong 0-1
- II 106 : 12. Driessen-Drewes 0-1 13. Spierenburg-Driessen 0-1
- II 107 : 5. Van Haaren-Vogelaar 0-1 (rect.) 10. Van Wezel-Vogelaar 0-1 (TO) 11. Van Wezel-Van Haaren 0-1 (TO) 12. De Vreede-Van Wezel 1-0 (TO) 13. Eggen-Van Wezel 1-0 (TO)
- II 108 : 8. Polet-Blijlevens 0-1
- II 109 : 6. Van Akkeren-Pillen 1-0 7. Koot-Zwanink 0-1 8. Zwanink-Verheul  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
- II 110 : 7. Kusters-Egelie  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  8. Egelie-Zwanink  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
- II 111 : 9. v. d. Jagt-Deyl 0-1
- II 104 : 4. Dreef-Henyerjans 1-0 5. Dreef-IJzendoorn 1-0 6. Koppers-Van der Zande 0-1 7. Koppers-Henyerjans 0-1 8. IJzendoorn-Henyerjans 0-1
- II 115 : 5. De Klerk-Panhuyzen 1-0 6. Panhuyzen-v. d. Boogaard  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
- II 116 : 4. Bok-Bunte 1-0 5. Agerbeek-Praagman 0-1

- II 117 : 2. Aanen-Jonkers 0-1 3. Jonkers-Sostman 1-0 4. Smit-Van Haastrecht 1-0 5. Klein Douwel-Smit 1/2-1/2 6. Klein Douwel-Jonkers 1-0
- II 118 : 4. Hage-Monsuur 0-1 5. Van Deursen-Monsuur 0-1 6. De Ridder-Van Deursen 1-0 7. Zondervan-Van Deursen 1-0 8. Goedhart-Monsuur 0-1 9. Van Deursen-Goedhart 1/2-1/2 10. Monsuur-De Ridder 1-0
- II 119 : 9. Knol-Rustenburg 1-0 10. Smit-Dijkhuis 0-1
- II 121 : 2. Bisseling-Jansen 0-1 3. Kurvink-Goedee 1-0
- II 122 : 2. Mej. van Parreren-Van Oort 1-0 3. Scholten-Mej. van Parreren 0-1
- II 123 : 1. Mej. De Neef-Van Eeden 1-0
- II 124 : 7. Overduin-Van Amerongen 0-1
- II 125 : 1/6 Wisselaar 0 tegen allen
- II 126 : no. 2 wordt hier Van der Velde (Sluiskil)
- BF 68 : 18. Blankespoor-In 't Hout 1-0 (arb.) 19. In 't Hout-Blankespoor 1/2-1/2 (arb.) 20. In 't Hout-Janssen 0-1 (arb.)
- BV 71/27 : 10. Kooy-v. d. Tak 1/2-1/2 (arb.)
- BV 71/34 : 10. Abels-Willemse 1/2-1/2 (arb.)
- BT 71/1 : 1/4 Wildenburg 0 tegen allen
- BT 71/2 : 1/4 Spierenburg 0 tegen allen
- BT 71/7 : In 't Hout 1 TO tegen Verbeek
- BV 73/1 : 5. Nivard-Bouwer 1-0 6. Eerland-Bouwer 1-0
- BV 73/2 : 2. v. d. Kley-De Jong 1-0 3. v. d. Boogaard-Doevelaar 1-0 4. De Vos-v. d. Boogaard 1-0
- BV 73/4 : 1. Kurvink-Drewes 0-1
- BV 73/5 : 5. Mendes-De Ridder 1-0 6. De Ridder-De Jong 0-1
- BV 73/6 : 1. Van Oirschot-Gielen 1-0
- BV 73/7 : 2. Kramer-Haberland 1-0
- BV 73/8 : 1. v. d. Jagt-Breidenbach 0-1 2. Maurice-v. d. Jagt 0-1 Maurice 1 TO tegen De Ridder.
- BV 73/9 : 1. Spanjaard-Jekel 1-0
- BV 73/15 : 1. Van Buuren-Dahlkamp 1-0
- BV 73/17 : 1. Diepstraten-Sprenger 0-1
- BV 73/18 : 1. Van Oppen-Hermans 1-0
- BV 73/20 : 1. N. v. d. Waart-Hage 1-0
- BV 73/36 : 1. Van Beek-Altena 0-1

Partij gespeeld aan bord 4 van de wedstrijd NEDERLAND-ENGELAND in de finale van de VII Olympiade ICCF; 1972/1973.

Wit: D. Smit (NL); Zwart: Dr. C. S. Hunter (E).

#### Konings-Indisch

1.d2-d4,g7-g6; 2.c2-c4,Lf8-g7; 3.Pb1-c3,Pg8-f6; 4.e2-e4,0-0; 5.Lf1-e2. Sterk in aanmerking komt 5.e5,Pe8; 6.Lf4! (6.f4 is minder goed), d6; 7.h3! zoals b.v. in de apertij Bronstein-Kotov, Tallinn 1973 geschiedde. Ik wilde echter persé de Averbach-variant spelen, waarmee ik in het kamp. v. Ned. 1970/72 goede zaken had gedaan.

5. d7-d6; 6. Lc1-g5, h7-h6; 7. Lg5-e3. Partijen met 7. Lh4 lopen vrijwel allemaal slecht af voor wit: m.i. past de zet niet in de witte opzet.

7. e7-e5! . Na de ontpenning van Pf6 toch wel het beste (waarschijnlijk).

8. d4-d5, c7-c6; 9. h2-h4! ? Petrosian's „prophylaktische” zet, die in wezen helemaal niet agressief is. De bedoeling is om met de zet h4-h5 de zet g6-g5 af te dwingen, maar het blijkt, dat zwart zich helemaal niet behoeft te laten dwingen: een gezamenlijke vinding van mijn tegenstander, een zeer sympathieke temperamentvolle Engelse huisarts, en van zijn vriend Richardson, de „toekomstige wereldkampioen” (corr. schaak natuurlijk), aldus Hunter. Ik houd het na deze partij toch maar op 9.g4, waarna wit iets meer greep op de stelling heeft dan na de tekstzet.

9. c6xd5; 10. c4xd6, Pb8-a6 (od d7 is hetzelfde); 11. h4-h5, Pa6-c5! Een - onaangename - verrassing voor mij: zowel in de partij Petrosian-Schweber 1962 als in Polugajewsky-Uhlmann 1965 werd door zwart direkt 11..g5 gespeeld, welke zet - zoals de zaken er nu voor staan - een vraagteken verdient, omdat zwart na 12.f3; 13.g4 geen enkel tegenspel meer heeft, m.a.w. strategisch is de partij zo ongeveer beslist. Vooral dáárom had ik deze opzet tegen Hunter (een geweldig combinatoir en tactisch sterk corr. meester) gekozen. Het schablone 12.hxg6 (toch de eigenlijke bedoeling van h5) is niet goed wegens 12. fxc6; 13. Lxh6 (wat anders? ), Pfxe4. Achteraf bezien is het onbegrijpelijk, dat niemand eerder de zwakte van e4 „ontdekte”.

12. Dd1-c2. Vrijwel het enige, maar vlg. Hunter de „eerste concessie” van wit. „It is true, I must confess”.

12. Dd8-a5! Op z'n Germaans: „ein Bombenzug”. Natuurlijk zou ook thans 12. g5 niet goed zijn: 13. b4, Pa6; 14. a3 + en zelfs het kansrijke stukoffer 13. Pcxh4; zou onvoldoende zijn na 14. Pxe4, Pxe4; 15. Dxe4, f5; 16. Dc4! , f4; 17. Ld2, g4; 18. Tc1! , g3; 19. fxc3, fxc3; 20. Le3 en uit moet winnen. Ook 12. Tac8; 13. b4 is goed voor wit. Wit's volgende zet werd door Hunter als „fabelachtig” gekwalificeerd (NB.: men „proeft” hier het persoonlijk contact - in MAYEN - wat tussen ons heeft plaats gevonden zeer duidelijk).

13. Ke1-f1! ? Hunter dacht aanvankelijk hier gewonnen te staan; na de tekstzet dacht ik hetzelfde, d.w.z. dat ik gewonnen stond. De merkwaardige tekstzet is mogelijk wit's beste, want 13. f3 (en ook op de vorige zet) is niet mogelijk wegens Pxf5. Verder is 13. Tb1 evenmin goed wegens 13..Pcxh4; 14. b4, Dc7. En 13. Ld2 heb ik nagelaten wegens 13. Dc7; 14. Pb5, Db6; 15. Le3, Da5+. Doch 13. Ld2, Dc7; 14. Tc1! was wellicht toch een beter alternatief geweest.

13. Pf6-g4; 14. Le2xg4. Thans is er geen tijd meer voor 14. Ld2 wegens 14. Db6; 15. f3, Pd3! wint.

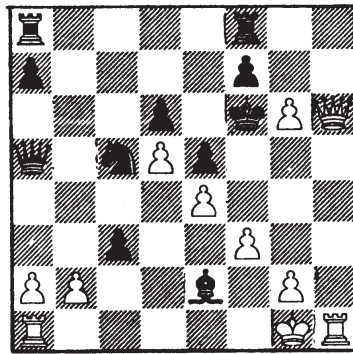
14. Lc8xg4; 15. f2-f3, Lg4-d7. Het stukoffer 15. f5? faalt op 16. hxg6, fxe4; 17. Ke1 en wit wint. Na de tekstzet moet wit evenwel hard doorpakken, want zwart dreigt met f5 snel het spel te openen. Zo is ook 16. a3 daarom te langzaam: 16. f5; 17. b4, Da6+ met kansrijk spel voor zwart. Op 16. Dd2 komt natuurlijk Pb3.

16. h5xg6! , b7-b5! Zwart's enige kans. Men zie andere mogelijkheden: 16. fxc6; 17. Lxh6, Lxh6; 18. Txf6, Kg7; 19. Th2, Da6+; 20. De2, Pd3; 21. g3! , Pxb2? ; 22. Dxa6 en Txb2 of 16. fxc6; 17. Lxh6, Da6+; 18. Pge2, Lxh6; 19. Txf6, Kg7; 20. Th1, Th8; 21. Kf2, Pd3+; 22. Kg3 enz. Ten slotte 16. f5; 17. Lxh6, fxe4; 18. Lxg7, Kxg7; 19. Dd2, Da6+; 20. Pge2 en wint: vlg. de partijvoortzetting.

17. Le3xh6, b5-b4! Wederom het enige, maar tevens dwingend. Het plaatst wit voor grote problemen; 18. Pce2? , fxc6! ; 19. Dc1, Tf7; 20. Lxg7, Txg7; 21. Dh6, Kf7 en zwart heeft fraaie kansen voor de pion; of 18. Pd1? , Lb5+;

19.Pe2,fxg6! dreigende Ld3 en op 20.Dc1 volgt 20.Lxe2+! I.p.v. de tekstzet zou 17..f5 regelrecht naar verlies hebben geleid: 18.Dc1! ,f4; 19.De1,Lxh6; 20.Dh4 en zwart kan opgeven en 17.Lxh6 zou eveneens slecht geweest zijn wegens 18.gxf7+! ,Kxf7; 19.Txh6,Th8; 20.Dc1 enz. 18.Dc2-c1! Wit's enige zet, die een dubbel stukoffer inhoudt, maar geforceerd naar remise leidt. Onderwijl kan zwart nog struikelen, b.v. na de tekstzet 18.bxc3; 19.Lxg7, cxb2? ; 20.Th8+! ,Kxg7; 21.Dh6+,Kf6; 22.g7+ ,Ke7; 23.gxf8D+ en mat in enkele zetten. 18.b4xc3; 19.Lh6xg7,Ld7-b5+! ; 20.Pg1-e2,Lb5xe2+ 21.Kf1-g1. Alles gedwongen wegens Pd3+, en tevens een laatste val: indien thans 21.fxg6? dan 22.Dh6! ,Kf7; 23.Dh7 met winnende aanval en opnieuw 21.cxb2? ; 22.Th8+! als hiervoor. 21.Kg8xg7! ; 22.Dc1-h6+ ,Kg7-f6 Remise.

### Slotstelling:



Wit houdt remise door 23.Dh4+ ,Kg7; 24.Dh6+ enz. Natuurlijk zou hij na 23.g7+ ,De7; 24.gxf8D+ ,Txf8 te weinig hout over houden en op verlies staan. Ook andere winstpogingen van wit falen op tempo: 23.Dh4+ ,Kg7; 24.De7,Dd8! en 23.Dh4+ ,Kg7; 24.Dg5 (ook reeds op de 22e zet mogelijk), Dd8? ; 25.Th7+ ,Kg8; 26.Dh6 met ondekbaar mat.

Ook houdt wit remise na 24.Dg5,fxg6? , b.v. 25.Th6! ,Tf6! ; 26.Dh4,Dd8! (alle andere zetten verliezen snel: 27.Th7+ ,Kf8; 28.Th8+ (28.Dh6+? ,Ke8; 29.Dg7,Pd7! ; 30.Th8+ , Pf8 wint), Ke7; 29.Th7+ (29.Dh7+? ,Tf7 wint),Ke8; 30.Th8+ en nu moet zwart weer Ke7 spelen, omdat 30..Kd7? yerliest: 31.Txd8+ benevens 32.Dxf6 en wit heeft beslissend materieel voordeel. Zwart kan evenwel als volgt winnen:

23.Dh4+ ,Kg7; 24.Dg5,Th8! ; 25.Th7+ ,Txh7; 26.Gxh7+ ,Kh8! ! ! ; 27.Df6+ ,Kxh7; 28.Dxf7+ ,Kh8! (28..Kh6; 29.Kf2! en de matdreiging Th1 is beslissend. Thans zou deze manoeuvre falen op 29.Pd3+; 30.Kg3,Tg8+); 29.Df6+ ,Kg8; 30.Kf2,Pd3+; 31.Kg3,Db6 en zwart trekt aan het langste eind. Op 27.Kf2 en ook op 23.Kf2 volgt wederom de sterke zet Da5-d8! met winst voor zwart.

Op grond van deze laatste variant besloot ik eeuwig schaak te houden.

Vraag: Wie ziet er winst voor wit'???

Citaat Hunter: „One of the most exciting games I ever played”. (Eén van de opwindendste partijen, die ik ooit speelde). En dat wil wat zeggen, want wie Hunter's partijen - b.v. in Fernschach - volgt weet dat hij heel wat opwindende partijen gespeeld heeft.

(Aantekeningen: D. Smit)