

# SCHAAKSCHAKERINGEN



VERSCHIJNT MAANDELIJKS

Nr. 14 - Maart 1968

Contributie: f 12,-- per jaar

---

## Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

- Voorzitter** : **B. Perfors, Sweelincklaan 119, Arnhem**  
(telefoon 08300-21696)
- Secretaris** : **D. Smit, Jac. Obrechtstraat 13, Enschede**  
(telefoon 05420-25354)
- Penningmeester** : **H. B. Sarink, Veenbergplein 19, Haarlem**  
(telefoon 023-54197)  
Giro: 1365400 ten name van "De Penningmeester  
Ned. Bond v. Corresp. Schakers, N.B.C. Arnhem"
- Alg. wedstrijdleader** : **H. J. Mostert, Schroeder v. d. Kolkstraat 63, Haarlem**  
(telefoon 023-87147)
- Redacteur en jeugdleider** : **A. van Doremalen, Van Hogendorpstraat 10, Elst (G)**  
(telefoon 08809-2153)
- 

## C. JANSEN BEREIKT DE FINALE OM HET WERELDKAMPIOENSCHAP CORRESPONDENTIESCHAAK

Zoals u in het februari-nummer van „Schaakschakeringen” reeds hebt kunnen lezen, heeft ons lid, C. Jansen uit Kruiningen door een kandidatengroep te winnen de finale bereikt van het wereldkampioenschap.

Dit kandidatentoernooi was het eerste internationale toernooi van de heer Jansen. Hij speelde zijn partijen in dit toernooi in het begin veel te vlug, waardoor hij in vele partijen weinig hoopvol kwam te staan. Naarmate de tijd verstreek begon het echter steeds beter te gaan. Nadat de heer Jansen al zijn partijen beëindigd had, en met 8 overwinningen, 4 remises en één verliespartij tegen de Rus Simagin 10 punten uit 13 gescoord had, was het maar wachten op de uitslagen van de resterende partijen, die nog van belang waren voor de einduitslag. Toen zijn grote concurrent, Simagin, dan ook verloor van de Hongaar Brilla-Bánfalvi was de heer Jansen definitief zeker van de eerste plaats.

C. Jansen, die 29 jaar oud is en van beroep onderwijzer is aan een openbare lagere school, heeft tevoren in Nederland eens een hoofdklassegroep gewonnen met 8 uit 8, en behaalde in 1963/64 met 7 uit 8 het kampioenschap van Nederland voor o.a. Staal en Hölcher.

Hieronder volgt een partij uit dit toernooi, die door de heer Jansen zelf van notities is voorzien en waarvan hij zelf zegt: „Een vreemde partij. Aanvankelijk sta ik goed, maar door enkele nonchalante zetten kom ik in kleine moeilijkheden. Nadat de stelling ongeveer in evenwicht is gebracht, overschat Letic kennelijk zijn kansen en wordt overrompeld.”

Kand. VI Gr. I

Wit: C. Jansen

Zwart: S. Letic (Joego-Slavië)

- |              |          |              |   |
|--------------|----------|--------------|---|
| 1. e2-e4     | c7-c5    | 35. Pd4-b3   | Dh2 x h4  |
| 2. Pg1-f3    | d7-d6    | 36. Te7 x f7 | Pc4-e5  |
| 3. d2-d4     | c5 x d4  | 37. Dc1-e3!  |   |
| 4. Pf3 x d4  | Pg8-f6   |              |   |
| 5. Pb1-c3    | a7-a6    |              | Redt alles en brengt zwart in moeilijkheden.  |
| 6. Lc1-g5    | e7-e6    |              |   |
| 7. f2-f4     | Lf8-e7   |              |   |
| 8. Dd1-f3    | h7-h6    | 37. ..       | Dh4-h1†   |
| 9. Lg5-h4    | g7-g5    | 38. Kb1-a2   | Pe5-c4  |
| 10. f4 x g5  | Pf6-d7   | 39. De3-f4†  | Kb8-a7  |
| 11. Df3-h5   | Pd7-e5   | 40. Df4-d4   | Dh1-h2  |
| 12. Lh4-f2   | Le7 x g5 | 41. Tf7-f6!  |   |
| 13. h2-h4    | Lg5-e7   |              |   |
| 14. 0-0-0    | Pb8-c6   |              | Indien nu 41. .. Dc2: dan valt de deur dicht 42. Tf2!!                                |
| 15. Lf1-e2   | Lc8-d7   |              |   |
| 16. Th1-f1   | Dd8-a5   | 41. ..       | Tc8-c6  |
| 17. Lf2-g3   | Th8-h7   | 42. Tf6-f8   | Pc4-e5?   |
| 18. Pd4 x c6 | Ld7 x c6 |              |   |
| 19. Kc1-b1   | Lc6-b5   |              |   |
| 20. Lg3-e1   | Lb5 x e2 |              | Met 42. .. De5! 43. De5: Pe5: 44. Td5: Pg6! had zwart nog wel remise kunnen bereiken. |
| 21. Pc3 x e2 | Da5-c7   |              |   |
| 22. Pe2-d4   | 0-0-0    |              |   |
| 23. Le1-b4?  | Kc8-b8   | 43. Pb3-a5!! |   |
| 24. Pd4-f3   | Pe5-c4   |              |   |
| 25. Td1-d3   | Td8-c8   |              |   |
| 26. Tf1-d1   | d6-d5    |              | Nu is er voor zwart geen redden meer aan b.v.:  |
| 27. Lb4 x e7 | Dc7 x e7 |              | a) 43. .. Td6 44. Te3 Pg6 (44. .. Pd7 45. Td8) 45. Tf7                                |
| 28. e4 x d5  | e6 x d5  |              | b) 43. .. Tc2: 44. Tb3 Pd7 45. Tb6: Pb6: 46. Tf7 Tc7 (46. .. Db8 47. Dg7!) 47. Tf6!   |
| 29. a2-a3    | Th7-g7   |              |   |
| 30. Dh5 x h6 | Tg7 x g2 |              |   |
| 31. Td1-e1   | De7-c7   |              |   |
| 32. Pf3-d4   | Dc7-h2   |              |   |
| 33. Te1-e7   | Tg2-g6   |              |   |
| 34. Dh6-c1   | Tg6-b6   | 43. ...      | Tc6-e6  |

44. Td3-c3	Pe5-d7	Indien 47. ..Dd6 dan 48. Tb7:†
45. Tf8-h8	Te6-h6	Ka8 49. Td7:
46. Th8 x h8	Dh2 x h6	48. Tc7 x b7†
47. Tc3-c7	Dh6-e6	Zwart geeft op.

### VAN DE ALGEMEEN WEDSTRIJDLEIDER

Oude „Schaakschakeringen” doorbladerend constateerde ik tot mijn schrik, dat wel zeer veel ruimte van ons blad gevuld wordt met verhalen van uw wedstrijdleader. Hoewel ik van mening ben, dat het wedstrijdschaak - in welke vorm dan ook - ook in onze bond essentieel dient te zijn, geloof ik toch ook, dat er in ons blad ook ruimte moet blijven voor anderen. Ik heb dan ook het stellig voornemen me enigermate te beperken, waarmee ik dan tevens de gelegenheid zou hebben te bewijzen, dat ik tenminste ergens een meester in zou kunnen zijn!

#### Nederland - Canada

De eerste partij in deze wedstrijd is geëindigd in een Nederlandse overwinning.

Bord 23: Van Aken - Haunes 1-0

#### Nederland - Duitsland

Het doet mij genoeg te merken, dat mijn vorige opmerking inzake een voortdurende achterstand in deze wedstrijd op verschillende deelnemers een gunstige uitwerking heeft gehad. We staan nu voor! Aan alle deelnemers de taak dit zo te houden!

Bord 16:	Dekker - Krützfeldt	1-0
Bord 18:	Marchal - Teichgräber	1-1
Bord 24:	Notten - Voigt	1-0
Bord 27:	Rebel - Freise	1/2-1/2
Bord 42:	Van de Klis - Bärschneider	2-0 (Hulde!)
	Tussenstand N.B.C. - B.d.F.	17-16

#### Thematoernooien

Graag verwijs ik nog eens naar de oproep voor deelname aan dit soort wedstrijden. De inschrijvingen voor de u aangekondigde thema's sluit in ieder geval 15 april 1968.

#### Langzame vierkampen

Tot dusver is de belangstelling voor deze groepen bijzonder klein. Het ligt in de bedoeling deze wedstrijden als een vast punt op de agenda te houden, omdat ze zo uitermate geschikt zijn de schakers met correspondentieschaak bekend te maken. Kijkt u eens op uw club rond?

## Kampioensgroep

In de afgelopen maand is in deze groep kennelijk alleen maar hard gevochten, want er bereikten mij geen uitslagen. De heer Bouwmeester gaat naar mijn gegevens aan de kop met 4 uit 5, terwijl Staal en Groeneveld met 4 uit 6 en Mulder Van Leens Dijkstra met 3 uit 3 op de loer liggen.

## Beëindigde groepen

- Groep II 1 : 1 t/m 3. J. de Man (Arnhem), J. 't Mannetje (Roc-kanje) en A. van 't Riet (Amstelveen) 4<sup>1/2</sup> p. 4/5. H. Dekker (Alkmaar) en D. van Zwienen (Krimpen) 2<sup>1/2</sup> p. 6. P. van Buren (Rotterdam) 1<sup>1/2</sup> p. 7. D. van Beest (Driebergen) 1 p.  
Voor de drie winnaars dus net geen promotie. Omdat zelfs Sonnenborn-Berger geen uitkomst bracht, werden de twee prijzen ditmaal met drieën gedeeld.
- Groep BV 67/4: 1. K. Hartog (Wassenaar) 3<sup>1/2</sup> p. 2. A. de Jong (Scheveningen) 3 p. 3. H. Juch (Kapelle/Biez.) 2 p. 4. J. Hamstra (Groningen) 1 p. 5. R. de Jong (Amsterdam) 1/2 p.
- Groep BV 67/6: 1. H. van Halderen (Oegstgeest) 3<sup>1/2</sup> p. 2. B. Boer (Rotterdam) 3 p. 3. J. Bakker (Den Haag) 2<sup>1/2</sup> p. 4. H. Steinman (Eindhoven) 1 p. J. van Loon (Velp) 0 p.  
De heren Hartog en Van Halderen zien we dus terug in de tussenronde. Aan de heren A. de Jong en Boer werd inmiddels hun prijs toegezonden.

## Nieuwe groepen

M/8:

1. H. Meinen, Pieter de Hooghstraat 7, Hengelo (Ov.)
2. H. Roelfsema, Patrijzenstraat 38, Zandvoort
3. J. van Maare, Eksterlaan 7, Bussum
4. H. van Halderen, Kijfgracht 14, Leiden
5. A. Koolmees, Sarphatistraat 201, Amsterdam
6. H. Molenbroek, Koningin Wilhelminalaan 24, Castricum
7. Ir. J. Nabben, Icaruslaan 30, Eindhoven

I/14:

1. A. van 't Riet, Cath. van Clevelaan 27, Amstelveen
2. W. A. Coelé, Eksterstraat 24, Roermond
3. A. Sprinkhuizen, Kervelstraat 5, Krommenie
4. L. Beijen, Prof. Evertslaan 48, Delft
5. L. Hoeffelman, Veldweidelaan 4, Warnsveld
6. Ir. J. van Doorn, Gramsbergerweg 4, Hardenberg
7. W. van Mullem, Ligusterstraat 4, Spijkenisse

II/20:

1. Drs. H. Heikoop, Stijn Streuvelsstraat 13, Terneuzen
2. R. de Jong, Postbus 6076, Amsterdam W.

3. B. v. d. Linden, Vinkplein 94, Zwijndrecht
4. H. v. d. Maas, Stationsweg 46, Venray
5. A. van Aken, Smeenkweg 55, Laren NH
6. J. Lensen, Singelweg 26, Axel
7. W. Lier, Hendrik Mandestraat 12, Eindhoven

II/21:

1. J. Heimel, Ina Boudier Bakkerlaan 73, Utrecht
2. R. de Jong, Postbus 6076, Amsterdam W
3. J. 't Mannetje, Hoogvlietlaan 74, Rockanje
4. A. van Aken, Smeenkweg 55, Laren NH
5. D. Walraven, Dirk Schäferstraat 31, Haarlem
6. J. Lemkes, Jongkindt Coninckstraat 94, Alphen/Rijn
7. H. IJdema, Hemelsley 243, Sittard

H. J. MOSTERT

### Uitslagen

- |       |   |  |
|-------|---|--|
| M 1   | : | 15. Van Oosterom-Peen 1-0  |
| M 2   | : | 18. Marchal-Andriessen 1-0   |
| M 4   | : | 12. Roosendaal-Van Noesel 1-0  |
| M 5   | : | 6. Van Halderen-Dries 1-0  |
| M 6   | : | 5. Molenbroek-Schellingerhout 1-0. 6. Van Maare-Schellingerhout $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ . 7. Roosendaal-Van Halderen 0-1.  |
| H 1   | : | 17. Hartog-Hajee 1-0. 18. Van de Horst-Hartog 0-1  |
| H 2   | : | 16. Abels-Knipscheer 1-0   |
| H 5   | : | 14. Rebel-Doolaard 0-1   |
| H 6   | : | 10. Deneken-Samkalden 0-1 (TO). 11. Deneken-Van Leusen 0-1 (TO)  |
| H 7   | : | 7. t/m 12. Deneken tegen allen een 0 wegens TO.  |
| I 2   | : | 17. Van Asch-De Jong 1-0   |
| I 3   | : | 18. Beyen-Hazebroek 1-0  |
| I 6   | : | 20. Kreeft-Boelhouwer 1-0 (TO)   |
| I 8   | : | 14. Röthengatter-Jongman 0-1. 15. Steinman-Jongman 0-1   |
| I 13  | : | Kroes wegens geen gehoor uitgesloten.  |
| II 2  | : | 19. Heimel-Langedoen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ . 20. Rutgers-Munting $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   |
| II 7  | : | 13. Zweers-Rosing 1-0. 14. Wolf-Zweers 0-1. 15. Wolf-De Jong 0-1. 16. Bakker-Wolf 1-0. 17. Rosing-Van Aken 0-1. 18. Rosing-Goetschalckx 0-1. 19. Wolf-Rosing 0-1. 20. Goetschalckx-Wolf 1-0                          |
| II 8  | : | 7. Van Vuuren-Jacobsen 1-0. 8. Jacobs-De Jong 0-1. 9. Scharp-Goetschalckx 0-1. 10. De Jong-Goetschalckx 1-0  |
| II 9  | : | 12. Sostman-Rosing 1-0. 13. Sostman-Dijke 1-0  |
| II 10 | : | 11. Boerrigter-Lonis 1-0. 12. Weber-Lonis 0-1. 13. Timmer-Kuchlin 1-0  |
| II 11 | : | 7. Lonis-'t Mannetje 0-1. 8. Ydema-Buurstra $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ . 9. Tjalsma-Buurstra $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ . 10. 't Mannetje-Ydema $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ . 11. 't Mannetje-v. d. Ven 1-0. |
| II 12 | : | 7. Lonis-Lensen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ . 8. Lemkes-van de Zweep 1-0. 9. Lemkes-Lensen 1-0. 10. Lensen-Schiphof 1-0. 11. Sostman-Lemkes 0-1.   |
| II 13 | : | 3. Van Gemenen-Van Houcke $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ . 4. Lonis Van Houcke 1-0. 5. Gielen-Lonis 0-1.  |
| II 14 | : | 3. Van Houcke-Kruyt 0-1  |
| II 15 | : | 1. Mulder-Van Giffen 1-0   |
| II 16 | : | 3. Alkema-De Jong 1-0. 4. Hermans-Alkema 0-1.  |

- II 17 : 1. Van de Zweep-Huisjes 0-1  
 BV 67/1 : 9. De Jong-Van Asch 1-0  
 BV 67/3 : 9. Hartog-Abels 1-0  
 BV 67/4 : 10. Hamstra-Hartog 0-1  
 BV 67/6 : 9. Bakker-Van Loon 1-0 (TO). 10. Van Halderen-Bakker  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   
 BV 67/11 : 7. Leclou-Van Aken 0-1. 8. Blakmoor-Leclou 1-0. 9. Blakmoor-Van Egdome 0-1.  
 BV 67/15 : 7. Van Spijk-Hopman 1-0. 8. Van Spijk-De Vente 0-1. 9. De Vente-Palmer 1-0  
 BV 67/18 : 2. Bouwer-Van Spijk 0-1. 3. Blakmoor-Bouwer 1-0  
 JV Ia : 9. Kuypers-Bastiaannet 0-1  
 JV Ib : Van Aken 1 TO tegen Van Kortenhof  
 JV Ic : 1. Ydo-De Jong  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ . 2. Borstlap-De Jong 0-1.

#### Vakanties

- M 7 : Visser van 22/2 t/m 4/3  
 II 16 : Van de Laan van 19/1 t/m 22/1

### CORRESPONDENTIEAFDELING K.N.S.B.

Groepen Hopman (Bijgewerkt tot 6/2-'68)

Hoofdklasse:

- Groep 318: 10. Den Hamer-ir. Sijbolts 1-0  
 Eindstand: 1. Hartog 4 p. 2. Abels  $2\frac{1}{2}$  p. 3. Den Hamer  $1\frac{1}{2}$  p. 4/5. Van Harten en ir. Sijbolts 1 p.

2e klasse:

- Groep 110: 9. Meesters-Luiken  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ . 10. Meesters-Langendoen 0-1  
 Eindstand: 1/2. Van Gemeren en Langendoen  $3\frac{1}{2}$  p. 3. Meesters  $1\frac{1}{2}$  p. 4. Lemkes 1 p. 5. Luiken  $\frac{1}{2}$  p.

### MUTATIE LEDENLIJST

per 25-2-1968

#### Nieuwe leden:

- Ir. J. G. v. Doorn, Gramsbergerweg 4, Hardenberg  
 L. E. Hoeffelman, Veldweidslaan 4, Warnsveld  
 W. Lier, Hendrik Mandestraat 12, Eindhoven  
 H. Meinen, Pieter de Hooghstraat 7, Hengelo (O)  
 J. C. L. Mol, Tollenstraat 208, Delft  
 E. Oostenbroek, Lange Wal 16-III, Arnhem (per 1.3.1968)  
 G. H. Richter, Bern. Zweerslaan 51, Baarn  
 J. v. Spijk, Krekelveldstraat 5, Venlo  
 W. Walraven, Dirk Schäferstraat 31, Haarlem  
 M. G. Weber, Nw. Kruisstraat 8-rd, Haarlem

### **Wijzigingen:**

F. v. d. Akker, van Rosmalen naar: Daguerrestraat 16, Eindhoven  
G. Tjalsma, Oppenhuizen is de heer Tjalsma en niet Mevr.!

### **Afvoeren/bedankt:**

H. Hokse, Kleine Kruisstraat 1, Groningen  
J. P. Hoogenboom, Lekkerkerk  
W. H. la Maitre, Utrecht  
D. M. C. Peen, Jasmijnstraat, Rotterdam  
C. v. Waardt, Dijkwater 111, Nieuwendam

### **Van de secretaris:**

De mededeling, dat propagandamateriaal weer onbeperkt ter beschikking is, heeft een verheugend aantal reacties uitgelokt. Wie volgt??  
Een dringend verzoek: Nieuwe leden gelieven zich bij mij, secretaris van de N.B.C., aan te melden, o.a. ten behoeve van de ledenadministratie, het nieuwe adresplaatje, toezending van reeds verschenen publicatie, statuten enz. Ik heb juist zeer recentelijk meegemaakt, dat iemand weigerde zich bij mij als lid aan te melden, omdat hij dit bij een ander bestuurslid gedaan zou hebben.  
En . . . wilt u KLACHTEN over niet-ontvangen post, maandblad, of dergelijke ook aan mij zenden en niet aan de wedstrijdleider, penningmeester, of wie dan ook???

D. SMIT

### **Oproep van de penningmeester**

Willen allen, die tot op heden hun contributie over het lopende boekjaar nog niet betaald hebben, dit zo spoedig mogelijk doen? Het giro-nummer is 1365400 ten name van „De Penningmeester Ned. Bond v. Corresp. Schakers N.B.C., Arnhem”. Ik hoop, dat dit de laatste oproep in „Schaakschakeringen” zal hoeven te zijn in dit bondsjaar. Mijn hartelijke dank!

H. SARINK

### **BELANGRIJK**

VANAF HEDEN MOETEN ALLE BETALINGEN, OOK INSCHRIJFGELDEN, GEDAAN WORDEN OP HET GIRONUMMER VAN DE PENNINGMEESTER. DIT IS VOOR ONZE ADMINISTRATIE GEMAKKELIJKER EN VELEN ONDER U ZULLEN HET TOEJUICHEN, DAT ZULKS BESLOTEN IS.

## Geachte Heer Scherpslijper S.,

Wat jammer, dat U in Schaakschakeringen van januari 1968 zo weinig scherp slijpt en zo duidelijk en zelfgenoegzaam Uw sluwheid etaleert! Immers, de reglementen, die U zo kundig hanteert, wanneer Uw tegenstander daarmede in strijd handelt, betekenen voor U duidelijk een aantal regelingen, waarvan U overigens kennelijk de zin is ontgaan! Al vaker is gesteld, dat de minder aangename bepalingen uit een wedstrijdreglement in het algemeen slechts daarom zijn gecreëerd om hen, die het anders met de sportethiek niet zo nauw nemen, min of meer te dwingen ook rekening met een ander te houden. In het door U beschreven geval zag U geen kans Uw zetten binnen redelijke tijd te doen (wat gebeurt er met U als we de bedenktijd zouden verkorten?) en evenmin zag U kans een verwacht antwoord tussentijds te checken! Omdat U dus aan de rand van een tijdsoverschrijding stond en omdat U ook overigens bij Uw vorige zet geen gelegenheid heeft genomen - gezien om de consequenties van Uw zet te bekijken moest er iets op worden verzonnen! Allereerst vraag ik mij echter af, waarom U zich zo tegen die eerste tijdsoverschrijding verzet, want het heeft toch geen verdere gevolgen? Mits men de partij verder behoorlijk afspeelt natuurlijk!

Vervolgens dient de vraag te worden gesteld, waarom de datum van afstempeling als verzenddatum geldt. Natuurlijk weet hierop iedere correspondentieschaker het antwoord, namelijk om te voorkomen, dat men een zet niet verzendt op de dag, die men aan zijn tegenstander opgeeft, doch opdat de datum der verzending te controleren is. Oppervlakkig lijkt de zaak dus in orde, want U hebt er wel nauwlettend op toegezien, dat het door U gewenste stempel werd geplaatst. Ethisch echter lijkt mij wel iets aan te merken, want ondanks de mededeling, dat Uw zet niet meer zou worden verzonden, suggereert U dat middels het aangebrachte stempel toch maar aan Uw tegenstander! Scherper gesteld doet U dus Uw tegenstander een mededeling, waarvan U weet, dat die niet waar is!

Naar ik hoop, hebt U met dit geval slechts willen aantonen, dat reglementen - hoe goed ook - te allen tijde afhankelijk blijven van de integriteit van hen, die er mee moeten werken. Daar ben ik het volkomen mee eens en als wedstrijdleader moet ik slechts hopen, dat ieder die lid is van onze bond, daaraan zijn volle medewerking zal blijven geven. Gelukkig ook, dat ik volledig vertrouwen heb in alle deelnemers, want veronderstel eens, dat de betreffende spoorwegbeambte of 'n beheerder van een postkantoor (met de daarbij behorende stempels) correspondentieschaak zou willen bedrijven?

Graag zou ik willen eindigen met een moraal, zoals U ook Uw stukje besluit, namelijk: Eeter kan men volledig voldoen aan de zin van de sportbeoefening dan in strijd met de ethiek daarvan al zijn wedstrijden winnen! Niet meer doen, hoor meneer Scherpslijper S.!

H. MOSTERT